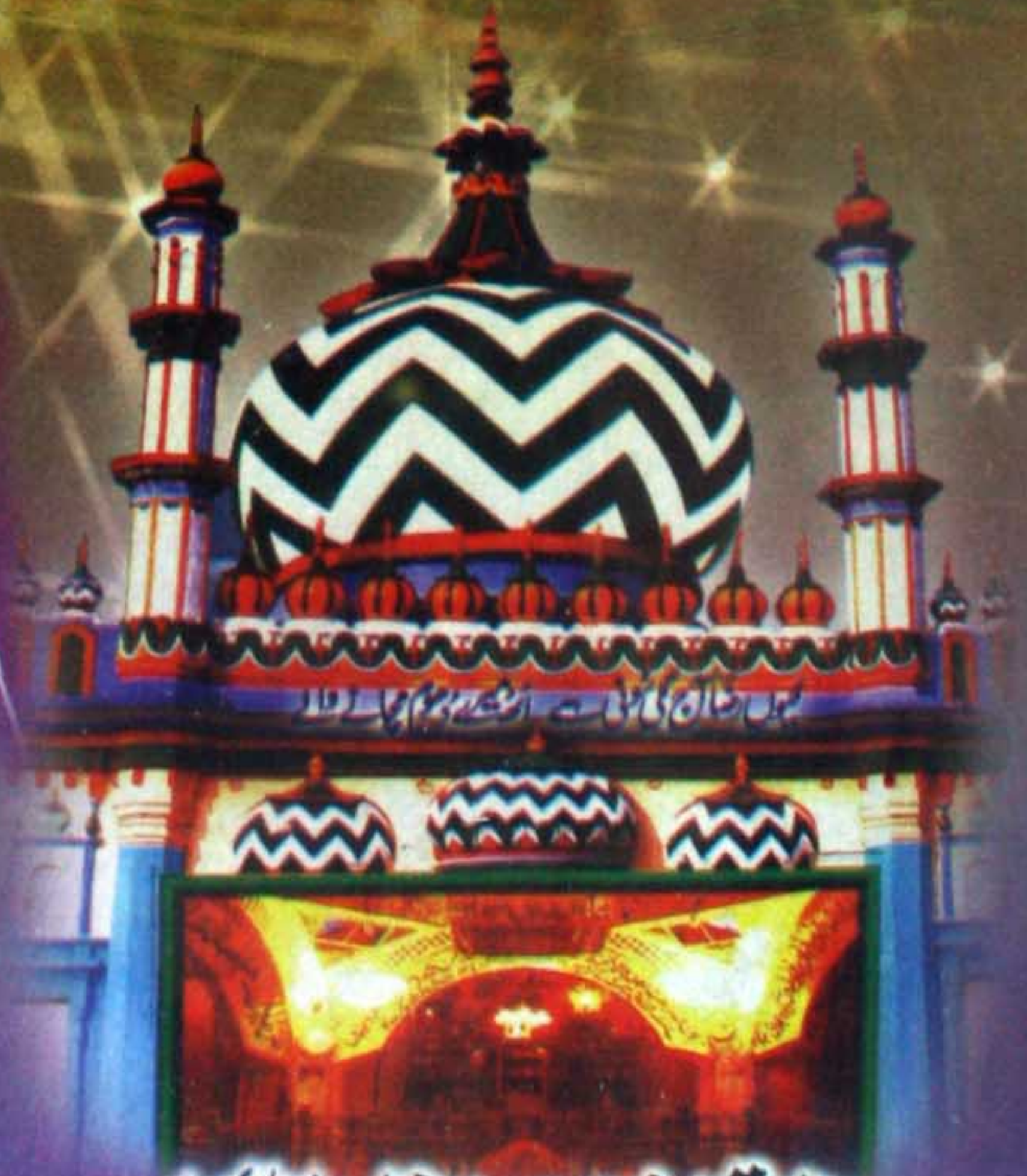
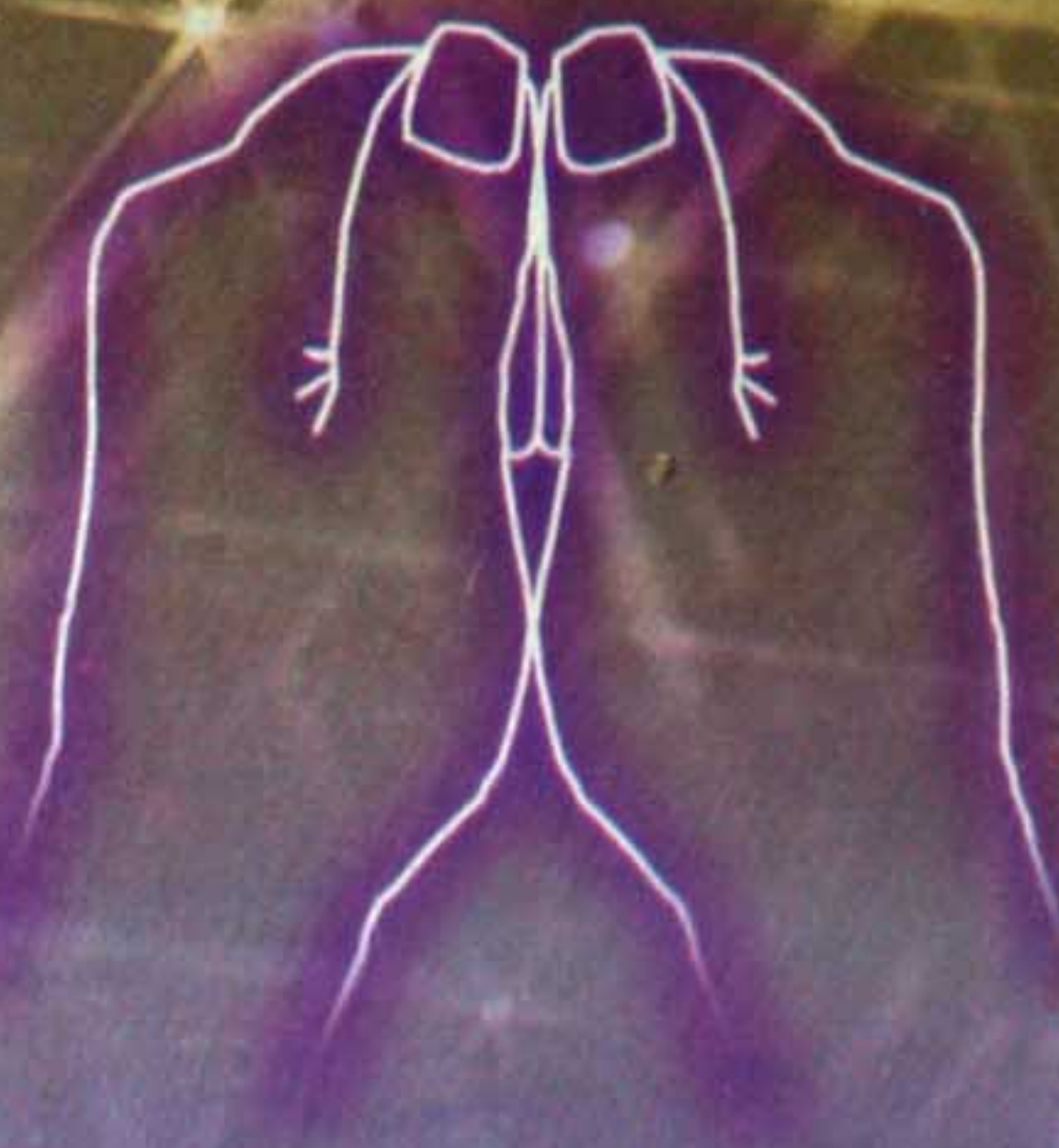




# انگوٹھے چوپے



مبشر  
اکبریا کی پبلشرز لاہور

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ





اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

اکبر پبلشرز

زینت پبلسٹری ۴۰ اردو بازار لاہور  
Ph: 042 - 7352022  
Mob: 0300-4477371



(جملہ حقوق کمپوزنگ محفوظ)

منیر العین فی حکم تقییل الالبہامین (انگوٹھے چومیے)	.....	نام کتاب
امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	.....	مؤلف
جولائی ۲۰۰۶ء	.....	اشاعت
عبدالسلام رائل پارک لاہور	.....	کمپوزنگ
۲۰۰	.....	صفحات
اشتیاق اے مشتاق پرنٹرز لاہور	.....	طابع
محمد اکبر قادری	.....	ناشر
۶۵/- روپے	.....	قیمت

اکبر پبلشرز  
ناشر  
زینت پبلسٹری  
اردو بازار  
لاہور



## ترتیب

- ۱- حرف آغاز حدیث کا صحیح نہ ہونا اس کے حسن ہونے کے منافی نہیں
- ۱۷- یعنی حدیث صحیح نہ ہونے کے یہ معنی نہیں کہ غلط ہے
- ۲- استفتاء حدیث کے مراتب اور ان کے احکام
- ۳- افادہ اول حدیث کے صحیح نہ ہونے اور موضوع ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ...
- ۴- افادہ دوم جہالت راوی سے حدیث پر کیا اثر پڑتا ہے؟
- ف- مجہول کے اقسام اور ان کے احکام
- ۵- افادہ سوم حدیث منقطع کا حکم
- ۶- افادہ چہارم حدیث مضطرب بلکہ منکر بلکہ مدرج بھی موضوع نہیں
- ۷- افادہ پنجم جس حدیث میں راوی بالکل مبہم ہو وہ بھی موضوع نہیں
- ۸- ف- تعدد طرق سے مبہم کا جبر نقصان ہوتا ہے
- ۹- ف- حدیث مبہم دوسری حدیث کی مقوی ہو سکتی ہے
- ۱۰- افادہ ششم ضعف راویان کے باعث حدیث کو موضوع کہہ دینا ظلم و جزاف ہے
- ۱۱- افادہ ہفتم ایسا غافل کہ حدیث میں دوسرے کی تلقین قبول
- ۱۲- ف- اسباب غافل کہ حدیث میں دوسرے کی تلقین قبول کر لے
- ۱۳- افادہ ہشتم منکر الحدیث کی حدیث بھی موضوع نہیں، اگرچہ یہ جرح امام اجل محمد بن اسمعیل بخاری نے کی ہو۔
- ۱۴- ف- امام بخاری فرماتے ہیں جسے منکر الحدیث کہوں اس سے روایت حلال نہیں
- ۱۵- افادہ نہم متروک کہ سب سے بدتر درجہ ضعف میں ہے اس کی حدیث



## بھی موضوع نہیں

- ۳۳ ..... ۱۶- تذییل
- ۳۵ ..... ۱۷- افادہ دہم
- موضوعیت کیونکر ثابت ہوتی ہے اس کی پندرہ وجہوں کا ملخص
- ۳۶ ..... و مہذب بیان
- ۳۷ ..... ۱۸- ف
- تفرد و کذاب یا تفرد متہم کے باعث حکم وضع میں علماء کے تین قول
- ۳۸ ..... ۱۹- افادہ یازدہم
- بارہا موضوع یا ضعیف کہنا صرف ایک سند خاص کے لحاظ سے
- ہوتا ہے نہ اصل حدیث کی
- ۳۹ ..... ۲۱- افادہ دوازدهم
- تعدد طرق سے ضعیف حدیث قوت پاتی بلکہ حسن ہو جاتی ہے
- ۴۰ ..... ۲۲- افادہ سیزدہم
- حدیث مجہول و حدیث مبہم بھی تعدد طرق سے حسن ہو جاتی ہے
- ۴۱ ..... اور وہ جابر و مخبر ہونے کے صالح ہیں
- ۴۲ ..... ۲۳- افادہ چہارم
- حصول قوت صرف دو سندوں سے آنا کافی ہے
- ۴۳ ..... ۲۴- افادہ پانزدہم
- اہل علم کے عمل کر لینے سے حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے
- ۴۴ ..... ۲۵- ف
- ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کا ثواب حضرت شیخ اکبر کا واقعہ
- ۴۵ ..... ۲۶- افادہ شانزدہم
- حدیث کے ثبوت میں مطالب تین قسم ہیں
- ۴۶ ..... ۲۷- ف
- عقائد میں احادیث صحاح بھی کافی نہیں
- ۴۷ ..... ۲۸- ف
- فضائل و مناقب میں بالا جماع حدیث ضعیف کافی ہے
- ۴۸ ..... ۲۹- افادہ ہفتم
- فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل مستحب ہے
- ۴۹ ..... ثبوت استحباب کو حدیث ضعیف کافی ہے
- ۵۰ ..... ۳۰- افادہ ہجدهم
- احادیث حکم فرماتی ہیں کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے
- ۵۱ ..... ۳۱- ف
- نیک نیتی ضائع نہیں جاتی
- ۵۲ ..... ۳۲- افادہ نوزدہم
- عقل بھی گواہ ہے کہ ایسی جگہ حدیث ضعیف مقبول ہے
- ۵۳ ..... ۳۳- ف
- صحیح و ضعیف صرف بنظر ظاہر ہے واقع میں ممکن کہ ضعیف صحیح ہو و بالعکس
- ۵۴ ..... ۳۴- ف
- احادیث اولیائے کرام کے متعلق نفیس فائدہ
- ۵۵ ..... محدثین کے نہ پہنچانے سے ان کی حدیثوں کو ضرر نہیں



- ۳۵- افادۂ بستم ..... حدیث ضعیف احکام میں بھی مقبول ہے جبکہ محل احتیاط ہو ..... ۶۸
- " ..... قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت ..... "
- ۳۶- نفیہ ..... بدھ کے دن بدن سے خون لینے کے باب میں ..... ۷۲
- ۳۷- جلیلہ ..... ہفتہ کے دن خون لینے کے بارے میں ..... "
- ۳۸- مفیدہ ..... بدھ کے دن ناخن تراشنے کے امر ہیں ..... ۷۳
- ۳۹- افادۂ بست وکیم ..... ضعیف پر عمل کے لئے خاص اس باب میں صحیح کا آنا ہرگز ضروری نہیں ..... ۷۵
- ۴۰- ف ..... تحقیق المقام وازاحة الارہام ..... ۷۸
- ۴۱- ف ..... معنی العمل بحديث و بمعنی قبولہ ..... ۷۹
- ۴۲- ف ..... قد شاع و ذاع رواية الضعاف ..... ۸۰
- " ..... من دون بیان حتی فی الاحکام ..... "
- ۴۳- ف ..... عامة الكتب من السنن وغيرها مشتمله علی الضعاف ..... ۸۱
- ۴۴- ف ..... بیان ما سکت علیہ ابو دائود حاشیہ ..... "
- ۴۵- ف ..... معنی الروایة هو الايراد بالاسناد ..... "
- ۴۶- افادۂ بست و دوم ..... ایسی جگہ جواز و استحباب پر ضعیف سے سند لانا ..... ۸۸
- ۴۷- افادۂ بست و سوم ..... اسے احکام میں حجت بنانا نہیں ..... ۸۸
- " ..... ایسے مواقع میں ہر حدیث ضعیف غیر موضوع کا کام دے سکتی ہے .. "
- ۴۸- ف ..... مہتمم بالکذب کی حدیث بھی فضائل میں مقبول ہے ..... ۹۰
- ۴۹- ..... کلبی جیسے کی بھی حدیث سیر میں سن لی جاتی ہے ..... "
- ۵۰- ف ..... امام واقدی ہمارے علماء کے نزدیک ثقہ ہیں ..... ۹۱
- ۵۱- ف ..... وضو کے بعد انا انزلنا پڑھنا ..... "
- ۵۲- ف ..... نبی اکرم ﷺ سے چاند کا گہوارہ میں باتیں کرنا ..... "
- ۵۳- فائدہ جلیلہ ..... فی احکام انواع الضیف وانجبار ضعفها ..... ۹۷
- ۵۴- افادۂ بست و چہارم ..... حدیث کا کتب طبقہ رابعہ سے ہونا، مستلزم ضعف نہیں، چہ جائیکہ ضعف شدید ہو ..... ۱۰۰



- ۱۰۱..... شاہ صاحب کا کتب طبقہ رابعہ کی مدحِ بلیغ کرنا ..... ف - ۵۵
- "..... خود شاہ صاحب جا بجا احادیثِ طبقہ رابعہ کی سند لائے ..... ف - ۵۶
- ..... شاہ صاحب نے مستدرکِ حاکم کو بھی طبقہ رابعہ میں گنا ..... ف - ۵۷
- ۱۰۲..... حالانکہ اس میں تین ربع کے قریب احادیث صحاح ہیں ..... ف - ۵۸
- ۱۰۳..... طبقاتِ حدیث کے بیان میں مصنف کے نفیس رسالہ کا ذکر ..... ف - ۵۹
- ..... کتب موضوعات میں کسی حدیث کا ذکر مطلقاً ضعف کا بھی ..... ف - ۶۰
- ۱۰۸..... مستلزم نہیں ..... ف - ۶۱
- "..... کتب موضوعات دو قسم ہیں: ..... ف - ۶۲
- ..... طیفہ - شوکانی کی نا فہمیاں ..... ف - ۶۳
- ۱۱۲..... نتیجہ الافادات ..... ف - ۶۴
- "..... افادہ بست و ششم ایسی جگہ اگر سند کسی قابل نہ ہو تو صرف تجربہ سند کافی ہے ..... ف - ۶۵
- ..... ایک عجیب و غریب نمازِ حاجت کا ذکر اور عمر بن ہارون کی ..... ف - ۶۶
- "..... جرح و تعدیل ..... ف - ۶۷
- ..... افادہ بست و ہفتم اگر کتب حدیث میں اصلاً پتہ نہ ہوتا، تاہم ایسی حدیث کا ..... ف - ۶۸
- ۱۱۵..... بعض کلمات علماء ہیں بلا سند مذکور ہونا ہی بس ہے ..... ف - ۶۹
- ۱۱۶..... قرآنِ عظیم نے خاکپائے رسول کریم کی قسم کھائی ..... ف - ۷۰
- ۱۱۸..... شاہ ولی اللہ صاحب بھی بے سند حدیثوں سے استناد کرتے ہیں ..... ف - ۷۱
- ۱۱۹..... حدیث اگر موضوع بھی ہوتا، تاہم فعل کی ممانعت لازم نہیں ..... ف - ۷۲
- ۱۲۱..... خرقہ پوشی صوفیاء کرام و سماع حسن بصری امام ..... ف - ۷۳
- ۱۲۳..... خوشبو سونگھ کر درود شریف پڑھنا ..... ف - ۷۴
- ۱۲۵..... ستر ہزار بار کلمہ شریف کا ثواب ..... ف - ۷۵
- ۱۲۷..... حدیث ادعیہ وضو کا حال ..... ف - ۷۶
- ۱۲۸..... حدیث مسلسل بالاضافہ کا حال ..... ف - ۷۷
- "..... عمل بموضوع و عمل بمافی موضوع کا فرق ..... ف - ۷۸
- ..... اعمالِ مشائخ محتاج سند نہیں، اعمال میں ایجاد و تصرف مشائخ کو ..... ف - ۷۹



- ۱۳۰ ..... ہمیشہ گنجائش ہے
- ۱۳۱ ..... خانہ شاہ ولی اللہ کے اختراعی احوال -۷۵
- ۱۳۲ ..... طرفہ یہ کہ تقبیل ابہامین مولوی گنگوہی کے نزدیک سنت ہے -۷۶ افادہ سیم
- ۱۳۳ ..... مسئلہ قبولِ ضعاف میں مولوی گنگوہی کی فاحشہ خطائیں -۷۷ ف
- ۱۳۵ ..... مولوی گنگوہی نے انجانے میں آدھی وہابیت ذبح کر لی -۷۸ ف
- " ..... مولوی گنگوہی نے قرونِ ثلاثہ کو خیر باد کہا -۷۹ ف
- " ..... مولوی گنگوہی نے اباحت و استحباب کراہتِ تنہیہ میں -۸۰ ف
- " ..... احکام شرعیہ بالکل مٹا دیئے -۸۱ ف
- " ..... مولوی گنگوہی و مولوی اسماعیل کی خانہ جنگی -۸۲ ف
- ۱۳۸ ..... مسئلہ تقبیل الابہامین میں حکمِ خیر -۸۳ ف
- ۱۳۹ ..... فوائدِ منشورہ میں -۸۳ خاتمہ
- ۸۴ - فائدہ نفیہ (۱) جلیلہ: فضیلت و افضلیت میں فرق دربارہ تفصیل حدیث ضعیف ہرگز مقبول نہیں
- ۸۵ - فائدہ مہمہ (۲) عظیمہ: مشاجراتِ صحابہ میں تواریخ و سیر کی موخوش دکائیں قطعاً
- ۱۴۱ ..... مردود ہیں
- ۱۴۵ ..... تحقیق نفیس کہ تفر و کذاب بھی مستلزم موضوعیت حدیث نہیں -۸۶ فائدہ (۳):
- " ..... ہمارے نزدیک بھی محمد بن اسحاق کی توثیق ہی راجح ہے -۸۷ ف
- " ..... ابن الجوزی کا موضوعات میں لا کر صرف لا یصح کہنے کا نکتہ -۸۸ ف
- " ..... متعلق افادہ ۲۵ کہ کتاب موضوعات میں ذکر حدیث مؤلف -۸۹ تنبیہ
- ۱۵۰ ..... کے نزدیک بہ مستلزم موضوعیت نہیں
- " ..... مجہول العین محققین کے نزدیک مطلقاً مقبول ہے -۹۰ فائدہ (۴)
- ۱۵۱ ..... غالباً مطلق مجہول سے مراد مجہول العین ہوتا ہے -۹۱ تنبیہ
- " ..... مطلق افادہ ۱۸ کہ قبول ضعیف کے لیے درود صحیح کی حاجت نہیں ... -۹۲ فائدہ (۵)
- ۱۵۲ ..... مطعلق افادہ ۲۰ کہ حدیث ضعیف بعض احکام میں بھی مقبول ہے -۹۳ فائدہ (۶)
- ۱۵۳ ..... فضائل اعمال کے معنی اور خیالِ گنگوہی کا ابطال -۹۴ تنبیہ



- ۹۵- فائدہ (۷) ضعیف حدیث سے سُنیت بھی اثبت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ۱۵۴
- ۹۶- فائدہ (۸) متعلق افادہ ۱۱ کہ وضع یا ضعیف کا حکم بھی بلحاظ سند خاص ہوتا ہے نہ بلحاظ اصل حدیث ۱۵۵
- ۹۷- ف ن سورج ڈوب کر حکم حضور سے پلٹ آنے کی حدیث حسن صحیح ہے ۱۵۶
- ۹۸- لطیفہ جلیلہ مدیفہ جان و بابیت پر لاکھ من کا پہاڑ ضرور بالتفصیل ملاحظہ ہو ۱۵۷
- ۹۹- فائدہ (۹) ان محدثین کرام کا ذکر جو غیر ثقہ سے روایت نہیں کرتے ۱۶۰
- ۱۰۰- ف ہمارے امام اعظم جس سے روایت فرمائیں اس کے ثقات ثابت ہو گئے ۱۶۳
- ۱۰۱- تنبیہ قلۃ المبالات فی الاخذ قد حدث زمن التابعین ۱۶۴
- ۱۰۲- ف مرسل الحسن عندنا حسن ۱۶۵
- ۱۰۳- فائدہ (۱۰) متعلق افادہ ۲۳ دربارہ احادیث طبقہ رابعہ ۱۶۶
- ۱۰۴- فائدہ (۱۱) تذکرۃ الموضوعات علامہ طاہر میں وہ خود ہر طرح کی حدیث صحیح وغیر صحیح لاتے ہیں ۱۶۷
- ۱۰۵- ف خاتمہ مجمع البحار سے بعض احادیث پر نقل احکام اور حاشیہ میں اس پر نفیس کلام ۱۶۸
- ۱۰۶- فائدہ (۱۲) حدیث بے سند مذکور علماء کے قبول میں نفیس و جلیل احقاق اور اوہام قاصرین زمان کا ابطال و ازہاق ۱۶۹
- ۱۰۷- ف جماہیر فقہائے کرام کے نزدیک ائمہ نقاد کی بے سند حدیثیں دربارہ احکام بھی حجت ہیں ۱۷۲
- ۱۰۸- تحقیق مصنف کہ غیر ناقد کیلئے ان کا قبول محدثین پر بھی لازم ہے ۱۷۳
- ۱۰۹- تصدیق و مواہیر علمائے بریلی وغیرہ ۱۷۶
- ۱۱۰- علمائے کرام بدایوں وغیرہ ۱۷۷
- ۱۱۱- علمائے مصطفیٰ آیدرام پور وغیرہ ۱۷۸
- ۱۱۲- علمائے کرام بمبئی وغیرہ ۱۷۹
- ۱۱۳- نہج البلاغہ ۱۸۰



## يَا فَتَّاحُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

## استفتا

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں  
کہ اذان میں کلمہ اشہد انّ محمداً رسول اللہ  
سن کر انگوٹھے چومنا، آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

بَيِّنُوا وَتُوجِرُوا

## فتویٰ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

الحمد لله الذي نور عيون المسلمين بنور عين اعيان المرسلين  
والصلوة والسلام على نور العيون سرور القلب المحزون  
محمد الرفيع ذكره في الصلوة والاذن والحبيب اسمه عند  
اهل الايمان وعلى اله وصحبه المشروحة صدورهم لجلال  
اسرارهم المفتوحة عيونهم بجمال انوارهم واشهد ان لا اله الا  
الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله بالهدى ودين  
الحق ارسله صلى الله تعالى عليه وعلى اله وصحبه اجمعين  
وعلينا معهم وبهم ولهم يا ارحم الراحمين امين ۝ قال العبد  
الدليل للمولى الجليل عبدالمصطفى احمد رضا المحمدي



السني الحنفی القادری البرکاتی البریلوی نور اللہ عیونہ  
و اصلح شیونہ مستعدا .

برب الفلق من شر ما خلق و حامد اللہ علی ما لهم و وفق .

## الجواب

حضور پر نور شافع یوم النشور صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک اذان میں سنتے وقت انگوٹھے یا انگشتان شہادت چوم کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز جس کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم اور خود اگر کوئی دلیل خاص نہ ہوتی تو منع پر شرع سے دلیل نہ ہونا ہی جواز کے لیے دلیل کافی تھا جو ناجائز بتائے ثبوت دینا اس کے ذمہ ہے کہ قائل جواز متمسک باصل ہے اور متمسک باصل محتاج دلیل نہیں۔ پھر یہاں تو حدیث وفقہ و ارشادِ علما و عملِ قدیم سلف صلحاء سب کچھ موجود علمائے محدثین نے اسباب میں حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر و حضرت ریحانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امام حسن و حضرت نقیب اولیائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا ابوالعباس خضر علی الحبیب الکریم و علیہم جمیعان الصلوٰۃ و التسلیم و غیر ہم اکابر دین سے حدیثیں روایت فرمائیں جس کی قدرے تفصیل امام علامہ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مستطاب مقاصد حسنہ میں ذکر فرمائی اور جامع الرموز شرح نقایہ مختصر الوقایہ و فتاویٰ صوفیہ و کنز العباد و رد المحتار حافیہ در مختار و غیر ہا کتب فقہ میں اس فعل کے استحباب و استحسان کی صاف تصریح آئی۔ ان میں اکثر کتابیں خود مانعین اور ان کے اکابر و عمائد مثل متکلم قنوجی و غیرہ کے مستندات سے ہیں اور ان حدیثوں کے بارے میں ان محدثین کرام و محققین اعلام نے جو تصحیح و تصنیف و تخریج و توثیق میں دائرۃ اعتدال سے نہیں نکلتے اور راہ تساہل و تشدد نہیں چلتے۔ حکم اخیر و خلاصہ بحث و تقریر یہ قرار دیا کہ خود حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیثیں یہاں روایت کی گئیں۔ باصطلاح محدثین درجہ صحت کو فائز نہ ہوئیں۔ مقاصد میں فرمایا: لا یصح فی المرفوع من کل هذا شیء . مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں: کل



ما یروی فی هذا فلا یضح دفعه البتہ . علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی ردالمختار میں علامہ اسماعیل جراحی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں: لم یضح فی المرفوع من هذا شیء . پھر خادم حدیث پر روشن کہ اصطلاح محدثین میں نفی صحت نفی حسن کو بھی مستلزم نہیں۔ نہ کہ نفی صلاح و تماسک و صلوح تمسک نہ کہ دعویٰ وضع کذب تو عندا تحقیق ان احادیث پر جیسے با اصطلاح محدثین حکم صحت صحیح نہیں۔ یوں ہی حکم وضع و کذب بھی ہرگز مقبول نہیں، بلکہ بتصریح ائمہ فن کثرت طرق سے جبر نقصان متصور اور عمل علماء و قبول قدما حدیث کے لیے مقوی دیگر اور نہ سہی۔ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا جماع مقبول اور اس سے بھی گزرے تو بلاشبہ یہ فعل اکابر دین سے مروی و منقول اور سلف صالح میں حفظ صحت و بصرور و شنائی چشم کے لیے مجرب اور معمول۔ ایسے محل پر بالفرض اگرچہ کچھ نہ ہو تو اسی قدر سند کافی۔ بلکہ اصلاً نقل بھی نہ ہو تو صرف تجربہ وانی کہ آخر اس میں کسی حکم شرعی کا ازالہ نہ کسی سنت ثابتہ کا خلاف اور نفع حاصل نہیں تو منع باطل بلکہ انصاف کیجیے تو محدثین کرام کا نفی صحت کو احادیث مرفوعہ سے خاص کر نا صاف کہہ رہا ہے کہ وہ احادیث موقوفہ کو غیر صحیح نہیں کہتے۔ پھر یہاں حدیث موقوف کیا کم ہے۔ لہذا مولانا علی قاری نے عبارت مذکورہ کے بعد فرمایا:

قلت واذ ثبت رفعہ الی الصدیق  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی  
للعمل بہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ  
والسلام علیکم بسنتی وسنة  
الخلفاء الراشدین .  
یعنی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے ہے۔ اس فعل کا ثبوت عمل کو بس ہے کہ  
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں  
میں تم پر لازم کرتا ہوں اپنی سنت اور اپنے  
خلفاء راشدین کی سنت۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
اجمعین۔

تو صدیق اکبر سے کسی شے کا ثبوت بعینہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت ہے، اگرچہ بالخصوص حدیث مرفوعہ درجہ صحت تک مرفوع نہ ہو۔

حضرت امام نحی المقاصد الحسنہ فی الاحادیث الدائرة علی الالسنہ میں فرماتے ہیں:



حدیث: مسح العینین بباطن  
انملتی السبابتین بعد تقیلہما  
عند سماع قول المؤذن اشهد  
ان محمد الرسول الله مع قوله  
اشهد ان محمد اعبده ورسوله  
رضیت بالله ربا وبالاسلام دینا  
وبمحمد صلی الله علیه وسلم  
نبیا ذکره الدیلمی فی الفردوس  
من حدیث ابی بکر الصدیق  
رضی الله تعالی عنه انه لما سمع  
قول المؤذن اشهد ان محمد  
ارسول قال هذا وقبل باطن  
الانملتین السبابتین ومسح عینیہ  
فقال صلی الله علیه وسلم من  
فعل مثل ما فعل خلیلی فقد حلت  
علیه شفاعتی ولا یصح .

پھر فرمایا: وکذا ما وردہ  
ابوالعباس احمد بن ابی بکر  
الرداد الیمانی المتصوف فی  
کتابہ موجبات الرحمة وعزائم  
المغفرة بسند فیہ مجاہیل مع

یعنی مؤذن سے اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ  
اللهِ سن کر انگشتان شہادت کے پورے  
جانب باطن سے چوم کر آنکھوں پر ملنا اور یہ  
دعا پڑھنا: اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُ  
وَرَسُوْلُهُ رَضِيْتُ بِاللّٰهِ رَبًّا وَبِالْاِسْلَامِ  
دِيْنًا وَبِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
نَبِيًّا۔ اس حدیث کو دیکھی نے مسند الفردوس  
میں حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ  
عنه سے روایت کیا کہ جب انہوں نے  
مؤذن کو اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهُ  
کہتے سنا تو یہ دعا پڑھی اور دونوں کلمے کی  
انگلیوں کے پورے جانب زیریں سے چوم  
کر آنکھوں سے لگائے۔ اس پر حضور اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ایسا کرے  
جیسا کہ میرے پیارے نے کیا، اس پر  
میری شفاعت حلال ہوگی اور یہ حدیث اس  
درجہ کو نہ پہنچی، جسے محدثین اپنی اصطلاح میں  
درجہ صحت کا نام رکھتے ہیں۔

یعنی ایسے ہی وہ حدیث کے حضرت  
ابوالعباس احمد بن ابی بکر رواد یمنی صوفی نے  
اپنی کتاب موجبات الرحمة وعزائم المغفرة  
میں ایسی سند سے جس میں مجاہیل ہیں اور  
منقطع بھی ہے حضرت سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ



السلام سے روایت کی کہ وہ ارشاد فرماتے ہیں جو شخص مؤذن سے اشہد ان محمد رسول اللہ سن کر مرحبا بحیبی وقرہ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے پھر دونوں انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں۔

یعنی پھر ایسی سند کے ساتھ جس کے بعض رواۃ کو میں نہیں پہچانتا۔ فقیہ محمد بن البابا کے بھائی سے روایت کی کہ وہ اپنا حال بیان کرتے تھے۔ ایک بار ہوا چلی، ایک کنکری ان کی آنکھ میں پڑ گئی۔ نکالتے نکالتے تھک گئے مگر ہرگز نہ نکلی اور نہایت سخت درد پہنچایا۔ انہوں نے مؤذن کو اشہد ان محمد رسول اللہ کہتے ہوئے یہی کہا، فوراً نکل گئی۔ رواد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل کے حضور اتنی سی بات کیا چیز ہے۔

یعنی شمس الدین محمد بن صالح مدنی مسجد مدینہ طیبہ کے امام وخطیب نے اپنی تاریخ میں مجد مصری سے کہ سلف صالح میں تھے، نقل کیا کہ میں نے انہیں فرماتے سنا جو شخص حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر

انقطاعه عن الخضر علیہ السلام انه قال حين يسمع المؤذن يقول اشهد ان محمد رسول الله مرحبا بحیبی وقرہ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم يقبل ابهامیه ويجعلهما علی عینیہ لم یرمد ابداً۔

پھر فرمایا: ثم روی بسند فی من لم اعرفه عن اخی الفقیہ محمد بن البابا فیما حکى عن نفسه انه هبت ریح فوقعت منه حصاة فی عینیہ واعیاه خروجها وامتہ اشد الالم وانه لما سمع المؤذن يقول اشهد ان محمد رسول الله قال ذلك فخرجت الحصاة من فوره قال الراد رحمہ اللہ تعالیٰ وهذا یسیر فی جنب فضائل الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

پھر فرمایا: وحکما الشمس محمد بن صالح ن المدنی امامها وخطیبها فی تاریخہ عن المجد احد القدماء من المصوبین انه سمعه یقول من صلی علی النبی



صلى الله تعالى عليه وآله وسلم  
إذا سمع ذكره في الاذان جمع

پھر فرمایا: قال ابن صالح وسمعت  
ذالك ايضا من الفقيه محمد بن  
الزرندي عن بعض شيوخ العراق  
والعجم وانه يقول عند ما يمسح  
عينه صلى الله عليك يا سیدی یا  
رسول الله یا حبيب قلبی ویا نور  
بصری ویا قرة عینی وقال لی کل  
منهما منذ فعلته لم ترمد عینی .

پھر فرمایا:

ابن صالح وانا والله الحمد  
والشكر منذ سمعت منهما  
استعملته فلم ترمد عینی وارجو  
ان عافيتهما تدوم وانی اسلم من  
العمی ان شاء الله تعالى .

پھر فرمایا: قال وروی عن الفقيه  
محمد بن سعيد الخولانی قال  
اخبرنی الفقيه العالم ابوالحسن

پاک اذان میں سن کر کلمہ کی انگلی اور انگوٹھا  
ملائے اور انہیں بوسہ دے کر آنکھوں سے  
لگائے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں۔

یعنی ابن صالح فرماتے ہیں میں نے یہ امر  
فقہ محمد بن زرنندی سے بھی سنا کہ بعض  
مشائخ عراق یا عجم سے راوی تھے اور ان کی  
روایت میں یوں ہے کہ آنکھوں پر مس  
کرتے وقت یہ درود عرض کرے۔ صلی  
الله عليك یا سیدی یا رسول الله یا  
حبيب قلبی ویا نور بصری یا قرة  
عینی اور دونوں صاحبوں یعنی شیخ مجدد فقہ  
محمد نے مجھ سے بیان کیا کہ جب سے ہم  
یہ عمل کرتے ہیں ہماری آنکھیں نہ دکھیں۔

یعنی امام ابن صالح مجدد وح نے فرمایا اللہ ہی  
کے لیے حمد و شکر ہے جب سے میں نے یہ  
عمل ان دونوں صاحبوں سے سنا اپنے عمل  
میں رکھا۔ آج تک میری آنکھیں نہ دکھیں  
اور امید کرتا ہوں کہ ہمیشہ اچھی رہیں گی اور  
میں کبھی اندھانہ ہوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

یعنی یہی امام مدنی فرماتے ہیں فقہ محمد بن  
سعید خولانی سے مروی ہوا کہ انہوں نے  
فرمایا مجھے فقہ عالم ابوالحسن علی بن محمد بن



حدید حسینی نے خبر دی کہ مجھے فقیہ زاہد بلالی نے حضرت امام حسن علی جدہ الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے خبر دی کہ حضرت امام نے فرمایا کہ جو شخص مؤذن کو اشہد ان محمدا رسول اللہ کہتے سن کر یہ دعا پڑھے: مرحباً بحیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ط اور اپنے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر رکھے نہ کبھی اندھا ہو اور نہ آنکھیں دکھیں۔

یعنی طاؤسی فرماتے ہیں انہوں نے خواجہ شمس الدین محمد بن ابی نصر بخاری سے یہ حدیث سنی کہ جو شخص مؤذن سے کلمہ شہادت سن کر انگوٹھوں کے ناخن چومے اور آنکھوں سے لگائے: اللہم احفظ حدقتی ونور ہما ببرکۃ حدقتی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونور ہما۔ اندھانہ ہو۔

یعنی خبردار ہو بیشک مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمدا رسول اللہ نے صلی اللہ علیک یا

علی بن محمد بن حدید الحسینی اخبرنی القیہ الزاہد البلائی عن الحسن والسلام انه قال من قال حين يسمع المؤذن يقول اشهد ان محمدا رسول الله مرحباً بحیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویقبل ابہامیہ ویجعلہما علی عینیہ لم یعم ولم یرمد۔

پھر فرمایا: وقال اطأوسی انه سمع من الشمس محمد بن ابی نصر البخاری خواجہ حدیث من قبل عند سماعہ من المؤذن کلمۃ الشہادۃ ظفری ابہامیہ ومسہما علی عینیہ وقال عند المس اللهم احفظ حدقتی ونور ہما ببرکۃ حدقتی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونور ہما لم یعم۔

شرح نقایہ میں ہے:

واعلم انه يستحب ان يقال عند سماع الا ولى من الشہادۃ الثانیہ صلی اللہ تعالیٰ علیک یا



رسول الله وعند الثانيه منها قره  
عيني بك يا رسول الله ثم يقال  
اللهم متعني بالسمع والبصر  
بعد وضع ظفري الابهامين على  
العينين فانه صلى الله تعالى عليه  
وسلم يكون له قائد الى الجنة  
كذافي كنز العباد .

رسول الله کہے اور دوسری بار قره عینی  
بك يا رسول الله کہے۔ پھر انگوٹھوں کے  
ناخن آنکھوں پر رکھ کر کہے اللهم متعني  
بالسمع والبصر ط کہ نبی اکرم صلی  
اللہ علیہ وسلم اپنے پیچھے پیچھے اسے جنت  
میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد میں  
ہے۔

علامہ شامی قدس سرہ السامی اسے نقل کر کے فرماتے ہیں: ونحوه في الفتاوى  
الصوفيه . یعنی اسی طر امام فقیہ عارف باللہ سیدی فضل اللہ بن محمد بن ایوب سہروردی  
تلمیذ امام علامہ یوسف بن عمر صاحب جامع المضممرات شرح قدوری قدس سرہ ہمانے  
اپنے فتاویٰ صوفیہ میں فرمایا: شیخ مشائخنا خاتمة المحققين سيد العلماء الحنفية بمكة الحمية  
مولانا جمال بن اللہ بن عمر کی رحمة اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

سنلت عن تقبيل الابهامين  
ووضعهما على العيتين عند ذكر  
اسمه صلى الله عليه وسلم في  
الاذان هل هو جائز ام لا اجبت  
بما نصه نعم تقبيل الابهامين  
ووضعهما على العينين عند ذكر  
اسمه صلى الله تعالى عليه وسلم  
في الاذان جائز بل هو مستحب  
صرح به مشائخنا غير ما كتاب .

یعنی مجھ سے سوال ہوا کہ اذان میں حضور  
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر شریف سن کر  
انگوٹھے چومنا اور آنکھوں پر رکھنا جائز ہے یا  
نہیں؟ میں نے ان لفظوں میں جواب دیا  
کہ ہاں اذان میں حضور والا صلی اللہ علیہ وسلم  
کا نام پاک سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں  
پر رکھنا جائز بلکہ مستحب ہے۔ ہمارے مشائخ  
مذہب نے متعدد کتابوں میں اس کے  
مستحب ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔

علامہ محدث طاہر نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ تاملہ مجمع بحار الانور میں حدیث کو صرف لا یتصح  
فرما کر لکھتے ہیں۔ دروی تجربة ذلك عن كثيرين۔ یعنی اس کے تجربہ کی روایات



بکثرت آئی ہیں۔

فقیر مجیب غفر اللہ تعالیٰ لہ کہتا ہے اب طالب تحقیق و صاحب تدقیق افادات چند نافع و سود مند پر لحاظ کرے تاکہ بحول اللہ تعالیٰ چہرہ حق سے نقاب اٹھے اور صدر کلام میں جن لطیف مباحث پر ہم نے نہایت اجمالی اشارے کیے۔ ان کے قدرے تفصیل زیور گوش سامعین بنے کہ یہاں بسطِ کامل و شرحِ کامل کے لیے تو دفتر و سبب بلکہ مجلد بسطِ درکار۔

والله الموفق ونعم المعین . فاقول وبالله التوفیق وبه الوصول  
الی ذری التحقیق .

### افادہ اول

محدثین کرام کا کسی حدیث کو فرمانا کہ صحیح نہیں، اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ غلط و باطل ہے، بلکہ صحیح ان کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے جس کے شرائط سخت و دشوار اور موانع و عوائق کثیر و بسیار حدیث میں ان سب کا اجتماع اور ان سب کا ارتقاع کم ہوتا ہے۔ پھر اس کمی کے ساتھ اس کے اثبات میں سخت دقتیں اگر اس بحث کی تفصیل کی جائے۔ کلام طویل تحریر میں آئے، ان کے نزدیک جہاں ان باتوں میں کہیں بھی کمی ہوئی فرما دیتے یہ حدیث صحیح نہیں۔ یعنی اس درجہ علیا کو نہ پہنچی۔ اس سے دوسرے درجہ کی حدیث کو حسن کہتے ہیں۔ یہ باں کہ صحیح نہیں، پھر بھی اس میں کوئی قباحت نہیں ہوتی۔ ورنہ حسن ہی کیوں کہلاتی۔ فقط اتنا ہوتا ہے کہ اس کا پایہ بعض اوصاف میں اس بلند مرتبہ سے جھکا ہوتا ہے۔ اس قسم کی بھی سینکڑوں حدیثیں صحیح مسلم وغیرہ کتب صحاح بلکہ عند تحقیق بعض صحیح بخاری میں بھی ہیں۔ یہ قسم بھی استناد و احتجاج کی پوری لیاقت رکھتی ہے۔ وہی علماء جو اسے صحیح نہیں رکھتے برابر اس پر اعتماد فرماتے ہیں اور احکام حلال و حرام میں حجت بناتے ہیں۔

امام محقق محمد محمد ابن امیر الحاج حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح مدیہ میں فرماتے ہیں:

۱ ذکرہ فی مسئلہ السعہ بالمندیل بعد الوضوء منہ سلم ربہ



ترمذی کا فرمانا اس باب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ صحیح نہیں حسن اور اس کے مثل کی نفی نہیں کرتا اور ثبوت مقصود کچھ صحیح پر ہی موقوف نہیں بلکہ جس طرح اس سے ثابت ہوتا ہے یوں ہی حسن سے بھی۔

یعنی اصطلاح علم حدیث کے رو سے صحت کی نفی حسن ہو کر ثبوت کی نافی نہیں۔

قول الترمذی لا یصح عن النبی صلی اللہ علی وسلم فی هذا الباب شیء انتہی لا ینفی وجود الحسن ونحوہ والمطلوب لا یتوقف ثبوته علی الصحیح بل کما یثبت بہ یثبت بالحسن ایضاً۔

اوی میں ہے: علی المشی علی مقتضی الا صطلاح احادیثی لا یلزم من نفی الصحة نفی الثبوت علی وجه الحسن۔

امام ابن حجر مکی صواعق محرقہ ۲ میں فرماتے ہیں:

یعنی امام احمد کا فرمانا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ صحیح لذاتہ نہیں تو یہ حسن لغیرہ ہونے کی نفی نہ کرے گا اور حسن اگرچہ لغیرہ ہو حجت ہے جیسا کہ علم حدیث میں بیان ہو چکا۔

قول احمد انه حدیث لا یصح ای لذاتہ فلا ینفی کونہ حسناً لغیرہ والحسن لغیرہ یحتج بہ کما بین فی علم الحدیث۔

سند الحفاظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اذکار امام نووی کی تخریج احادیث میں فرماتے ہیں۔

یعنی صحت کی نفی سے حدیث کا حسن ہونا منافی نہیں ہوتا۔

من نفی الصحة لا ینتفی الحسن اھ ملخصاً

یہی امام نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر میں فرماتے ہیں:

۱ آخر صفہ الصلوۃ قبیل فصل فیما یکرہ فعلہ فی الصلوۃ ۱۲ منہ سلہ ربہ  
۲ ذکرہ فی حدیث التوسعة علی العیال یوم العاشوراء فی آخر الفصل الاول من ۱۱ باب الحادی عشر قبیل الفصل الثانی ۱۲ منہ سلہ ربہ



هذا القسم من الحسن مشارك  
للسحيح في الاحتجاج به وان  
كان دونه  
يعنى حديث حسن لذاته اگرچه صحیح سے کم  
درجہ میں ہے مگر حجت ہونے میں صحیح کی  
شریک ہے۔

مولانا علی قاری موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں: یعنی محدثین کا یہ قول کہ حدیث  
صحیح نہیں۔

لا یصح لا ینافی الحسن اه  
اس کے حسن ہونے کی نفی نہیں کرتا  
ملخصاً

سیدی نور الدین علی سمودی جواہر العقدين فی فضل الشرفین میں فرماتے ہیں:  
قد یكون غير صحيح وهو صالح  
للاحتجاج به اذ الحسن رتبة بين  
الصحيح والضعيف .  
یعنی کبھی حدیث صحیح نہیں ہوتی اور باوجود  
اس کے وہ قابل حجت ہے، اس لیے کہ حسن  
کا رتبہ صحیح و ضعیف کے درمیان ہے۔

حدیث: کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینہی ان ینتعل الرجل  
قائمًا کو امام ترمذی نے جابروانس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کر کے فرمایا:  
کلا الحدیثین لا یصح عند اهل  
الحدیث  
دونوں حدیثیں محدثین کے نزدیک صحیح نہیں

علامہ عبدالباقی زرقانی شرح مواہب لدنیہ میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں:  
نفيه الصحة لا ینافی انه حسن  
صحت کی نفی حسن ہونے کے منافی نہیں  
کما علم .  
جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح صراط مستقیم میں فرماتے ہیں:  
”حکم بعدم صحت کردن بحسب اصطلاح محدثین غرابت ندارد۔ چہ صحت در  
حدیث چنانچہ در مقدمہ معلوم شد درجہ اعلیٰ است و دائرہ آں تنگ تر جمیع  
احادیث کہ در کتب مذکور است حتی دریں شش کتاب کہ آں را صحاح ستہ گویند“

المقصد الثالث النوع الثاني ذكر فعله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم . ۱۲ منه



بہ اصطلاح ایساں صحیح نیست، بلکہ تسمیہ آں ہاں صحاح باعتبار تغلیب است۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں امام محقق علی الاطلاق سیدی کمال الحق والدین محمد بن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے:

وقول من يقول في حديث انه لم يصح ان سلم لم يقدح لان الحجية لا تتوقف على الصحة بل الحسن كاف .

یعنی کسی حدیث کی نسبت کہنے والے کا یہ کہنا کہ وہ صحیح نہیں۔ اگر مان لیا جائے تو کچھ حرج نہیں ڈالتا کہ حجیت کچھ صحیح ہونے پر موقوف نہیں، بلکہ حسن کافی ہے۔

تو یہ بات خوب یاد رکھنے کی ہے کہ صحت حدیث سے انکار نفی حسن میں بھی نص نہیں جس سے قابلیت احتجاج منٹھی ہو، نہ کہ صالح و لائق اعتبار نہ ہونا، نہ کہ محض باطل و موضوع ٹھہرانا۔ جس کی طرف کسی جاہل کا بھی ذہن نہ جائے گا کہ صحیح و موضوع دونوں ابتداء و انتہا کے کناروں پر واقع ہیں۔ سب سے اعلیٰ صحیح اور سب سے بدتر موضوع اور وسط میں بہت اقسام حدیث ہیں۔ درجہ بدرجہ مرتب صحیح کے بعد حسن لذاتہ، بلکہ صحیح لغیرہ۔ پھر حسن لذاتہ، پھر حسن لغیرہ پھر ضعیف بضعف قریب اس حد تک کہ صلاحیت اعتبار باقی رکھے جیسے اختلاط رادی یا سوائے حفظ یا تدلیس وغیرہا۔ اول کی تین بلکہ چاروں قسم کو ایک مذہب پر اسم ثبوت متناول ہے اور وہ سب صحیح بہا ہیں اور آخر قسم صالح یہ متابعات و شواہد میں کام آتی ہے اور جابر سے قوت پا کر حسن لغیرہ بلکہ صحیح ہو جاتی ہے۔ اس وقت وہ صلاحیت احتجاج و قبول فی الاحکام کا زیور گراں بہا پہنتی ہے۔ ورنہ دربارہ فضائل تو آپ ہی مقبول و تنہا کافی ہے۔ پھر درجہ ششم میں ضعیف قوی و دہن شدید ہے جیسے راوی کے فسق وغیرہ قواعد تو یہ کے سبب متروک ہونا بشرطیکہ ہنوز سرحد کذب سے جدائی ہو۔ یہ حدیث احکام میں احتجاج درکنار اعتبار کے بھی لائق نہیں۔ ہاں فضائل میں مذہب راجح پر مطلقاً اور بعض کے طور پر انجبار بعدد محارج و تنوع طرق منصب قبول و عمل پاتی ہے۔ کما سنُبینہ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ پھر درجہ ہفتم میں مرتبہ مطروح ہے جس کا مدار وضاع کذاب یا متہم بالکذب پر ہو۔ یہ بدترین اقسام ہے بلکہ بعض محاورات کی



رو سے مطلقاً اور ایک اصطلاح پر اس کی نوع اشد یعنی جس کا مدار کذاب پر ہو۔ عین موضوع یا نظر تدریج میں یوں کہیے کہ ان اطلاقات پر داخل موضوع حکمی ہے۔ ان سب کے بعد درجہ موضوع کا ہے۔ یہ بالا جماع نہ قابل انجبار نہ فضائل وغیرہا۔ کسی باب میں لائق اعتبار بلکہ اسے حدیث کہنا ہی توسع و تجوز ہے۔ **حقیقۃً حدیث نہیں، محض مجعول و افتراء ہے۔** والعیاذ باللہ تبارک و تعالیٰ۔ **وسیرد علیک تفاسیل جل ذلک ان شاء اللہ العلی الا علی۔** طالب تحقیق ان چند حرفوں کو یاد رکھے کہ باوصف و جازت محصل و ملخص علم کثیر ہیں اور شاید اس تحریر نفیس کے ساتھ ان سطور کے غیر میں کم ملیں۔ **وللّٰہ الحمد والمنة۔**

خیر بات دور پڑتی ہے کہنا اس قدر ہے کہ جب صحیح و موضوع کے درمیان اتنی منزلیں ہیں تو انکار صحت سے اثبات وضع ماننا زمین و آسمان کے قلابے ملانا ہے۔ بلکہ نفی صحت اگر بمعنی نفی ثبوت ہی لیجیے یعنی اس فرقہ محدثین کی اصطلاح پر جس کے نزدیک ثبوت صحت و حسن دونوں کو شامل تاہم اس کا حاصل اس قدر ہوگا کہ صحیح و حسن نہیں۔ نہ کہ باطل و موضوع ہے کہ حسن و موضوع کے بیچ میں بھی دور دراز میدان پڑے ہیں۔ میں اس واضح بات پر سندیں کیا پیش کرتا، مگر کیا کیجیے کام ان صاحبوں سے پڑا ہے جو اغوائے عوام کے لیے دیدہ و دانستہ محض امی عامی بن جاتے ہیں اور مہر منیر کو زیر دامن مکرو تزویر چھپانا چاہتے ہیں۔ لہذا کلمات علماء سے اس روشن مقدمہ کی تصریحیں لیجیے:

امام سند الحفاظ و امام محقق علی الاطلاق و امام حلبي و امام مکی و علامہ زرقانی و علامہ سمودی و علامہ ہر وی کی عبارات ابھی مذکورہ ہوئیں۔ بحکم دلالت النص و نحو الخطاب اس دعویٰ بینہ پر دلیل مبین کہ جب نفی صحت سے نفی حسن تک لازم نہیں تو اثبات وضع تو خیال محال سے ہمدوش و قرین۔ تاہم عبارات النص سنئے:

امام بدرالدین زرکشی کتاب النکت علی ابن الصلاح پھر امام جلال الدین سیوطی لآلی مصنوعہ۔ پھر علامہ علی بن محمد بن عراقی کنانی تنزیہ الشریعۃ المرفوعہ عن اخبار الشیعہ الموضوعہ پھر علامہ محمد طاہر فتنی خاتمہ مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:



بین قولنا لم یصح و قولنا موضوع  
 بون کبیر فان الوضع اثبات  
 الکذب والاختلاق و قولنا لم  
 یصح لایلزم منه اثبات العدم  
 وانما هو اخبار عن عدم الثبوت  
 و فرق بین الامرین .

یعنی ہم محدثین کا کسی حدیث کو کہنا کہ یہ صحیح  
 نہیں اور موضوع کہنا ان دونوں میں بڑا بل  
 ہے کہ موضوع کہنا تو اسے کذب و افتر اٹھہرانا  
 ہے اور غیر صحیح کہنے سے نفی حدیث لازم نہیں  
 بلکہ اس کا حاصل تو سلب ثبوت ہے اور ان  
 دونوں میں بڑا فرق ہے۔

یہ لفظ لآلی کے ہیں اور اسی سے مجمع میں مختصراً نقل کیا۔ تزیہ میں اس کے بعد اتنا  
 اور زیادہ فرمایا: وهذا یجئی فی کل حدیث قال فیہ ابن الجوزی لایصح  
 ونحوہ . یعنی امام ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں جس جس حدیث کو غیر صحیح یا  
 اس کے مانند کوئی لفظ کہا ہے ان سب میں یہی تقریر جاری ہے کہ ان اوصاف کے عدم  
 سے ثبوت وضع سمجھنا حلیہ صحت سے عاقل و عاری ہے۔

امام ابن حجر عسقلانی القول المسدونی الذب عن المسند احمد میں فرماتے ہیں:

لا یلزم من کون الحدیث لم  
 یصح ان یکون موضوعاً .  
 یعنی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے موضوع  
 ہونا لازم نہیں آتا۔

امام سیوطی کتاب التعقیبات علی الموضوعات میں فرماتے ہیں:

اکثر ما حکم الذہبی علی هذا  
 الحدیث انه قال متن لیس  
 بصحیح وهذا صادق بضعفه .  
 یعنی بڑھ سے بڑھ کر اس حدیث پر امام  
 ذہبی نے اتنا حکم کیا کہ یہ متن صحیح نہیں یہ  
 بات ضعیف ہونے سے بھی صادق ہے۔

مولانا علی قاری موضوعات میں زیر بیان احادیث نقل فرماتے ہیں:

لا یلزم میں عدم الصحة وجود  
 الوضع کمالاً ینحفی .  
 یعنی کھلی ہوئی بات ہے کہ حدیث کے صحیح نہ  
 ہونے سے موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔

اسی میں روز عاشورا کو سرمہ لگانے کی حدیث پر امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ کا حکم لایصح هذا الحدیث نقل کر کے فرماتے ہیں:



قلت لا يلزم من عدم صحة ثبوت  
وضعه غاية انه ضعيف .  
یعنی میں کہتا ہوں اس کے صحیح نہ ہونے سے  
موضوع ہونا لازم نہیں۔ غایت یہ کہ ضعیف

ہو۔

علامہ طاہر صاحب مجمع تذکرۃ الموضوعات میں امام سند الحفظ عسقلانی سے ناقل  
ہیں:

ان لفظ لا یثبت لا یثبت الوضع  
فان الثابت یشمل الصحیح فقط  
والضعیف دونہ .  
یعنی کسی حدیث کو بے ثبوت کہنے سے اس کی  
موضوعیت ثابت نہیں ہوتی کہ ثابت تو وہی حدیث  
ہے جو صحیح ہے اور ضعیف کا درجہ اس سے کم ہے۔

بلکہ مولانا علی قاری آخر موضوعات کبیر میں حدیث البطیخ قبل الطعام یغسل  
البطن غسلا ویذهب بالداء . اصلاً کی نسبت قول امام ابن عساکر شاذلاً  
یصح نقل کر کے فرماتے ہیں:

ہو یفید انه غیر موضوع کمالاً یخفی یعنی ان کا یہ کہنا ہی بتا رہا ہے کہ  
حدیث موضوع نہیں جیسا کہ خود ظاہر ہے یعنی موضوع جانتے تو باطل یا کذب یا موضوع  
یا مفتری یا مخلوق کہتے، نفی صحت پر کیوں اقتصار کرتے۔ فافہم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ

بحمد اللہ تعالیٰ یہاں سے ان متکلمین طائفہ منکرین کا جہل شنیع و زور فطیح بوضوح  
تام طشت از بام ہو گیا جو کلمات علماء مثل مقاصد حسنہ و مجمع البحار و تذکرۃ الموضوعات  
و مختصر المقاصد وغیرہا سے احادیث تقبیل ابہامین کی نفی صحت نقل کر کے بے دھڑک  
دعوے کر دیتے ہیں کہ ان کے کلام سے بخوبی ثابت ہوا کہ جو احادیث انگوٹھے چومنے  
میں لائی جاتی ہیں سب موضوع ہیں اور یہ فعل ممنوع و غیر مشروع ہے۔ سبحان اللہ! کہاں  
نفی صحت کہاں حکم وضع کیا مزہ کی بات ہے کہ جہاں درجات متعدد ہوں وہاں سب  
میں اعلیٰ کی نفی سے سب کا ادنیٰ ثبوت ہو جائے۔ مثلاً زید کو کہیے کہ بادشاہ نہیں تو اس کے  
معنی یہ ٹھہریں کہ نان شبینہ کو محتاج ہے۔ یا متکلمین طائفہ کو کہیے کہ اولیاء نہیں تو اس کا



مطلب یہ قرار پائے کہ سب کافر ہیں۔ ولکن الوهابیہ قوم یجہلون۔

### افادہ دوم

کسی حدیث کی سند میں راوی کا مجہول ہونا اثر کرتا ہے تو صرف اس قدر کہ اسے ضعیف کہا جائے نہ کہ باطل و موضوع بلکہ علماء کو اس میں اختلاف ہے کہ جہالت قاذح صحت و مانع حجیت بھی ہے یا نہیں۔ تفصیل مقام یہ کہ مجہول کی تین قسمیں ہیں: اول مستور جس کی عدالت ظاہری معلوم اور باطنی کی تحقیق نہیں اس قسم کے راوی صحیح مسلم شریف میں بکثرت ہیں۔ دوم مجہول العین جس سے صرف ایک ہی شخص نے روایت کی ہو: وهذا علی نزع فیہ فان العلماء من نفی الجہالة بروایة واحد معتمد مطلقا او اذا کان لایروی الا عن عدل عنده کینحی بن سعید القطان و عبدالرحمن بن مہدی و الامام احمد فی مسنده و هناك اقوال اخر . سوم مجہول الحال جس کی عدالت ظاہری و باطنی کچھ ثابت نہیں۔ وقد يطلق علی ما يشمل المستور۔

قسم اول یعنی مستور تو جمہور محققین کے نزدیک مقبول ہے۔ مذہب امام الائمہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔ فتح المغیث میں ہے: قبلہ ابو خنیفہ خلا للشافعی۔ امام نووی فرماتے ہیں یہی صحیح ہے۔

قاله فی شرح المہذب ذکرہ فی التدریب و کذا لک مال الی اختیارہ الامام ابو عمر و بن الصلاح فی مقد منزحیث قال فی المسئلة الثامنة من النوع الثالث والعشرين يشبه ان يكون العمل على هذا الرأي في كثير من كتب الحديث المشهورة في غير واحد من الرواة الذين تقدم العهد بهم وتعذرت للخبرة الباطنة بهم۔

اور دو قسم باقی کو بعض اکابر حجت جانتے۔ جمہور مورث ضعف مانتے ہیں۔

امام زین الدین عراقی الفقیہ فرماتے ہیں:

واختلفوا هل يقبل المجہول وهو علی ثلاثة مجعول رده الاكثر



مجہول عین من لہ راو فقط  
مجہول جال باطن و ظاہر  
الثالث المجہول للعدالة حجیة  
والقسم الوسط و حکم الرد لدی  
الجمہور فی باطن فقط فقد رای لہ  
ما قبلہ منہم سلیم فقط

بعض من منع .

اسی طرح تقریب النواوی و تدریب الراوی وغیرہما میں ہے۔ بلکہ امام نووی نے  
مجہول العین کا قبول بھی بہت محققین کی طرف نسبت فرمایا۔ مقدمہ منہاج میں فرماتے  
ہیں:

المجہول اقسام مجہول العدالة ظاہر او باطنا و مجہول لہا باطنا مع  
وجود ہا ظاہر او هو المستور و مجہول العین فاما الاول فالجمہور علی انہ  
لا یحتج بہ و اما الاخران فاحتج بہما کثیرون من المحققین .

بلکہ اجل عارف باللہ سیدی ابوطالب مکی قدس سرہ الملکی اسی کو فقہائے کرام اور  
اولیائے عظام قدس اسرارہم کا مذہب قرار دیتے ہیں۔ کتاب مستطاب جلیل القدر عظیم  
الفخر قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب کی فصل ۳۱ میں فرماتے ہیں:

بعض ما یضعف بہ رواة الحدیث  
وتعلل بہ احادیثہم لا یكون  
تعلیلا ولا جرحا عند الفقہاء ولا  
عند العلماء باللہ تعالیٰ مثل ان  
یکون الراوی مجہولا لا یثارہ  
الخصم و قد ندب الیہ او لقلۃ  
الاتباع لہ ادلم یقع لہم الاثرہ  
عنه .  
یعنی بعض وہ باتیں جن کے سبب راویوں کو  
ضعیف اور ان کی حدیثوں کو غیر صحیح کہہ دیا  
جاتا ہے۔ فقہاء و اولیاء کے نزدیک باعث  
ضعف و جرح نہیں ہوتیں، جیسے راوی کا  
مجہول ہونا، اس لیے کہ اس نے گنہگار ہونے  
کی کہ خود شرع مطہر نے اس کی ترغیب  
فرمائی۔ اس کے شاگرد کم ہوئے کہ لوگوں کو  
اس سے روایت کا اتفاق نہ ہوا۔

بہر حال نزاع اس میں ہے کہ جہالت سرے سے وجوہ طعن بھی ہے یا نہیں۔ یہ

۱۔ ای الامام سلیم التصغیر ابن ایوب الرازی الشافعی فانہ قطع بقبولہ ۱۲ منہ سلیمہ



کوئی نہیں کہتا کہ جس حدیث کا راوی مجہول ہو۔ خواہی نحو ہی باطل و مجہول ہو۔ بعض مشددین نے اگر دعویٰ سے قاصر دلیل ذکر بھی کی۔ علماء نے فوراً رد و ابطال فرما دیا کہ جہالت کو وضع سے کیا علاقہ۔

مولانا علی قاری رسالہ فضائل نصف شعبان میں فرماتے ہیں:

جہالة بعض الرواة لا يقتضى  
یعنی بعض راویوں کا مجہول یا الفاظ کا بے  
کون الحدیث موضوعا و کذا  
قاعدہ ہونا یہ نہیں چاہتا کہ حدیث موضوع  
نکارۃ الالفاظ فینبغی ان یحکم  
ہو۔ ہاں ضعیف کہو۔ پھر فضائل اعمال میں  
علیہ بانہ ضعیف ثم یعمل با  
ضعیف فی فضائل الاعمال۔  
ضعیف پر عمل کیا جاتا ہے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں امام ابن حجر مکی سے نقل فرمایا:

فیہ راو مجہول ولا یضر لانہ من  
اس میں ایک راوی مجہول ہے اور کچھ  
احادیث الفضائل۔ نقصان نہیں کہ یہ حدیث تو فضائل کی ہے۔

موضوعات کبیر میں استاذ الحدیث امام زین الدین عراقی سے نقل فرمایا:

انہ لیس بموضوع وفی سندہ  
یہ موضوع نہیں اس کی سند میں ایک راوی  
مجہول ہے

امام بدرالدین زرکشی پھر امام محقق جلال الدین سیوطی لالی مصنوعہ میں فرماتے ہیں:

لو ثبت جہالة لم یلزم ان یکون  
یعنی راوی کی جہالت ثابت بھی ہو تو  
الحدیث موضوعا ما لم یکن فی  
حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں، جب تک  
اس کی سند میں کوئی راوی وضع حدیث سے  
اسنادہ من یتهم بالوضع۔  
متہم نہ ہو۔

۱ ذکرہ فی باب افضل الاذان واجابة المؤذن آخر الفصل الثانی۔ ۱۲ منہ سلمہ

۲ یرید حدیث عالم قریش یملو الارض علیا۔ ۱۲ منہ سلمہ

۳ قالہ فی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی الصلوٰۃ التسبیح حین اعلمہ ابو الفرح

بجہالہ موسیٰ بن عبد العزیز



یہی دونوں امام تخریج احادیث رافعی و لآلی میں فرماتے ہیں:

لا یلزم من الجهل بحال الراوی راوی کے مجہول الحال ہونے سے حدیث کا ان یكون الحدیث موضوعاً . موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔

امام ابوالفرح ابن الجوزی نے اپنی کتاب موضوعات میں حدیث من قرض بیت شعر بعد العشاء الاخرة تقبل له صلوة تلك الليلة کی یہ علت بیان کی کہ اس میں ایک راوی مجہول اور دوسرا مضطرب کثیر الخطاء ہے۔

اس پر شیخ الحفاظ امام ابن حجر عسقلانی نے القول المسدوفی الذب عن مسند احمد۔ پھر حضرت امام سیوطی نے لآلی و تعقبات میں فرمایا:

لیس فی شیء مما ذکرہ یہ علتیں جاہل و فرج نے ذکر کیں ان میں ابوالفرج ما یقتضی الوضع . ایک بھی موضوعیت کی مقتضی نہیں۔

امام ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی تزویج فاطمة من علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرماتے ہیں:

کونہ کذباً فیہ نظروا انما ہو غریب اس کا کذب ہونا مسلم نہیں ہاں غریب ہے فی سندہ مجہول اور راوی مجہول۔

علامہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:

قال السہیلی فی اسنادہ مجاہیل و هو یفید ضعفہ فقط وقال ابن کثیر منکر جد او سندہ مجہول و هو ایضاً صریح فی انہ ضعیف فقط فالمنکر من قسم الضعیف ولذا اقال السیوطی بعد ما اورد قول ابن عساکر منکر ہذا حجة لما قلنا من انہ ضعیف لا موضوع لان المنکر من قسم الضعیف و بینہ و بین الموضوع فرق معروف فی الفن فالمنکر ما

۱ قالہ فی حدیث وعید تارک الحج فلیست انشاء یهودیاً او نصرانیاً ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲ باب وفاة امہ وما یتعلق با یویہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۳ یعنی حدیث احياء الابوين الکریمین حتی آ منابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ۱۲

منہ سلمہ ربہ



انفرد به الراوی الضعیف مخالفا لروایه الثقات فان انتفت کان ضعیفا فقط  
وهی مرتبة فوق المنکر اصلح حالاً منه اه ملخصاً .

خلاصہ یہ کہ سند میں متعدد مجہولوں کا ہونا حدیث میں صرف ضعف کا مورث ہے  
اور صرف ضعیف کا مرتبہ حدیث منکر سے احسن و اعلیٰ ہے جسے ضعیف راوی نے ثقہ  
راویوں کے خلاف روایت کیا ہو۔ پھر وہ بھی موضوع نہیں تو فقط ضعیف کو موضوعیت سے  
کیا علاقہ۔ امام جلیل جلال الدین سیوطی نے ان مطالب کی تصریح فرمائی۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم:

### افادۃ سوم

اسی طرح مسند کا منقطع ہونا مستلزم وضع نہیں۔ ہمارے ائمہ کرام اور جمہور علماء کے  
نزدیک تو انقطاع سے صحت و حجیت ہی میں کچھ خلل نہیں آتا۔ امام محقق کمال الدین محمد  
بن الہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں:

ضعف بالانقطاع وهو عندنا کالارسل بعد عدالة الرواة وثقتهم  
لا یضر۔ امام ابن امیر الحاج حلیہ<sup>۱</sup> میں فرماتے ہیں:

لا یضر ذلك فان المنقطع کا المرسل فی قبوله من الثقات .

مولانا علی قاری مرقاۃ<sup>۲</sup> میں فرماتے ہیں: قال ابو داؤد هذا مرسل ای نوع

مرسل وهو المنقطع لکن المرسل حجة عندنا وعند الجمهور .

اور جو اسے قادح جانتے ہیں۔ وہ بھی صرف مورث ضعف مانتے ہیں نہ کہ مستلزم

موضوعیت مرقاۃ شریف میں امام ابن حجر مکی سے منقول ہے:

لا یضر ذلك فی الاستدلال به یعنی یہ امر یہاں کچھ استدلال کو مضر نہیں کہ

ههنا لان المنقطع یعمل به فی منقطع پر فضائل میں تو بالا جماع عمل کیا

<sup>۱</sup> قولہ کالارسل اے علی تفسیر و هو منہ علی آخر و هو علی اطلاق ۱۲ منہ سلمہ ربہ

<sup>۲</sup> اول صفة الصلوة فی الکلام علی زیادہ وجل ثناء ک فی الثناء ۱۲ منہ

<sup>۳</sup> تحت حدیث ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ

وسلم یقبل بعض ازواجه ثم یصلی ولا یتوضأ ۱۲ منہ



جاتا ہے۔

الفضائل اجماعاً .

### افادہ چہارم

انقطاع تو ایک امر سہل ہے جسے صرف بعض نے طعن جانا۔ علما فرماتے ہیں حدیث کا مضطرب بلکہ منکر ہونا بھی موضوعیت سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا۔ یہاں تک کہ دربارہ فضائل مقبول رہے گی۔ بلکہ فرمایا کہ مدرج بھی موضوع سے جدا قسم ہے۔ حالانکہ اس میں تو کلام غیر کا خلط ہوتا ہے۔ تعقبات میں ہے:

المضطرب میں قسم الضعیف لا الموضوع . اسی میں ہے:

المنکر نوع آخر غیر الموضوع وهو من قسم الضعیف .

اسی میں ہے: صرح ابن عدی بان الحدیث منکر فلیس بموضوع .

اسی میں ہے: المنکر من قسم الضعیف وهو محتمل فی الفضائل

اسی میں ہے: الذہبی قال فی تاریخہ ہذا حدیث منکر لا یعرف الا

بشر وهو ضعیف انتہی فعلم انه ضعیف موضوع .

اسی میں ہے: حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علیکم بلباس

الصوف تجدوا حلاوة الیمان فی قلوبکم الحدیث بطولہ فیہ الکذیمی

وضاع قلت قال البیہقی فی الشعب ہذہ الجملة من الحدیث معروفة من

غیر ہذا الطریق وزاد الکذیمی فیہ زیادة منكرة ویشبه ان یکون من کلام

۱ تحت حدیث اذا رکع احدکم فقال فی رکوعہ سبحان ربی العظیم ثلث مرآة فقدتم رکوعہ

قال الترمذی لیس اسنادہ بتصل فقال ابن حجر هو لا یقتر ذلك الخ ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲ ذکرہ فی آخر باب الجنائز ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۳ اول باب الاطعمۃ ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۴ اول باب البعث ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۵ قالہ فی اواخر الكتاب نحو حدیث فضل قزوین ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۶ آخر باب التوحید ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۷ اول باب الطمس ۱۲ منہ سلمہ ربہ



بعض الرواة فالحق بالحديث انتهى والجملة المعروفة اخرجها الحاكم في المستدرک والحديث المطول من قسم المدرج لا الموضوع .

### افادہ پنجم

خیر جہالت راوی کا تو یہ حاصل تھا کہ شاگرد ایک یا عدالت مشکوک شخص تو معین تھا کہ فلاں ہے۔ مبہم میں تو اتنا بھی نہیں ہے جیسے حدثنی رجل مجھ سے ایک شخص نے حدیث بیان کی یا بعض اصحابنا۔ ایک رفیق نے خبر دی۔ پھر یہ بھی صرف مورث ضعف ہے نہ کہ موجب وضع۔

امام الثان علامہ ابن حجر عسقلانی رسالہ قوة الحجاج في عموم المغفرة للحجاج پھر خاتم الحفاظ لالی میں فرماتے ہیں: لا يستحق الحديث ان يوصف بالوضع بمجرد ان راويه لم يسم . و لهذا تصریح فرمائی کہ حدیث مبہم کا طرق دیگر سے جبر نقصان ہو جاتا ہے۔

تعقبات میں زیر حدیث الطلبوا الخیر عند حسان الوجوه کہ عقیل نے بطریق یزید بن ہارون قال ابناء ناشیخ من قریش عن الزہری عن عائشة رضی اللہ عنہا روایت کی فرمایا: اور وہ (یعنی بالفرج) من حدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا من طرق فی الاول رجل لم یسم وفي الثانی عبد الرحمن بن ابی بکر الملیکی متروک وفي الثالث الحکم بن عبد اللہ الایلی احادیثہ موضوعة قلت عبد الرحمن لم یتهم بکذب ثم انه لم ینفرد به بل تابعه اسماعیل بن عیاس و کلاهما یجبران ابهام الذی فی الطريق الاول اه مختصراً . بلکہ وہ خود حدیث دیگر کو قوت دینے کی لیاقت رکھتی ہے۔

استاذ الحفاظ قوة الحجاج پھر خاتم الحفاظ تعقبات میں فرماتے ہیں:

رجاله ثقات الا ان فيه مبهما لم يسم فان كان ثقة فهو على شرط

الصحيح وان كان ضعيفاً فهو عاضد للمسند المذكور .

۱ باب الحج حدیث دعا لامته غشیة عرفه بالمغفرة ۱۲ منه سلمه ربه



بھلا جہالت و ابہام تو عدم علم عدالت ہے اور بداہت عقل شاہد کہ علم عدم علم سے زائد۔ مجہول و مبہم کا کیا معلوم شاید فی نفسہ ثقہ ہو۔ کما مرانفاعن الامامین الحافظین۔ اور جس پر جرح ثابت، احتمال ساقط، ولہذا محدثین دربارہ مجہول رو و قبول میں مختلف اور ثابت الجرح کے رد پر متفق ہوئے۔

امام نووی مقدمہ منہاج میں ابوعلی غسانی جہانی سے ناقل ہیں:

الناقلون سبع طبقات ثلث مقبولة وثلث متروكة والسابعة مختلف فيها (الی قولہ)۔ السابعة قوم مجہولون انفرادوا بروایات لم يتابعوا عليها فقبلهم قوم ووقفهم اخرون

پھر علما کی تصریح ہے کہ مجرد ضعف رواۃ کے سبب حدیث کو موضع کہہ دینا ظلم و جزاف ہے۔ حافظ سیف الدین احمد بن ابی المجد۔ پھر قدوۃ الفن شمس ذہبی اپنی تاریخ پھر خاتم الحفاظ تعقبات و لآلی و تدریب میں فرماتے ہیں:

صنف ابن الجوزی کتاب الموضوعات فاصاب فی ذکر احادیث مخالفة للنقل والعقل ومما لم یصب فیہ اطلاقہ الوضع علی احادیث بکلام بعض الناس فی رواتها کقولہ فلان ضعیف اولیس بالقوی اولین و لیس ذلک الحدیث مما یشهد القلب ببطلانہ ولا فیہ مخالفة ولا معارضة الكتاب ولا سنة واجماع ولا حجة بانه موضوع سوی کلام ذلك الرجل فی رواته وهذا عدوان ومجازفته۔

پھر کسی بلکہ سے ضعف کی خصوصیت نہیں، بلکہ سخت سخت اقسام جرح میں جن کا ہر ایک جہالت راوی سے بدرجہا بدتر ہے۔ یہی تصریح ہے کہ ان سے بھی موضوعیت لازم

قالہ تحت حدیث من قرہ آیة الكرسي بعد وکل صلوة مکتوبة لم یمنع من دخول الجنة



نہیں، مثلاً راوی کی اپنے مرویات سے ایسی غفلت کہ دوسرے کی تلقین قبول کر لے۔ یعنی کہ جو دوسرا بتائے کہ تو نے یہ سنا تھا، وہی مان لے۔ پر ظاہر کہ یہ شدت غفلت سے ناشی اور غفلت کا طعن فسق سے بھی بدتر اور جہالت سے تو چار درجہ زیادہ سخت ہے۔ امام الشان نے نخبۃ الفکر میں اسباب طعن کی دس قسمیں فرمائیں:

- ۱- کذب کہ معاذ اللہ قصداً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرے۔
- ۲- تھمت۔ کذب کہ جو حدیث اس کے سوا دوسرے نے روایت نہ کی ہو۔ مخالف قواعد دینیہ ہو یا اپنے کلام میں جھوٹ کا عادی ہو۔
- ۳- کثرت غلطی ۴- غفلت ۵- فسق ۶- وہم ۷- مخالفت ثقات ۸- جہالت ۹- بدعت ۱۰- سوئے حفظ اور تصریح فرمائی کہ ہر پہلا دوسرے سے سخت تر ہے۔

حيث قال الطعن يكون بعشرة اشياء بعضها اشد في القدر من بعض وترتيبها على الاشد فالاشد في موجب الرد اه ملخصاً .

پھر علماء فرماتے ہیں: ایسے غافل شدید الطعن کی حدیث بھی موضوع نہیں۔ او آخر تعقیبات میں ہے۔ فیہ یزید بن ابی زیاد و کان یلقن فیتلقن قلت هذا لا یقتضی الحکم بوضع حدیثہ .

### افادہ ہشتم

یوں ہی منکر الحدیث اگرچہ یہ جرح امام اجل محمد بن اسماعیل بخاری علیہ رحمۃ الباری نے فرمائی ہو، حالانکہ وہ ارشاد فرما چکے ہیں کہ جسے منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت حلال نہیں۔ میزان الاعتدال امام ذہبی میں ہے:

نقل ابن القطان ان البخاری قال کل من قلت فیہ منکر الحدیث فلا تحل الروایة عنه . اسی میں ہے:

۱۔ کانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یتورع عن اطلاق الفاظ شدیدة معافاة ان یکون بعضه من باب شتم الاعراض وقد وجب الذب عن الاحادیث فاصطلح علی هذا اجمعا بین الامرین

۱۲۔ منہ سلہ ربہ

۲۔ ذکرہ فی ابان بن جبلة الکرنی ۱۲ منہ سلہ ربہ



قد مترلنا ان البخاری قال من قلت فيه منكر الحديث فلا يحل  
رواية حديثه .

بایں ہمہ علما کرام نے فرمایا: ایسے کی حدیث بھی موضوع نہیں۔ تعقیبات میں ہے:  
قال البخاری منكر الحديث فغاية امر حديثه ان يكون ضعيفاً .  
افادہ نہم

ضعیفوں میں بدتر درجہ متروک کا ہے جس کے بعد صرف متہم بالوضع یا کذاب  
وجال کا مرتبہ ہے۔ میزان میں ہے:

اردی عبارات الجرح رجال كذاب او وضع الحديث ثم متهم  
بالكذب ومتفق على تركه ثم متروك الخ .

امام الشان تقریب التہذیب میں ذکر مراتب رواۃ میں فرماتے ہیں:

العاشرة من لم يوثق البتة وضعف مع ذلك بقادح واليه الاشارة  
بمتروك او متروك الحديث او واهى الحديث او ساقط الحادية عشر من  
اتهم بالكذب الثانية عشر من اطلق عليه اسلم الكتاب والوضع .

اس پر بھی علما نے تصریح فرمائی کہ متروک کی حدیث بھی صرف ضعیف ہی ہے،  
موضوع نہیں۔ امام ابن حجر عسقلانی اطراف العشر، پھر خاتم الحفاظ لالی میں فرماتے  
ہیں:

۱ قاله في سليمان بن داود اليماني ۱۲ منه سلمه ربه

۲ باب فضائل القرآن ۱۲ منه سلمه ربه

۳ بلکہ مولانا علی قاری نے حاشیہ نزہۃ النظر میں متروک متہم بالوضع کا ایک مرتبہ میں ہونا سنا لیا، حجت قال  
قبل المرتبة الثالثة فلاں متهم بالكذب او الوضع او ساقط او هالك او فاهب او ذاهب الحديث  
وفلان متروك او متروك الحديث اور تركوه اقول وكان هذا القائل ايضا لا يقول باستواء  
جميع ما ذكر في المرتبة بل فيها ايضا تشكيك عنده وكانه الى ذلك اشاره باعادة فلاں قبل قوله  
متروك الا ان فيه ان ساقطاً وما بعده لا يفوق متروكاً وما بعده فهم ۱۲ منه سلمه ربه

۴ في التوحيد تحت حديث ابن عدي ان الله عزوجل قرأه ويسين قبل ان يخلق آدم.  
(الحديث) ۱۲ منه سلمه ربه



زعم ابن حبان وتبعه ابن الجوزی ان هذا المتن موضع وليس كما  
قالا فان الراوی وان كان متروکاً عندا لا کثر ضعيفا عند البعض فلم ينسب  
للموضع اه مختصراً .

امام بدر زکشی کتاب النکت علی ابن الصلاح پھر خاتم الحفاظ میں لآلی میں فرماتے  
ہیں:

بین قولنا لم یصح وقولنا موضوع بون کبیر وسلیمان ابن ارقم وان  
کان متروکاً فلم یتهم بکذب ولا وضع اه ملخصاً .

ابوالفرج نے ایک حدیث میں طعن کیا کہ الفضل متروک لآلی میں فرمایا:

فی الحکم بوضعه نظر فان الفضل لم یتهم بکذب .

تعقبات<sup>۱</sup> میں ہے: صبغ شیعی متروک عند النسائی فحاصل<sup>۲</sup> کلامہ

انه ضعیف لا موضوع ویذکک صرح البیهقی . حدیث چلہ صوفیہ کرام قدس

اسرارہم کہ من اخلص اللہ تعالیٰ اربعین یوما ظہرت ینابیع الحکمة من قلبہ

علی لسانہ .

ابن جوزی نے بطریق حدیدہ روایت کر کے رواۃ میں کسی کے مجہول کسی کے کثیر

الخطا کسی کے مجروح کسی کے متروک ہونے سے طعن کیا۔ تعقبات میں سب کا جواب

یہی فرمایا کہ مافیہم متهم بکذب . یعنی یہ سب کچھ سہی۔ پھر ان میں کوئی متهم بکذب

تو نہیں کہ حدیث کو موضوع کہہ سکیں۔ یوں ہی ایک حدیث<sup>۳</sup> پاک کی علت بیان کی

۱۔ فیہ تحت حدیثہ ایضاً والذی نفسی بیدہ ما انزل اللہ من وحی قط علی نبی بینہ و بنیہ

الابالعربیتہ الحدیث ۱۲ منہ سلہ ربہ

۲۔ فیہ ایضاً تحت حدیث ابن شاہین لما کلم اللہ تعالیٰ یوم الطور کلمہ بغير الکلام الذی

یوم ناداہ الحدیث ۱۲ منہ سلہ ربہ

۳۔ ذکرہ فی اول باب الصلوۃ ۱۲ منہ سلہ ربہ

۴۔ الکنایۃ للذہبی ۱۲ منہ سلہ ربہ

۵۔ یعنی حدیث ابی امامہ من قال حین یمسی صلی اللہ تعالیٰ علی نوح و علیہ السلام لم

تلدعہ عقرب تلك الليلة ۱۲ منہ سلہ ربہ



بشر بن نمیر عن القاسم متروکان تعقبات میں فرمایا: بشر لم یتهم بکذب . حدیث ابی ہریرۃ اتخذ اللہ ابراہیم خلیلاً . الحدیث میں کہا: تفرد بہ مسلمۃ بن علی الخثنیٰ وهو متروک . تعقبات میں فرمایا: مسلمۃ وان ضعف فلم یجرح بکذب . حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثلثہ لا یعادون پر بھی مسلمہ مذکورہ سے طعن کیا۔ تعقبات میں فرمایا: لم یتهم بکذب والحديث ضعيف لا موضوع . سبحان اللہ! جب انتہا درجہ کی شدید جرحوں سے موضوعیت ثابت نہیں تو صرف جہالت راوی با انقطاع سند کے سبب موضوع کہہ دینا کیسی جہالت اور عدل و عقل سے انقطاع کی حالت ہے۔ ولکن الوهابیۃ قوم یجہلون

### تذیل

یہ ارشادات تو ہمارے ائمہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کے تھے۔ ایک قول وہابیہ کے امام شوکانی کا بھی لیجیے۔ موضوعات ابوالفرج میں یہ حدیث کہ جب مسلمان کی عمر چالیس برس کی ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ جنون و جذام و برص کو اس سے پھیر دیتا ہے اور پچاس برس والے پر حساب میں نرمی اور ساٹھ برس والے کو توبہ و عبادت نصیب ہوتی ہے۔ ہفتا و سالہ کو اللہ عزوجل اور اس کے فرشتے دوست رکھتے ہیں۔ اسی برس والے کی نیکیاں قبول اور برائیاں معاف۔ نوے برس والے کے سب اگلے پچھلے گناہ مغفور ہوتے ہیں۔ وہ زمین میں اللہ عزوجل کا قیدی کہلاتا ہے اور اپنے گھر والوں کا شفیع کیا جاتا ہے۔ بطریق حدیدہ روایت کر کے اس کے راویوں پر طعن کیسے کہ یوسف بن ابی درہ راوی منا کیر لیس ہشتی اور فرج ضعیف منکر الحدیث کہ واہی حدیثوں کو صحیح سندوں سے ملا دیتا ہے اور محمد بن عامر حدیثوں کو پلٹ دیتا ہے۔ ثقات سے وہ روایتیں کرتا ہے جو ان کی حدیث سے نہیں اور غرری متروک اور عباد بن عباد مستحق ترک اور غرہ کو یحییٰ بن معین نے ضعیف بتایا اور ابوالحسن کو فی مجہول اور عایذہ ضعیف ہے۔ شوکانی نے ان سب مطاعن کو نقل کر کے کہا:

ما ابدی ابن الجوزی دلیلاً علی یعنی ابن جوزی نے جو اس حدیث پر حکم



ما حکم به من الوضع وقد افراط  
 و جاز فلیس مثل هذه المقالات  
 توجب الحکم بالوضع بل اقل  
 احوال الحدیث ان یکون حسنا  
 لغيره .  
 وضع کیا۔ اس کی دلیل میں انتہا درجہ یہ طعن  
 پیدا کیے اور بے شک وہ حد سے بڑھے اور  
 بے باکی کو کام میں لائے کہ ایسے طعن حکم  
 وضع کے موجب نہیں بلکہ کم درجہ حال اس  
 حدیث کا یہ ہے کہ حسن لغیرہ ہو۔

انتهی والله الهادی الی سبیل الهدی

### افادہ و ہم

غرض ایسے وجوہ سے حکم وضع کی طرف راہ چاہنا محض ہوس ہے۔ ہاں موضوعیت  
 یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون قرآن عظیم ۱۔ یا سنت متواترہ ۲۔ یا اجماع  
 ۳۔ قطعی قطعیات الدلالتہ یا عقل صریح ۴۔ یا حس صحیح ۵۔ یا تاریخ یقینی ۶۔ کے ایسا  
 مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے ۷۔ یا معنی شنیع و قبیح ہوں جن کا صدور حضور پر نور  
 صلوات اللہ تعالیٰ علیہ سے معقول نہ ہو جیسے معاذ اللہ کسی فساد یا ظلم یا عبث یا سفہ یا مدح  
 باطل یا ذم حق پر مشتمل ہونا ۸۔ یا ایک جماعت جس کا عدد حد تواتر کو پہنچے اور ان میں  
 احتمال کذب یا ایک دوسرے کی تقلید کا نہ رہے۔ اس کے کذب و بطلان پر گواہی مستنداً  
 الی الحس دے ۹۔ یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا تو اس کی نقل و خبر مشہور  
 و مستفیض ہو جاتے، مگر اس روایت کے سوا اس کا کہیں پتہ نہیں ۱۰۔ یا کسی حقیر فعل کی  
 مدحت اور اس پر وعدہ و بشارت یا صغیر امر کی مذمت اور اس پر وعید و تہدید میں ایسے لمبے  
 چوڑے مبالغے ہوں جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔ یہ دس صورتیں تو  
 صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔ ۱۱۔ یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ ریک و نحیف  
 ہوں۔ جنہیں سمع دفع اور طبع منع کرے اور ناقل مدعی ہو کہ یہ بعینہا الفاظ کریمہ حضور ارفع  
 العرب صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا وہ محل ہی نقل بالمعنی کا نہ ہو۔ ۱۲۔ یا ناقل رافضی حضرات  
 اہل بیت کرام علی سید ہم و علیہم السلام کے فضائل میں وہ باتیں روایت کرے جو اس کے  
 غیر سے ثابت نہ ہوں جیسے حدیث لحمک لحمی و دمک دمی ۔



اقول:

انصافاً یوں ہی وہ مناقب امیر معاویہ و عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ صرف نواصب کی روایت سے آئیں کہ جس طرح روافض نے فضائل امیر المؤمنین و اہل بیت طاہرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں قریب تین لاکھ کے حدیثیں وضع کیں: کمانص علیہ الحافظ ابو یعلیٰ و الحافظ الخلیلی فی الارشاد۔ یوں ہی نواصب نے مناقب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بہت سی حدیثیں گھڑ لیں۔ کما ارشد الیہ الامام الذباب عن السنة احمد بن حنبل رحمة الله تعالى۔ ۱۳- یا قرآن حالیہ گواہی دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے یا غضب و غیر ہما کے باعث ابھی گھڑ کر پیش کر دی ہے جیسے حدیث سبق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معلمین اطفال۔ ۱۴- یا تمام کتب و تصانیف اسلامیہ میں استقرائے تام کیا جائے اور اس کا کہیں پتہ نہ چلے۔ یہ اجلہ حفاظ ائمہ شان کا کام تھا جس کی لیاقت صدہا سال سے معدوم تھی۔ ۱۵- یا راوی خود اقرار وضع کردے خواہ صراحتہ خواہ ایسی بات کہے جو بمنزلہ اقرار ہو۔ مثلاً ایک شخص سے بلا واسطہ بدعوئی سماع روایت کرنے۔ پھر اس کی تاریخ وفات وہ بتائے کہ اس کا اس سے سننا معقول نہ ہو، یہ پندرہ باتیں ہیں کہ شاید اس جمع و تلخیص کے ساتھ ان سطور کے سوانہ ملیں۔ ولو بسطنا المقال علی کل صورة نظام الکلام و تقاضی المرام ولسنا هنالك بصدد ذلك۔

ثم اقول:

رہا یہ کہ جو حدیث ان سبب سے خالی ہو۔ اس پر حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے۔ اس باب میں کلمات علماء کرام تین طرز پر ہیں:

۱- انکار محض یعنی بے امور مذکورہ کے اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں۔ اگرچہ راوی وضاع کذاب ہی پر اس کا مدار ہو۔ امام سخاوی فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث میں اسی پر جزم فرماتے ہیں:

مجرد تفرد الکذب بل الوضاع اگر کوئی حافظ جلیل القدر کہ علم حدیث میں



ولو كان بعد الاستقصاء في  
التفیش من حافظ متجرب تام  
الاستقراء غير مستلزم لذلك  
بل لا بد معه من انضمام شيء  
مما سیاتی -

استقصائے تام کرے اور بایں ہمہ حدیث  
کا پتہ ایک راوی کذاب بلکہ وضاع کی  
روایت سے جدا کہیں نہ ملے۔ تاہم اس  
سے حدیث کی موضوعیت لازم نہیں آتی۔  
جب تک امور مذکورہ سے کوئی امر اس  
میں موجود نہ ہو۔

مولانا علی قاری نے موضوعات کبیر میں حدیث ابن ماجہ دربار اتخاذا دجاج کی  
نسبت نقل کیا کہ اس کی سند میں علی بن عروہ دمشقی ہے۔ ابن حبان نے کہا وہ حدیثیں  
وضع کیا کرتا تھا۔ پھر فرمایا:

والظہر ان الحدیث ضعیف  
لاموضوع

ظاہر ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے موضوع  
نہیں

حدیث فضیلت کا راوی ابو عقال ہلال بن زید ہے۔ ابن حبان نے کہا: وہ انس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موضوعات روایت کرتا۔ لہذا ابن الجوزی نے اس پر حکم وضع کیا۔  
امام الشان حافظ ابن حجر نے قول مسدد پھر خاتم الحفاظ نے لالی میں فرمایا:

هذا الحدیث فی فضائل الاعمال  
والتحریر علی الرباط ولس  
فیہ ما یحیل الشرع ولا العقل  
فالحکم علیہ بالبطلان بمجرد  
کونه من رواية ابي عقال لا یتجه  
ولا طريقة الامام احمد معروفة  
فی التسامح فی احادیث  
الفضائل دون احادیث الاحکام

یہ حدیث فضائل اعمال کی ہے اس میں  
سرحد دار الحرب پر گھوڑے باندھنے کی  
ترغیب ہے اور ایسا کوئی امر نہیں جسے شرع  
یا عقل محال مانے تو صرف اس بناء پر کہ اس  
کا راوی ابو عقال ہے باطل کہہ دینا نہیں  
بنتا۔ امام احمد کی روش معلوم ہے کہ احادیث  
فضائل میں نرمی فرماتے ہیں نہ احادیث  
احکام میں۔

۱۔ ودته لان التواتر لا یعتبر الا فی الحیات کما نصوا علیہ فی الاصلین ۱۲ منه سلمہ ربہ



یعنی تو اسے درج مسند فرمانا کچھ معیوب نہ ہو۔

۲- کذاب وضاع جس سے عمداً نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر معاذ اللہ بہتان وافترا کرنا ثابت ہو۔ صرف ایسے کی حدیث کو کہیں گے۔ وہ بھی بطریق ظن نہ بروجہ یقین کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے اور اگر قصداً افتراً اس سے ثابت نہیں تو اس کی حدیث موضوع نہیں اگرچہ متہم بکذب ووضاع ہو۔ یہ مسلک امام الشان<sup>۱</sup> وغیرہ علما کا ہے۔ تخبہ و نزہتہ میں فرماتے ہیں: الطعن امان یكون لكذب الراوی بان یروی عنه ما لم یقله صلی اللہ علیہ وسلم متعمداً لذنالك او تهمه بذلك الاول هو الموضوع والحکم علیہ بالوضع انما هو بطریق الظن الغالب لا بالقطع اذ قد یصدق الكذب والثانی هو المتروک اھ ملتقطاً۔

یہی امام کتاب<sup>۲</sup> الاصابہ فی تمییز الصحابہ میں حدیث ان الشیطان یحب الحمرة فایا کم والحمرة وکل ثوب فیہ شہرة کی نسبت فرماتے ہیں:

قال الجوز قانی فی کتاب الاباطیل ہذا حدیث باطل واسنادہ منقطع کذا قال وقولہ باطل مردود فان ابابکر الہذلی لم یوصف بالوضع وقد واقفہ سعید بن بشیر وان زاد فی السند رجلاً فغانیہ ان المتن ضعیف اما حکمہ بالوضع فمردود۔ مولانا علی قاری<sup>۳</sup> حاشیہ نزہت میں فرماتے ہیں:

الموضوع هو الحدیث الذی فیہ الطعن بکذب الراوی۔

علامہ محمد الباقی زرقانی شرح مواہب اللدنیہ میں فرماتے ہیں:

احادیث الدیک حکم ابن الجوزی بوضعها ورد علیہ الحافظ بما حاصلہ انہ لم یتبین لہ الحکم بوضعها اذ لیس فیہا وضاع ولا کذاب نعم هو ضعیف من جمیع طریقہ۔ اسی میں حدیث<sup>۴</sup> کان لا یعود الا بعد ثلث پراس طعن کے جواب میں کہ اس میں مسلمہ بن علی متروک واقع ہے فرمایا:

۱ ذکرہ فی ترجمہ رافع بن یزید الثقفی۔ ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲ المقصد الثانی آخر الفصل التاسع ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۳ المقصد الثامن الفصل الاول فی طبعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ۱۲ منہ سلبہ ربہ



اورده ابن الجوزی فی الموضوعات وتعقبوا بانہ فقط لاموضوع فان  
مسلمة لم یجرح بکذب کما قالہ الحفاظ ولا الثقات لمن عزیز خرف  
القول فقال هو موضوع کما قال الذہبی وغیرہ۔ اسی میں بعد کلام مذکور ہے:  
المدار علی الاسناد فان تفرده کذاب او وضاع فحدیثہ موضوع  
وان کان ضعیفا فالحدیث ضعیف فقط۔ انہیں ابن علی حثنی نے حدیث ثلاثہ  
لیس لہم عبادة الرمدو الدممل والضرس کو مرفوعاً روایت کیا اور ہنقل نے یحییٰ بن  
ابی کثیر پر موقوف رکھا۔ تو شدت طعن کے ساتھ مخالفت اوثق نے حدیث کو منکر بھی  
کر دیا۔ ولہذا بیہقی نے موقوف کو ہوا صحیح بتایا۔ امام حافظ نے فرمایا: تصحیحہ وقفہ لا  
یوجب الحکم بوضعه اذ مسلمة وان کان ضعیفاً لم یجرح بکذب فجزم  
ابن الجوزی بوضعه وہم اہ نقلہ الزقانی قبیل ما مر۔

۷۔ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلیفہ منصور عباسی سے ارشاد ہوا کہ اپنا منہ حضور  
پر نور شافع یوم النور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں پھیرتا ہے۔ وہ تیرا اور تیرے باپ آدم  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اللہ عزوجل کی بارگاہ میں وسیلہ ہیں۔ ان کی طرف منہ کر اور ان  
سے شفاعت مانگ کہ اللہ تعالیٰ ان کی شفاعت قبول فرمائے گا۔ جسے اکابر ائمہ نے  
باسانید جیدہ مقبولہ روایت فرمایا۔ ابن تیمیہ متہور نے جزافاً بک دیا کہ ان ہذہ  
الحکایۃ کذب علی مالک۔

علامہ زرقانی نے اس کے رد میں فرمایا: ہذا تہور عجیب فان الحکایۃ  
رواہا ابو الحسن علی بن فہر فی کتابہ فضائل بن مالک باسناد لا بأس بہ  
واخرجہا القاضی عیاض فی الشفاء من طریقۃ عن شیوخ عدۃ من ثقات  
مشائخہ فمن این انہا کذب و لیس فی اسنادہا وضاع ولا کذاب۔

۸۔ افادۃ نہم میں امام الشان و امام خاتم الفاظ کا ارشاد گزرا کہ راوی متروک سہی

۱۔ البقصد والعاشر الفصل الثانی فی زیارة قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ ۱۲ منہ  
سلبہ ربہ

۲۔ باب فضائل القرآن ۱۲ منہ سلبہ ربہ



کبھی نے اسے وضاع تو نہ کہا۔ ۹۔ امام آخر کا قول گزرا کہ مسلمہ ضعیف سہی۔ اس پر طعن کذب تو نہیں۔ ۱۰۔ نیز تعقبات<sup>۱</sup> میں فرمایا: لم یجرح بکذب فلا یلزم ان یکون حدیثہ موضوعاً۔

(۳) بہت سے علماء جہاں احادیث پر حکم وضع اٹھاتے ہیں۔ وجہ رو میں کذب کے ساتھ تہمت کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیونکر موضوع ہو سکتی ہے۔ حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب ہے نہ متہم بالکذب کبھی فرماتے ہیں۔ موضوع تو جب ہوتی کہ اس کا راوی متہم بالکذب ہوتا۔ یہاں ایسا نہیں تو موضع نہیں۔ افادہ دوم ۱۔ میں امام زرکشی و امام سیوطی کا ارشاد گزرا کہ حدیث موضوع نہیں ہوتی جب تک راوی متہم بالوضع نہ ہو۔ ۲۔ افادہ پنجم میں گزرا کہ ابوالفرج نے کہا ملکی متروک ہے۔ تعقبات میں فرمایا متہم بکذب تو نہیں۔ ۳۔ افادہ نہم انہیں دونوں ائمہ کا قول گزرا کہ راوی متروک سہی، متہم بالکذب تو نہیں۔ وہیں امام خاتم الحفاظ کے چار قول گزرے کہ راویوں کے ۴۔ مجہول ۵۔ مجروح ۶۔ کثیر الخطا ۷۔ متروک ہونے سے سب کے یہی جواب دیئے۔

نیز تعقبات<sup>۲</sup> میں ہے: حدیث فیہ حسن بن فرقد لیس بشئی قلت لم یتہم بکذب و اکثر مافیہ ان الحدیث ضعیف ۔

اسی میں ہے: حدیث فیہ عطیة و بشر ضعیفان قلت فی الحکم بوضعه نظر فلم یتہم واحد منهما بکذب۔ ۱۰۔ اسی میں ہے:

حدیث اطلبوا العلم ولو بالصین فیہ ابو عاتکہ منکر الحدیث . قلت لم یجرح بکذب ولا تہمتہ۔ اسی میں ہے:

حدیث فیہ عمارة لا یحتج بہ قال الحافظ ابن حجر تابعہ اغلب و اغلب بعمارۃ فی الضعف لکن لم ار من اتہم بالکذب ۔

علامہ زرقانی نے شرح مواہب تلذنیہ میں عالم قریش یملئو الارض علما کی

۱۔ آخر البعث ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲۔ آخر التوحید ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۳۔ اول العلم ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۴۔ اول البعث ۱۲ منہ سلبہ ربہ



نسبت فرمایا: کیف يتصور وضعه ولا كذاب فيه اس کا موضوع ہونا کیونکر متصور ہو، حالانکہ اس میں کوئی کذاب نہ کوئی متہم۔

بالجملہ اس قدر پر اجماع محققین ہے کہ حدیث جب ان دلائل وقرائن قطعیہ وغالیبیہ سے خالی ہو اور اس کا مدار کسی متہم بالکذب پر نہ ہو تو ہرگز کسی طرح اسے موضوع کہنا ممکن نہیں، جو بغیر اس کے حکم بالوضع کر دے یا مشدد مضطر ہے یا تخطی غلط یا متعصب مغالط۔ واللہ الہادی وعلیہ اعتمادی۔

### افادہ یازدہم

جو حدیث فی نفسہ ان پندرہ دلائل سے منزہ ہو۔ محدث اگر اس پر حکم وضع کرنے تو اس سے نفس حدیث پر حکم لازم نہیں، بلکہ صرف اس سند پر جو اس وقت اس کے پیش نظر ہے، بلکہ بارہا اسانید عدیدہ حاضرہ سے فقط ایک سند پر حکم مراد ہوتا ہے۔ یعنی حدیث اگرچہ فی نفسہ ثابت ہے مگر اس سند سے موضوع وباطل اور نہ صرف موضوع بلکہ انصافاً ضعیف کہنے میں بھی یہ حاصل حاصل ائمہ حدیث نے ان مطالب کی تصریحیں فرمائیں۔ تو کسی عالم کا حکم وضع یا ضعف دیکھ کر خواہی نخواہی یہ سمجھ لینا کہ اصل حدیث باطل یا ضعیف ہے۔ ناواقفوں کا فہم خیف ہے میزان الاعتدال امام ذہبی میں ہے۔

ابراہیم بن موسیٰ المروزی عن مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث طلب العلم فریضہ قال احمد بن حنبل هذا کذب یعنی بهذا لاسناد والا فالمتن له طرق ضعیفہ۔

یعنی امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو حدیث طلب العلم فریضہ کو کذب فرمایا، اس سے مراد یہ ہے کہ خاص اس سند سے کذب ہے۔ ورنہ اصل حدیث تو کئی سندوں ضعاف سے وارد ہے۔ امام شمس الدین ابوالخیر محمد محمد ابن الجزری استاذ امام الشان ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ نے حصن حصین شریف میں جس کی نسبت فرمایا: فیعلم انی ارجو ان یکون جمیع معلوم رہے کہ میں امید کرتا ہوں کہ اس



ما فیہ صحیحاً۔ کتاب میں جتنی حدیثیں ہیں، سب صحیح ہیں۔

حدیث حاکم و ابن مردویہ کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ تعزیت نامہ ارسال فرمایا ذکر کی۔ مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری اس کی شرح حرز ثمین میں لکھتے ہیں: صرح ابن الجوزی بان هذا الحدیث موضوع قلت یکن ان یكون بالنسبة الی اسنادہ المذكورہ عندہ موضوعاً۔ اسی طرح حرز و صین میں ہے۔ نیز موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں:

ما اختلفوا فی انہ موضوع ترکت ذکرہ للحقیر من الخطر لا احتمال ان یكون موضوعاً من طریق و صحیحاً من وجہ اخر۔ الخ  
علامہ زرقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حدیث احیائے ابویں کریمین کی نسبت فرماتے ہیں:

قال السہیلی ان اسنادہ مجاہیل و هو یفید ضعفہ فقط و بہ صرح فی موضع اخر من الروض و ایدہ بحدیث و لاینا فی هذا ترجیہ صحۃ لان مرادہ من غیر هذا الطريق ان وجدنا و فی نفس الامر لان الحكم بالضعف و غیرہ انما ہونی الظاہر۔

اور سینے حدیث پاک: صلوة یراک مسواک کے ساتھ نماز بے مسواک کے ستر خیر من سبعین صلوة سواک نمازوں سے بہتر ہے۔

ابو نعیم نے کتاب السواک میں دو جید و صحیح سندوں سے روایت کیا۔ امام ضیاء نے اس سے صحیح مختارہ اور حاکم نے صحیح مستدرک میں داخل کیا اور کہا شرط مسلم پر صحیح ہے۔ امام احمد و ابن خزیمہ و حارث بن ابی اسامہ ابو یعلیٰ و ابن عدی و بزار و حاکم و بیہقی و ابو نعیم و غیر ہم اجلہ محدثین نے بطریق عدیدہ و اسانیدہ متنوعہ احادیث ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمرو جابر بن عبد اللہ و انس بن مالک و ام الدرداء و غیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے تخریج کی جس کے بعد حدیث پر حکم بطلان قطعاً محال ہے۔ بایں



ہمہ ابو عمر ابن عبدالبر نے تمہید میں امام ابن معین نے اس کا بطلان نقل کیا۔ علامہ شمس الدین سخاوی مقاصد حسنہ میں اسے ذکر کر کے فرماتے ہیں: قول ابن عبدالبرقی التمهيد عن ابن معين انه حديث باطل هو بالنسبة لما وقع له من طرقه۔ امام ابن معین کا یہ فرمانا اس سند کی نسبت ہے جو انہیں پہنچی۔ ورنہ حدیث باطل تو کیا معنی ضعیف بھی نہیں، اقل درجہ حسن ثابت ہے اور سینے حدیث حسن صحیح مروی سنن ابوداؤد و نسائی و صحیح مختارہ وغیرہا صحاح و سنن ان رجلا اتى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فقال ان امواتى لا تدفع - يد لا مس قال طلقها قال انى احبها قال استمتع بها کہ باسانید ثقات و موثقین احادیث جابر بن عبداللہ و عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آئی: امام ذہبی نے مختصر سنن میں کہا: اسناد صالح امام عبدالعظیم منذری نے مختصر سنن میں فرمایا: رجال اسنادہ محتج بہم فی الصحیحین علی الاتفاق والانفراد۔ امام حجر عسقلانی نے فرمایا: حسن صحیح۔ اس حدیث کو جو حافظ ابوالفرج نے امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ارشاد لیس لہ اصل ولا یثبت عن النبى صلى الله تعالى على وسلم کی تبعیت سے لا اصل لہ کہا۔

امام الشان حدیث کا صحیح ہونا ثابت کر کے فرماتے ہیں: لا یلتفت الی ما وقع من ابی الفرج ابن الجوزی حیث ذکر ہذا الحدیث فی الموضوعات ولم یدکر من طرقہ الا الطريق التی اخرجہا الخلال من طریق ابی الزبیر عن جابر واعتمد فی بطلانہ علی نقلہ الخلال عن احمد فابان ذلك عن قلة اطلاع ابن الجوزی وغلبة التقليد علیہ حتی حکم بوضع الحدیث بمجرد ما جاء عن امامہ ولو عرضت هذه الطرق علی امامہ لا اعترف للحدیث اصلاً ولكنہ لم تقع لہ فلذلك لم ادله فی مسنده ولا فیما یروی عنہ ذکر اصلاً من طریق ابن عباس ولا من طریق جابر سوى ما سألہ عنہ

۱۔ ای کل من سالها شیئا من طعام او مال اعطه ولو ترد هذا هو الراجح عند نافی معنی الحدیث واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۲۔ منہ سلیم ربہ



الخلال وهو معذور في جوابه بالنسبة لتلك الطريق بخصوصها اه ذكره  
في الآلي

### نتیجہ الافادات

بجملہ اللہ تعالیٰ فقیر آستان قادری غفر اللہ تعالیٰ کے ان گیارہ افادات نے مہر نیمروز و  
ماہ نیم ماہ کی طرح روشن کر دیا احادیث تقبیل ابہامین کو وضع و بطلان سے اصلاً کچھ علاقہ  
نہیں۔ ان پندرہ عیبوں سے اس کا پاک ہونا بدیہی اور یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ اس کا  
مدار کسی وضاع کذاب یا متہم بالکذب پر نہیں۔ پھر حکم وضع محض بے اصل و واجب الدفع  
ولہذا علمائے کرام نے لایصح فرمایا۔ یہاں تک کہ وہابیہ کے امام شوکانی نے بھی بآنکہ  
ایسے بھی موقع میں سخت تشدد اور بہت سے وسائل میں بے معنی تفرّد کی عادت ہے۔ فوائد  
مجموعہ میں اسی قدر پر اقتصار کیا اور موضوع کہنے کا راستہ نہ ملا۔ اگر بالفرض کسی امام معتمد  
کے کلام میں حکم وضع واقع ہوا ہو تو وہ صرف کسی سند خاص کی نسبت ہوگا نہ اصل حدیث پر  
جس کے لیے کافی سندیں موجود ہیں جنہیں وضع واضعین سے کچھ تعلق نہیں کہ جہالت  
وانقطاع اگر ہیں تو مورث ضعف نہ کہ مثبت وضع بعونہ تعالیٰ یہاں تک کہ تقریر سے  
موضوعیت حدیث کی نسبت منکرین کی بالا خوانیاں بالا بالا گئیں۔ آگے چلیے۔ وباللہ  
التوفیق۔

### افادہ دوازدهم

حدیث اگر متعدد طریقوں سے روایت کی جائے اور وہ سب ضعیف ضعیف مل کر  
بھی قوت حاصل کر لیتے ہیں، بلکہ اگر ضعف غایت شدت و قوت پر نہ ہو تو جبر نقصان ہو کر  
حدیث درجہ حسن تک پہنچتی اور مثل صحیح خود احکام حلال و حرام میں حجت ہو جاتی ہے۔  
مرقاۃ میں ہے۔

تعدد الطرق يبلغ الحديث الضعيف الى حد الحسن .

متعدد روایتوں سے آنا حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے۔



آخر موضوعات کبیر میں فرمایا:

تعدد الطرق ولو ضعف يرفى الحديث الى الحسن .  
طرق متعدده اگرچہ ضعیف ہوں حدیث کو  
درجہ حسن تک ترقی دیتے ہیں۔

محقق علی الاطلاق فتح القدریؒ میں فرماتے ہیں:

لو تم تضعیف کلھا کانت حسنة  
لعدد الطرق و کثرتها .  
اگر سب کا ضعف ثابت ہو بھی جائے تاہم  
حدیث حسن ہوگی کہ طرق متعدد و کثیر ہیں۔

اسی میں فرمایا:

جاز فی الحسن ان یرتفع الی  
الصحة اذا کثرت طرقة  
والضعیف یصیر حجه بذلك لان  
تعددہ قرینہ علی ثبوته فی نفس  
الامر .  
جائز ہے کہ حسن کثرت طرق سے صحت  
تک ترقی پائے اور حدیث ضعیف اس کے  
سبب حجت ہو جاتی ہے کہ تعدد اسانید ثبوت  
واقعی پر قرینہ ہے۔

امام عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی میزان شریعۃ الکبریٰؒ میں فرماتے ہیں:

قد احتج جمهور المحدثین  
بالحدیث الضعیف اذا کثرت  
طرقه والحقوه بالصحیح تارة  
وبالحسن اخری ووهذا النوع  
من الضعیف یوجد کثیرا فی  
کتاب السنن الکبریٰ للبیہقی  
بے شک جمہور محدثین نے حدیث ضعیف  
کو کثرت طرق سے حجت جانا اور اسے کبھی  
صحیح اور کبھی حسن سے ملحق کیا۔ اس قسم کی  
ضعیف حدیثیں امام بیہقی کے سنن کبریٰ  
میں بکثرت پائی جاتی ہیں جسے انہوں نے  
ائمہ مجتہدین واصحاب ائمہ کے مذاہب پر

۱ آخر فصل الثانی باب مالا یجوز من العمل فی الصلوة ۱۲ منہ سلیمہ ربہ

۲ ذکرہ فی مسئلة السجود علی کور العمامة ۱۲ منہ سلیمہ ربہ

۳ قال فی مسئلة التنفل قبل المغرب ۱۲ منہ سلیمہ ربہ

۴ الفصل الثالث من فصول فی الاجوبة عن الامام ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ

سلیمہ ربہ



التی الفہا القصد الاحتجاج لا  
قوال الاثمه واقوال اصحابہم . فرمایا۔

امام ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں دوبارہ حدیث توسعہ علی العیال یوم عاشور امام  
ابوبکر بیہقی سے ناقل ہیں:

هذا الاسانید وان كانت ضعيفة  
لكنها اذا ضم بعضها الى بعض  
حدثت قوة .

یہ سندیں اگرچہ سب ضعیف ہیں مگر آپس  
میں مل کر قوت پیدا کریں گی۔

بلکہ امام جلیل جلال الدین سیوطی تعقبات میں فرماتے ہیں:

المتروك او المنكر اذا تعددت  
طرقه ارتقى الى درجة الضعيف  
الغريب بل ربما ارتقى الى  
الحسن .

یعنی متروک یا منکر کہ سخت قوی الضعیف  
ہیں، یہ بھی تعدد طرق سے ضعیف غریب  
بلکہ کبھی حسن کے ذریعہ تک ترقی کرتے  
ہیں۔

### افادہ سیزدہم

جہالت راوی بلکہ ابہام بھی انہیں کم درجہ کے ضعفوں سے ہے جو تعدد طرق سے  
منجبر ہو جاتے ہیں اور حدیث کو رتبہ حسن تک ترقی سے مانع نہیں آتے۔ یہ حدیثیں جابر  
و منجبر دونوں ہونے کے صالح ہیں۔ افادہ پنجم میں امام خاتم الحفاظ کا ارشاد گزرا کہ  
حدیث مبہم حدیث ضعیف سے منجبر ہوگئی۔ امام الشان کا فرمانا گزرا کہ حدیث مبہم حدیث  
ضعیف کا جبر نقصان کرے گی۔ ابوالفرج نے حدیث لیث عن مجاہد عن ابن  
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من  
ولد له ثلثه اولاد فلم یسم احدہم محمد فقد جہل پر طعن کیا کہ لیث کو امام احمد  
وغیرہ نے متروک کیا اور ابن حبان نے مخلط بتایا۔ امام سیوطی نے اس کا شاہد بروایت

۱ باب المناقب حدیث النظر الی عبادہ ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲ لالی کتاب المبتدء



نضر بن شقی مرسل مسند حارث سے ذکر کر کے ابن انفطان سے نضر کا مجہول ہونا نقل کیا۔ پھر فرمایا۔

هذا المرسل يعضد حديث ابن عباس ويدخله في قسم المقبول .  
یہ مرسل اس حدیث ابن عباس کی موید ہو کر اسے قسم مقبول میں داخل کرے گی۔

علامہ مناوی تیسیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں:

في اسنادہ جهالة لكنه اعتضد فصار حسنا .  
اس کی اسناد میں جہالت ہے مگر تائید پا کر حسن ہو گئی۔

### افادہ چہار دہم

حصول قوت کے لیے کچھ بہت سے ہی طرق کی حاجت نہیں۔ صرف دو بھی مل کر قوت پا جاتے ہیں۔ اس کی مثال ابھی گزری۔ نیز تیسیر میں فرمایا:

ضعيف نضعف عمرو بن واقد  
یعنی حدیث تو اپنے راوی عمرو بن واقد  
لكنه يقوى بوروده من طريقين .  
متروک کے باعث ضعیف ہے، مگر دو سندوں سے آکر قوت پا گئی۔

اسی میں حدیث اکرموا المعزی و امسحوا برغامها فانها من دواب الجنه . بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یزید نوفلی کے سبب تصنیف کی۔ پھر اس کے مشاہد بروایت ابی سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا۔

اسنادہ ضعیف لکن بجبرہ ما  
سند اس کی بھی ضعیف ہے، لیکن پہلی سند  
قبله فیتعاضدان .  
اس کی تلافی کرتی ہے تو دو مل کر قوی ہو جائیں گی۔

جامع صغیر میں حدیث اکرموا العلماء فانهم ورثة الانبياء دو طریقوں سے

۱. تحدث حدیث ابنو المساجد و اخر جو القامة ۱۲ منه سلہ ربہ



ایراد کی۔ اول ابن عساکر عن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما دوم خط یعنی الخطیب فی التاریخ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما علامہ منادی و علامہ عزیزی نے تیسیر و سراج المنیر میں زیر طریق اول لکھا: ضعیف لکن یقویہ مابعدہ ضعیف ہے، مگر پچھلی حدیث اسے قوت دیتی ہے۔

زیر طریق دوم فرمایا:

ضعیف لضعف الضحاک بن حجرة لکن یعضدہ ماقبلہ  
ضحاک بن حجرہ کے ضعف سے یہ بھی  
ضعیف ہے مگر پہلی اسے طاقت بخشتی ہے۔  
متتبع کلمات علماء اس کی بہت مثالیں پائے گا۔

افادۃ پانزدہم

اہل علم کے عمل کر لینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے۔ اگرچہ سند ضعیف وہ۔ مرقاۃ  
میں ہے:

رواہ الترمذی وقال غریب  
والعمل علی هذا عند اهل العلم  
قال النووی واسنادہ ضعیف  
نقلہ میرک فکان ترمذی یرید  
تقویۃ الحدیث بعمل اهل العلم  
والعلم عند اللہ تعالیٰ کما قال  
الشیخ محی الدین ابن العربی  
انہ بلغنی عن النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم انہ من قال لا  
الہ الا اللہ سبعین الفاً غفر اللہ  
تعالیٰ له من ومن قیل له غفر له  
یعنی امام ترمذی نے فرمایا حدیث غریب  
ہے اور اہل علم کا اس پر عمل سید میرک نے  
امام نووی سے نقل کیا کہ اس کی سند ضعیف  
ہے۔ تو گویا امام ترمذی عمل اہل علم سے  
حدیث کو قوت دینا چاہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم! اس کی نظیر وہ ہے کہ سیدی شیخ اکبر امام  
محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ نہ نے  
فرمایا مجھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
سے حدیث پہنچی تھی کہ جو شخص ستر ہزار بار لا  
الہ الا اللہ کہے اس کی مغفرت ہو اور جس  
کے لیے پڑھا جائے اس کی مغفرت ہو۔



ايضاً فكنت ذكرت التهيلة  
 بالعدو المروى من غير ان انوى  
 لاحد باخصوص فحضرت  
 طعاماً مع بعض الاصحاب وفيهم  
 شاب مشهور بالكشف فاذا  
 هونى اثناء الاكل اظههر البكاء  
 فسألة عن السبب فقال اريامى فى  
 العذاب فوهيت فى باطنى ثواب  
 التهيلة المذكور لها فضحك  
 وقال انى اراها الآن فى حسن  
 الماب فقال الشيخ فعرفت صحة  
 الحديث بصحة كشفه وصحة  
 كشفه بصحة الحديث

میں نے لا الہ الا اللہ اتنی بار پڑھا تھا اس  
 میں کسی کے لیے خاص نیت نہ کی اپنے بعض  
 رفیقوں کے ساتھ ایک دعوت میں گیا ان  
 میں ایک جوان کے کشف کا شہرہ تھا۔ کھانا  
 کھاتے کھاتے رونے لگا۔ میں نے سبب  
 پوچھا تو کہا میں اپنی ماں کو عذاب میں دیکھتا  
 ہوں۔ میں نے اپنے دل میں کلمہ کا ثواب  
 اس کی ماں کو بخش دیا۔ فوراً وہ جوان ہنسنے لگا  
 اور کہا اب میں اسے اچھی جگہ دیکھتا ہوں۔  
 امام ابن عربی فرماتے ہیں تو میں نے  
 حدیث کی صحت اس جوان کے کشف کی  
 صحت سے جانی اور اس کے کشف کی صحت  
 سے حدیث کی صحت سے جانی۔

امام سیوطی نے تعقبات میں امام بیہقی سے نقل فرمایا۔

تداولها الصالحون بعضهم عن  
 بعض وفى ذلك تقوية للحديث  
 المرفوع .  
 اسے صالحین نے ایک دوسرے سے اخذ کیا  
 اور ان کے اخذ میں حدیث مرفوع کی  
 تقویت ہے۔

اوسے میں فرمایا: قد صرح غير واحد بان من دليل صحة الحديث قول

اهل العلم به وان لم يكن له اسناد يعتمد على مثله۔ متعدد علماء نے

۱۔ باب الصلوة حدیث صلوة التسييح ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲۔ باب الصلوة حدیث من جمع بين الصلوة تين من غير عذر فقد اتى باب من ابواب  
 الكبائر اخرجہ الترمذی وقال حسين ضعفه احمد وغيره والعمل على هذا الحديث عند  
 اهل العلم فاشار بذلك الى ان الحديث اعتضد بقول اهل العلم و قد صرح غير واحد

الخ۔ ۱۲ منہ



تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے۔ اگرچہ اس کے لیے کوئی اسناد قابل اعتماد نہ ہو۔

یہ ارشاد علماء احادیث احکام کے بارے میں ہے۔ پھر احادیث فضائل تو احادیث فضائل ہیں۔

### افادہ شانزدہم

جن باتوں کا ثبوت حدیث سے چاہا جائے۔ وہ سب ایک پلہ کی نہیں ہوتیں بعض تو اس اعلیٰ درجہ کی قوت پر ہیں کہ جب تک حدیث مشہور متواترہ نہ ہو۔ اس کا ثبوت نہیں دے سکتے۔ احاد اگرچہ کیسے ہی قوت سند نہایت صحت پر ہوں ان کے معاملہ میں کام نہیں دیتیں۔ یہ اصول عقائد اسلامیہ ہیں جن میں خاص یقین درکار ہے۔ علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفی میں فرماتے ہیں۔

خیر الواحد علی تقدیر اشتمالہ  
علی جمیع الشرائط المذكورة  
اصول الفقہ لا یفید الا الظن ولا  
عبرة بالظن فی باب الاعتقادات۔  
اعتبار نہیں۔

مولانا علی قاری منخ الروض الازہر میں فرماتے ہیں۔

الاحالا تفید الاتعماد فی الاعتقاد احادیث آحاد در بارہ اعتقادنا قابل اعتماد۔  
دوسرا درجہ احکام کا ہے کہ ان کے لیے اگرچہ اتنی قوت درکار نہیں، پھر بھی حدیث کا صحیح لذاتہ خواہ لغیرہ یا حسن لذاتہ یا کم سے کم لغیرہ ہونا چاہیے۔ جمہور علماء یہاں ضعیف حدیث نہیں سنتے۔ تیسرا مرتبہ فضائل و مناقب کا ہے۔ یہاں باتفاق علماء ضعیف حدیث بھی کافی ہے۔ مثلاً کسی حدیث میں ایک عمل کی ترغیب آئی کہ جو ایسا کرے گا اتنا ثواب پائے گا یا کسی نبی یا صحابی کی خوبی بیان ہوئی کہ انہیں اللہ عزوجل نے یہ مرتبہ بخشا یہ فضل عطا کیا تو ان کے مان لینے کو ضعیف حدیث بھی بہت ہے۔ ایسی جگہ صحت حدیث میں



کلام کر کے اسے پایہ قبول سے ساقط کرنا فرق مراتب نہ جاننے سے ناشی جیسے بعض جاہل بول اٹھتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں۔ یہ ان کی نادانی ہے۔ علماء محدثین اپنی اصطلاح پر کلام فرماتے ہیں۔ یہ بے سمجھے خدا جانے کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں۔ عزیز و مسلم کہ صحت نہیں پھر حسن کیا کم ہے حسن بھی نہ سہی۔ یہاں ضعیف بھی مستحکم ہے۔

رسالہ قاری و مرقاۃ و شرح ابن حجر مکی و تعقبات و لآلی امام سیوطی و قول مسدد امام عسقلانی کی پانچ عبارتیں افاندہ دوم و سوم و چہارم و دہم میں گزریں۔ عبارت تعقبات میں تصریح تھی کہ نہ صرف ضعیف محض بلکہ منکر بھی فضائل اعمال میں مقبول ہے بانکہ اس میں ضعیف راوی کے ساتھ اپنے سے اوثق کی مخالفت بھی ہوتی ہے کہ تنہا ضعیف سے کہیں بدتر ہے امام اجل شیخ العلماء و العرفاء سیدی ابوطالب محمد بن علی مکی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الملکی کتاب جلیل القدر عظیم الفخر قوت القلوب فی معاملۃ المحبوب میں فرماتے ہیں:

الاحادیث فی فضائل الاعمال	فضائل اعمال و تفصیل صحابہ کرام کی حدیثیں
و تفصیل الاصحاب متقبلہ	کیسی ہی ہوں۔ ہر حال میں مقبول و ماخوذ
محتملہ علی کل مقاطعہا	ہیں مقطوع ہوں، خواہ مرسل۔ نہ ان کی
و مراسیلہا لا تعارض ولا تردد	مخالفت کی جائے نہ انہیں رد کریں۔ ائمہ
کذلک کان السلف یفعلون۔	سلف کا یہی طریقہ تھا۔

امام ابوزکریا نووی اربعین پھر امام ابن حجر مکی شرح مشکوٰۃ پھر ملا علی قاری

۱۔ الاجماع المذكور فی الضعیف المطلق کما نحن فیہ ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲۔ مسئلہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تحقیق و تفسیح فقیر کے رسالہ البشری العاجلہ من تعف اجلہ و رسالہ الاحادیث الراویہ لمدح الامیر معویہ و عرش الاعزاز و الاکرام الاول ملوک الاسلام و رسالہ ذب الہواء الروایہ فی باب الامیر معویہ وغیرہ ہا میں ہے۔ وقضا اللہ تعالیٰ بنہ و کرہہ لتر مینفہا و تتبیسہا و نفع بہا و بسائر تصانیفی امة الاسلام بقضہا و قضیفہا آمین یا عظیم القدرۃ واسع الرحمة آمین و صلی اللہ تعالیٰ و باریک وسلم علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین ۱۲ منہ ۳ فی الفصل الحادی والثلاثین



مرقاۃ حرز ثمین، شرح حصین میں فرماتے ہیں:

قد اتفق الحفاظ و لفظ الاربعین قد اتفق العلماء علی جواز العمل  
بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال و لفظ الحرز جواز العمل بہ فی  
فضائل الاعمال بالاتفاق . یعنی بے شک حفاظ حدیث و علمائے دین کا اتفاق ہے  
کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے۔ فتح المبین، بشرح الاربعین میں  
ہے:

لانہ ان کان صحیحاً فی نفس الامر فقد اعطی حقہ من العمل بہ  
والالم یترتب علی العمل بہ مفسدہ تحلیل ولا تحریم ولا ضیاع حق  
للغیر و فی حدیث ضعیف من بلغہ عنی ثواب عمل فعملہ حصل لہ اجرہ  
وان لم اکن قلة او کما قال و اشار امصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ بحکایۃ  
الاجماع علی ما ذکرہ الی الرد علی من نازع فیہ . الخ

یعنی حدیث ضعیف پر فضائل اعمال میں عمل اس لیے ٹھیک ہے کہ اگر واقع میں صحیح  
ہوئی، جب تو جو اس کا حق تھا، ادا ہو گیا کہ اس پر عمل کیا جائے اور اگر صحیح نہ بھی ہو تو اس  
پر عمل کرنے میں کسی تحلیل یا تحریم یا کسی کی حق تلفی کا مفسدہ تو نہیں اور ایک حدیث ضعیف  
میں آیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جسے مجھ سے کسی عمل پر ثواب کی  
خبر پہنچے وہ اس پر عمل کرے، اس کا اجرا سے حاصل ہو، اگرچہ وہ بات میں نے واقع میں  
نہ فرمائی ہو، لفظ حدیث کے یونہی ہیں یا جس طرح حضور پر نور شافع النور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے فرمائے۔ امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس پر نقل اجماع علماء سے اشارہ  
فرمایا کہ جو اس میں نزاع کرے، اس کا قول مردود ہے۔ مقاصد حسنہ میں ہے:

۱ نحت حدیث من حفظ علی امتی اربعین حدیثاً قال النووی طرقہ کلھا ضعیفہ ۱۲ منہ  
سلبہ ربہ

۲ فی شرح الخطبۃ تحت قول البصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ انی ارجو ان یکون جمیع ما فیہ  
صحیحاً ۱۲ منہ سلبہ ربہ ۳ فی شرح الخطبۃ ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۴ تحت حدیث من بلغہ من اللہ عزوجل فیہ فضیلة الحدیث و سیاتی انشاء اللہ تعالیٰ ۱۲ منہ



قد قال ابن عبدالبر انهم يتساهلون في الحديث اذا كان من فضائل الاعمال

بے شک ابو عمر ابن عبدالبر نے کہا کہ علماء حدیث میں تساہل فرماتے ہیں جب فضائل اعمال کے بارہ میں ہو۔

امام محقق علی الاطلاق فتح القدریہ میں فرماتے ہیں:

الضعيف غير الموضوع يعمل به في فضائل الاعمال

فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا بس اتنا چاہیے کہ موضوع نہ ہو۔

مقدمہ امام ابو عمرو ابن الصلاح و مقدمہ جر جانیہ و شرح الفیہ للمصنف و تقریب النووی اور اس کی شرح تدریب الراوی میں ہے:

واللفظ لهما يجوز عند اهل الحديث وغيرهم التساهل في الاسانيد الضعيفة ورواية ماسوى الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في فضائل الاعمال وغيرهما مما لا تعلق له بالعقائد والاحكام وممن نقل عنه ذلك ابن جنبل وابن مهدى وابن المبارك قالوا اذا روينا في الحلال والحرام شددنا واذا روينا في الفضائل ونحرها تساهلنا اھ ملخصا .

محدثین وغیرہم علماء کے نزدیک ضعیف سندوں میں تساہل اور بے اظہار ضعف موضوع کے سوا ہر قسم حدیث کی روایت اور اس پر عمل فضائل اعمال وغیرہ امور میں جائز ہے جنہیں عقائد و احکام سے تعلق نہیں۔ امام احمد بن حنبل و امام عبدالرحمن بن مہدی و امام عبداللہ بن مبارک وغیرہم ائمہ سے اس کی تصریح منقول وہ فرماتے، جب ہم حلال و حرام میں حدیث روایت کریں، سختی کرتے ہیں اور جب فضائل میں روایت کریں تو نرمی۔

امام زین الدین عراقی نے الفیہ الحدیث میں جہاں اس مسئلہ کی نسبت فرمایا:

عن ابن مهدى وغير واحد یعنی امام ابن مہدی وغیرہ سے ایسا ہی منقول ہے۔



وہاں شارح نے فتح المغیث میں امام احمد و امام ابن معین و امام ابن المبارک و امام سفیان ثوری و امام ابن عیینہ و امام ابوزکریا عنبری و حاکم و ابن البرکے اسماء و اقوال نقل کیے اور فرمایا کہ ابن عدی نے کامل اور خطیب نے کفایہ میں اس کے لیے ایک مستقل باب وضع کیا۔

غرض مسئلہ مشہور ہے اور نصوص و نامحسور اور بعض دیگر عبارات جلیلہ افادات آئندہ مسطور انشاء اللہ تعالیٰ العیز یز الغفور۔

### تذیل

کبرائے وہابیہ بھی اس مسئلہ میں اہل حق سے موافق ہیں۔ مولوی خرم علی رسالہ دعائیہ میں لکھتے ہیں: ضعاف در فضائل اعمال و فیما سخن فیہ باتفاق علماء معمول بہاء است۔ الخ مظاہر حق میں راوی حدیث صلوٰۃ الاوابین کا منکر الحدیث ہونا امام بخاری سے نقل کر کے لکھا:

اس حدیث کو اگرچہ ترمذی وغیرہ نے ضعف کیا ہے، لیکن فضائل میں عمل کرنا حدیث ضعیف پر فضائل اعمال میں باتفاق جائز ہے۔ الخ

### افادہ ہفد ہم

فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔ حدیث ضعیف ثبوت استحباب کے لیے بس ہے۔ امام شیخ الاسلام ابوزکریا نفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہ کتاب الاذکار المنتخب من کلام سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم میں فرماتے ہیں:

قال العلماء من المحدثین  
والفقہاء وغیرہم یجوز  
ویرتفع العمل فی الفضائل  
محدثین وفقہاء وغیرہم علماء نے فرمایا کہ  
فضائل اور نیک بات کی رغبت اور بری  
بات سے خوف دلانے میں حدیث ضعیف

ل نقل هذا العبارات الثلاثة محقق اعصار ناوزینة امصار ناتاج الفهول محب الرسول  
مولانا مولوی عبد القادر البدایونی ادام اللہ تعالیٰ فیوضہ فی کتابہ سیف الاسلام السلول  
علی المناح لعمل المولد والقیام



والترہیب بالحديث الضعيف  
پر عمل جائز و مستحب ہے جبکہ موضوع نہ ہو۔  
مالم یکن موضوعاً۔

بعینہا یہی الفاظ امام ابن الہائم نے العقد النفید فی تحقیق کلمۃ التوحید پھر عارف  
باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی نے حدیقتہ الندیہ شرح طریقہ محمدیہؑ میں فرمائے۔ امام فقیہ  
النفس محقق علی الاطلاق فتح القدریؒ میں فرماتے ہیں:

الاستحباب یثبت بالضعیف غیر حدیث ضعیف سے کہ موضوع نہ ہو فعل کا  
الموضوع۔ مستحب ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔

علامہ ابراہیم حلبی غنیۃ المستملیؒ فی شرح مدیۃ المصلیٰ میں فرماتے ہیں:

یستحب ان یمسح بدتہ بمنذیل  
بعد الغسل لما روت عائشہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان  
للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
خرقة یتشرف بہا بعد الوضوء رواہ  
الترمذی وهو ضعیف ولكن یجوز  
العمل بالضعیف فی الفضائل۔  
نہا کر بدن رومال سے پوچھنا مستحب ہے  
کہ ترمذی نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے۔ حضور پر نور  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم وضو کے بعد رومال  
سے اعضائے مبارک صاف فرماتے۔ یہ  
حدیث ضعیف ہے، مگر فضائل میں ضعیف  
پر عمل روا ہے۔

مولانا علی قاری موضوعات کبیر میں حدیث مسح گردن کا ضعف بیان کر کے فرماتے ہیں:  
الضعیف یعمل بہ فی فضائل  
الاعمال اتفاقاً ولذا قال ائمتنا ان  
مسح الرقبہ مستحب او سنتہ  
فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر بالا  
تفاق عمل کیا جاتا ہے، اسی لیے ہمارے ائمہ  
کرام نے فرمایا کہ وضو میں گردن کا مسح  
مستحب یا سنت ہے۔

۱۔ اول الكتاب و ثالث فصول المقدمة ۱۲ منہ

۲۔ او اخر الفصل الثانی من الباب الاول ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۳۔ قبیل فصل فی حبل الجنازة ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۴۔ فی سنن القسل ۱۲ منہ سلبہ ربہ



امام جلیل جلال الدین سیوطی طلوع الثریا باظہار ماکان خفیا میں فرماتے ہیں:

استحبہ ابن الصلاح وتبعہ  
النوروی نظرالی ان الحدیث  
الضعیف یتسامح بہ فی فضائل  
الاعمال .

تلقین کو امام ابن الصلاح پھر امام نووی نے  
اس نظر سے مستحب مانا کہ فضائل اعمال  
میں حدیث ضعیف کے ساتھ نرمی کی جاتی  
ہے۔

علامہ محقق جلال دوانی رحمۃ اللہ تعالیٰ انہو ذبح العلوم میں فرماتے ہیں:

الذی یصلح للتعویل علیہ ان  
یقال اذا وجد حدیث فی فضیلة  
عمل من الاعمال لا یحتمل  
الحرمة والکراهیة یجوز العمل  
بہ ویستحب لانه مامون الخضر  
ومرجو النفع .

اعتماد کے قابل یہ بات ہے کہ جب کسی عمل  
کی فضیلت میں کوئی حدیث پائی جائے اور  
وہ حرمت و کراہت کے قابل نہ ہو تو اس  
حدیث پر عمل جائز و مستحب ہے کہ اندیشہ  
سے امان ہے اور نفع کی امید۔

## اقول

وباللہ التوفیق بلکہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کے معنی ہی یہ ہیں کہ  
استحاب مانا جائے، ورنہ نفس جواز تو اصالت اباحت والغدام نہی شرعی سے آپ ہی  
ثابت ہوا ہے۔ اس میں حدیث ضعیف کا کیا دخل ہوا۔ تو لاجرم درود حدیث کے سبب

۱ نقلہ بعض المعصرین و هو فیمازی ثقة فی النقل ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲ نقلہ العلامة شہاب الخفا جی فی نسیم الریاض شرح شفاء القاضی عیاض فی شرح  
الدیبا جۃ حیث روی المصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ بسندہ داودہ حدیث من سنل عن علم فکتبہ  
الحدیث وللمتحقق بہنا کلام طویل نقلہ الشارح ملخصاً و نازعہ بیا ہو منازع فیہ الوجه  
مع المحقق فی عامہ ما ذکر ولو لا شنبیۃ الاطلاع لایتنا بکلامہا مع مالہ و علیہ ولكن  
سنشیر انشاء اللہ تعالیٰ الی حرف یسیرۃ ایظہربہا الصواب بعون الملک الوہاب . ۱۲ منہ  
سلمہ ربہ



جانب فعل کو مترجم مانیکہ حدیث کی طرف اسناد متحقق اور اس پر عمل کرنا صادق ہو اور یہی معنی استحباب ہے۔ آخر نہ دیکھا علامہ حلبی و علامہ علی قاری نے اسے عمل و جواز عمل کو دلیل و مثبت استحباب قرار دیا اور امام محمد محمد ابن امیر الحاج نے مقام اباحت میں اس سے تمسک کو درجہ ترقی و اولویت میں رکھا کہ جب اس پر عمل ہوتا ہے تو ثبوت اباحت تو بدرجہ اولیٰ اس سے کھل گیا کہ اس پر عمل کے معنی نفس اباحت سے ایک زائد و بالاتر چیز ہے اور وہ نہیں مگر استحباب و ہذا ظاہر لیس دونہ حجاب حلیہ شرح منیہ میں فرماتے ہیں۔

الجمہور علی العمل بالحدیث  
الضعیف الذی لیس بموضوع  
فی فضائل الاعمال فہو فی ابقاء  
الاباحة التی لم یتم دلیل علی  
انتفائها کما فیما نحن فیہ  
اجدر۔

جمہور علماء کا مسلک فضائل اعمال میں  
حدیث ضعیف غیر موضوع پر عمل کرنا ہے تو  
ایسی حدیث اس اباحت فعل کے باقی  
رکھنے کی تو زیادہ سزاوار ہے جس کی نفی پر  
دلیل تمام نہ ہوئی جیسا کہ ہمارے اس  
مسئلہ میں ہے۔

امام ابوطالب کی قوت فرماتے ہیں:

الحدیث اذ لم ینافہ کتاب او سنة  
وان لم یسہد الہ ان لم ینخرج  
تاویلہ عن اجماع الامۃ فانہ  
یوجب القبول والعمل لقولہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیف  
وقد قیل۔

حدیث جبکہ قرآن عظیم یا کسی حدیث ثابت  
کے منافی نہ ہو، اگرچہ کتاب و سنت میں اس  
کی کوئی شہادت بھی نہ نکلے تو بشرطیکہ اس کے  
معنی مخالف اجماع نہ پڑتے ہوں۔ اپنے قول  
اور اپنے اوپر عمل کو واجب کرتی ہے کہ حضور  
سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیونکر نہ  
مانے گا۔ حالانکہ کہا تو گیا۔

۱ سنن الغسل مسئلۃ البندیل ۱۲ منہ سلیمہ ربہ

۲ فی الفصل الحادی والثلاثین ۱۲ منہ سلیمہ ربہ

۳ آخر باب العیدین ۱۲ منہ سلیمہ ربہ



یعنی جب ایک راوی جس کا کذب یقینی نہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک بات کی خبر دیتا ہے اور اس امر میں کتاب و سنت و اجماع امت کی کچھ مخالفت نہیں تو نہ ماننے کی وجہ کیا ہے؟

### اقول

اما قوله قدس سره يوجب فكانه يريد التاكيد كما تقول لبعض اصحابك حقا و اجب على وقال في الدر المختار ان المسلمين ثوار ثوه فوجب اتباعهم او ان ملمحه الى ما عليه السادات المجاهدون من الائمة الصوفيه قد سنا الله تعالى باسرار هم الصفيه من شدة تعاهدتهم للمستحبات كانها من الواجبات و توقيهم عن المكروهات بل و كثير من المباحات كانهن من المحرمات او ان هذا هو المذهب عنده قدس سره فيما نرى من المجتهدين و حق له ان يكون منهم كما هو شان جميع الواصلين الى عين الشريعة الكبرى و ان انتسبو اظاهراً الى احد من ائمة الفتوى كما بينه العارف بالله سيدى عبدالواهاب الشعرانى فى الميزان و الله تعالى اعلم بمراد اهل العرفان .

### افادة مہجدم

جان برادر! اگر چشم بینا اور گوش شنوا ہے تو تصریحات علماء در کنار خود حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے احادیث کثیرہ ارشاد فرمائی ہیں کہ ایسی جگہ ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے اور تحقیق صحت و جودت سند میں تعمق و تدقق راہ نہ پائے۔ ولکن الوهابیہ قوم یعتدون بگوش ہوش سنئے اور الفاظ حدیث پر غور کرتے جائیے۔ حسن ابن عرفہ اپنے جزو حدیثی اور ابوالشیخ مکارم الاخلاق میں سیدنا جابر بن عبداللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور کامل جمہوری اپنے نسخہ میں اور عبداللہ بن محمد بغوی ان کے طریق سے اور

۱۔ فی فصل فان قال قائل فهل يجب عندكم على المقلد العرفى فصل ان قال قائل كيف

الوصول الى الاطلاع على عين الشريعة المطهرة العرفى وغيرهما ۱۲ منہ



ابن حبان اور ابو عمر بن عبدالبر کتاب العلم اور ابو احمد ابن عدی کامل میں سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ حضور سید المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من بلغه عن الله عز وجل شيء  
فيه فضيلة فاخذ به ايمانا ورجاء  
ثوابه اعطا الله تعالى ذلك وان  
لم يكن كذلك .  
جسے اللہ تبارک و تعالیٰ سے کسی بات میں  
کچھ فضیلت کی خبر پہنچے۔ وہ اپنے یقین اور  
ثواب کی امید سے اس بات پر عمل کرے  
اللہ تعالیٰ اسے وہ فضیلت عطا کرے اگرچہ  
یہ خبر ٹھیک نہ ہو۔

یہ لفظ حسن کے ہیں اور دارقطنی کی حدیث میں یوں ہے:

اعطاه الله ذلك الثواب وان لم  
يكن ما بلغه حقاً .  
اللہ تعالیٰ اسے وہ ثواب عطا کرے گا۔  
اگرچہ جو حدیث اسے پہنچے، حق نہ ہو۔

ابن حبان کی حدیث میں یہ لفظ ہیں:

كان مني اولم يكن .  
چاہے وہ حدیث مجھ سے ہو یا نہ ہو۔

ابن عبدالبر کے لفظ یوں ہیں:

وان كان الذي حدثه كاذباً  
امام احمد و ابن ماجہ و عقیلی سیدنا ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ حضور پر  
نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما جاءكم عنى من خير قلته اولم  
اقله فانى اقله وما جاءكم عنى  
من شرفانى لا اقول الشر .  
تمہیں جس بھلائی کی مجھ سے خبر پہنچے خواہ  
وہ میں نے فرمائی ہو یا نہ فرمائی ہو، میں  
اسے فرماتا ہوں اور جس بری بات کی خبر  
پہنچے تو میں بری بات نہیں فرماتا۔

ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں:

ما قيل من قول حسن فانا قلته .  
جو نیک بات میری طرف سے پہنچائی ہے،



وہ میں نے فرمائی ہے۔

عقیلی کی روایت یوں ہے:

خذوا به حدثت به اولم احدث به .  
اس پر عمل کرو چاہے وہ میں نے فرمائی ہو یا نہیں

و فی الباب عن ثبوان مولی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم خلعی اپنے فوائد میں حمزہ بن عبدالمجید رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی ہیں:

رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فی النوم فی الحجر  
فقلت بابی انت وامی یا رسول  
اللہ انه قد بلغنا عنک انک قلت  
من سمع حدیثاً فیہ ثواب فعمل  
بذلك الحدیث وجاء ذلك  
الثواب اعطا اللہ ذلك الثواب  
وان کان الحدیث یا طلاً فقال  
ای ورب هذه البلدة انه لمنی وانا  
قلته .

میں نے حضور اکرم رحمت عالم صلی اللہ علیہ  
وسلم کو خواب میں حطیم کعبہ مکہ معظمہ میں  
دیکھا عرض کی: یا رسول اللہ میرے ماں  
باپ حضور پر قربان! ہمیں حضور سے حدیث  
پہنچی ہے کہ حضور نے ارشاد فرمایا ہے جو  
شخص کوئی حدیث ایسی سنے کہ جس میں کسی  
ثواب کا ذکر ہو، وہ اس حدیث پر بامید  
ثواب عمل کرے اللہ عزوجل اسے وہ ثواب  
عطا فرمائے گا، اگرچہ حدیث باطل ہو۔  
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں  
قسم ہے اس شہر کے رب کی بے شک یہ  
حدیث مجھ سے ہے اور میں نے ہی فرمائی۔

ابویعلیٰ اور طبرانی نے معجم اوسط میں سیدنا حضرت ابی حمزہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے راوی ہیں کہ حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من بلغه عن اللہ تعالیٰ فضیلة فلم  
یصدق بها لم ینلها .  
جسے اللہ تعالیٰ سے کسی فضیلت کی خبر پہنچے، وہ  
اسے نہ مانے۔ وہ اس فضل سے محروم رہے



ابو عمر ابن عبدالبر نے حدیث مذکور روایت کر کے فرمایا:

اهل الحدیث بجماعتهم  
یتساہون فی الفضائل فیرو ونہا  
عن کل وانما یتشدون فی  
احادیث الاحکام

تمام علمائے محدثین احادیث فضائل میں  
نرمی فرماتے ہیں۔ انہیں ہر شخص سے  
روایت کر لیتے ہیں۔ ہاں احادیث احکام  
میں سختی کرتے ہیں۔

ان احادیث سے صاف ظاہر ہوا کہ جسے اس قسم کی خبر پہنچے کہ جو ایسا کرے گا یہ  
فائدہ پائے گا۔ اسے چاہئے کہ نیک نیتی سے اس پر عمل کرے اور تحقیق صحت حدیث  
ونظافت سند کے پیچھے نہ پڑے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اوہ اپنی حسن نیت سے اس نفع کو پہنچ ہی  
جائے گا۔

### اقول

یعنی جب تک اس حدیث کا بطلان رجاء و امید کے کوئی معنی نہیں: فقول الحدیث  
وان لم یکن ما بلغہ حقاً ونحوہ انما یعنی بہ فی نفس الامر لا بعد العلم بہ  
وهذا واضح صدق ثابت ولا تنزل اور وجہ اس عطائے فضل کی نہایت ظاہر کہ  
حضرت حق عزوجل اپنے بندہ کے ساتھ اس کے گمان پر معاملہ فرماتا ہے۔ حضور سید عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب عزوجل و علا سے روایت فرماتے ہیں۔

انا عند ظن عبدی بی میں اپنے بندے کے ساتھ وہ معاملہ کرتا ہوں جو بندہ  
مجھ سے گمان رکھتا ہے رواہ البخاری و مسلم و الترمذی و البنسائی و ابن ماجہ  
عن ابی ہریرۃ الحاکم بمعناہ عن انس بن مالک۔ دوسری حدیث میں یہ ارشاد  
زائد ہے۔

فلیظن بی ماشاء  
اب جیسا چاہے مجھ پر گمان کرے۔

اخرجه الطبرانی فی الکبیر و الحاکم عن واثلہ بن الاسقع رضی اللہ

تعالیٰ عنہ بسند صحیح۔

تیسری حدیث میں یوں زیارت کی:



ان ظن خيراً فله وان ظن شتراً  
 اگر بھلا گمان کرے تو اسے کے لیے بھلائی  
 ہے اور اگر برا گمان کرے تو اس کے لیے  
 برائی ہے۔

رواہ الامام احمد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن  
 علی الصحیح ونحوہ الطبرانی فی الاوسط و ابو نعیم فی الحلیۃ عن واثلۃ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ جب اس نے اپنی صدق نیت سے اس پر عمل کیا اور رب  
 عزوجل سے اس نفع کی امید رکھی تو مولیٰ تعالیٰ اکرم الاکرمین، احکم الحاکمین ہے، اس کی  
 امید ضائع نہ کرے گا۔ اگرچہ حدیث واقع میں کیسی ہی ہو۔ ولله الحمد فی الاولیٰ  
 والاخرۃ۔

### افادۂ نوزوہم

اقول وباللہ التوفیق عقل اگر سلیم ہو تو ان نصوص و نقول کے علاوہ وہ خود بھی گواہ  
 کافی ہے کہ ایسی جگہ ضعیف حدیث معتبر اور اس کا ضعف منکر کہ سند میں کتنے ہی نقصان  
 ہوں۔ آخر بطلان پر تو یقین نہیں:

فان الکذوب قد یصدق  
 بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔

تو کیا معلوم اس نے یہ حدیث ٹھیک ہی روایت کی ہو۔ مقدمہ امام ابو عمر تقی الدین  
 شہرزوری میں ہے:

اذ قالوا فی حدیث انہ غیر  
 صحیح فلیس ذلک قطعاً بانہ  
 کذب فی نفس الامر اذ قد یكون  
 صدقانی نفس الامر لجواز  
 صدق الکاذب اھ ملخصاً۔  
 محدثین جب کسی حدیث کو غیر صحیح بتاتے ہیں  
 تو اس کے فی الواقع کذب پر یقین نہیں ہوتا  
 اس لیے کہ حدیث غیر صحیح کبھی واقع میں سچی  
 ہوتی ہے اس سے تو اتنی مراد ہوتی ہے کہ اس  
 کی سند اس شرط پر نہیں جو محدثین نے صحت  
 کے لیے مقرر کی۔

تقریب و تدرب میں ہے:



جب کسی حدیث کو ضعیف کہا جائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کی اسناد شرط مذکورہ پر نہیں۔ نہ یہ کہ واقع میں جھوٹ ہے ممکن ہے کہ جھوٹا سچ بول رہا ہو۔

اذا قيل حديث ضعيف فمعناه لم يصح اسناده على الشرط المذكور لانه كذب في نفس الامر لجواز صدق الكاذب اه مخلصاً .

محقق حیث اطلاق فتح میں فرماتے ہیں:

حدیث کو حسن یا صحیح یا ضعیف کہنا صرف سند کے لحاظ سے ظنی طور پر ہے واقع میں جائز ہے کہ صحیح غلط اور ضعیف صحیح ہو۔

ان وصف الحسن والصحيح والضعيف انما هو باعتبار السند ظنا اما في الواقع فيجوز غلط الصحيح وصحة الضعيف .

اسی میں ہے:

ليس معنى الضعيف الباطل في نفس الامر بل مالم يثبت بالشروط المعبرة عند اهل الحديث مع تجويز كونه صحيحاً في نفس الامر فيجوز ان يقترب قرينه تحقق ذلك وان الراوى الضعيف اجاد في هذا المتن العين فيحكم به .

ضعیف کے یہ معنی نہیں کہ وہ واقع میں باطل ہے، بلکہ یہ کہ جو شرطیں اہل حدیث نے اعتبار کی ہیں اس پر نہ آئیں۔ اس کے ساتھ جائز ہے کہ واقع میں صحیح ہو تو ممکن ہے کہ کوئی ایسا قرینہ ملے جو ثابت کر دے کہ وہ صحیح ہے اور راوی ضعیف نے یہ حدیث خاص اچھے طور پر ادا کی ہے۔ اس وقت با وصف ضعف راوی اس کی صحت کا حکم کر دیا جائے گا۔

موضوعات کبیر میں ہے:

محققین کرام فرماتے ہیں کہ صحت و حسن

المحققون على ان الصحه



والحسن والضعف انما هي من حيث الظاهر فقط مع احتمال كون الصحيح موضوعا وكذا افاده الشيخ ابن حجر المكي .

وضعف سب بنظر ظاہر ہیں۔ واقع میں ممکن ہے کہ صحیح موضوع ہو اور موضوع صحیح۔

### اقول

یہی وجہ ہے کہ بہت سی احادیث جنہیں محدثین کرام اپنے طور پر ضعیف و نامعتبر ٹھہرا چکے ہیں۔ علمائے قلب عرفائے رب ائمہ عارفین سادات مکاشفین قد سنا اللہ تعالیٰ باسرار ہم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت فرماتے اور ان کے علاوہ بہت سی وہ احادیث لاتے جنہیں علماء اپنے زبردفا تر میں کہیں نہ پاتے۔ ان کی یہ علوم الہیہ بہت ظاہر بینوں کو نفع دینا درکنار، الٹے باعث طعن و دقیت و جرح و اہانت ہو جاتے، حالانکہ العظمتہ للہ وہ عباد اللہ ان طاعنین سے بدرجہا اتقی للہ و اعلم باللہ و اشد ترقیافی القول عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے۔ ولکن کل حزب بما لہم فرحون و ربك اعلم بالمہتدین میزان مبارک میں حدیث اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم کی نسبت فرماتے ہیں:

هذا الحديث وان كان فيه مقال عند المحدثين فهو صحيح عند اهل الكشف .

اس حدیث میں اگرچہ محدثین کی گفتگو ہے، مگر وہ اہل کشف کے نزدیک صحیح ہے۔

کشف الغمہ عن جمیع الامہ میں ارشاد فرمایا:

كان صلي الله تعالى عليه وسلم يقول من صلي على طهر قلبه من الفساق كما يطهر الثوب

حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو مجھ پر درود بھیجے اس کا دل نفاق سے ایسا پاک ہو جائے جیسا کپڑا پانی

۱۔ مسئلۃ السجود علی کور العامة ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲۔ فی فصل فان ادعی احد من العلماء ذوق هذا المیزان ۱۲ منہ سلبہ ربہ



سے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو صلی اللہ علی محمد کہے اس نے اپنے اوپر ستر دروازے رحمت کے کھول لیے۔ اللہ عزوجل اس کی محبت لوگوں کے دلوں میں ڈال دے گا کہ اس سے بغض نہ رکھے گا، مگر وہ جس کے دل میں نفاق ہوگا ہمارے شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یہ حدیث اور اس سے پہلی ہم نے بعض اولیا سے روایت کی ہیں۔ انہوں نے سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ السلام سے یہ دونوں حدیثیں ہمارے نزدیک اعلیٰ درجہ کی صحیح ہیں، اگرچہ محدثین کرام اپنی اصطلاح کی بنا پر انہیں ثابت نہ کہیں۔

بالماء وكان صلى الله تعالى يقول  
من قال صلى الله على محمد فقد  
فتح على نفسه سبعين بابا من  
الرحمة والقي الله محبة في قلوب  
الناس فلا يبغضه الا من في قلبه  
نفاق قال شيخنا رضی الله تعالى  
عنه هذا الحديث والذي قلبه روينا  
هما عن بعض العارفين عن الخضر  
عليه الصلوة والسلام عن رسول  
الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
وهما عندنا صحيحان في اعلیٰ  
درجات الصحة وان لم يثبتها  
المحدثون على مقتضى  
اصلاحهم .

نیز میزان شریف میں اپنے شیخ سیدی علی خواص قدس سرہ العزیز سے نقل فرماتے ہیں:

جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ جو کچھ محدثین نے سند صحیح متصل سے روایت کیا۔ اس کی سند حضرت الہی عزوجل تک پہنچتی ہے۔ یوں ہی جو کچھ علم حقیقت سے صحیح کشف والوں نے نقل فرمایا۔ اس کے حق میں بھی یہی کہا جائے گا۔

كما يقال عن جميع ما رواه  
المحدثون بالسند الصحيح  
المتصل ينتهي سنده الى حضرة  
الحق جل وعلا فكذلك يقال  
فيما نقله اهل الكشف الصحيح  
من علم الحقيقته .

۱ آخر الجلد الاول باب جامع الفضائل الذكر آخر فصل الامر بالصلوة على النبي صلى الله

تعالى عليه وآله وسلم ۱۲ منه

۲ فصل في بيان استحاله خروج الشتي من اقوال المجتهدين عن الشريعة ۱۲ منه سلمه ربه



بالجملہ اولیا کے لیے سوا اس سند ظاہری کے دوسرا طریقہ رفع و اعلیٰ ہے لہذا حضرت سیدی ابویزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قدس سرہ السامی اپنے زمانے کے منکرین سے ارشاد فرماتے ہیں:

قد اخذتم علمکم میتا عن میت      تم نے اپنا علم سلسلہ اموات سے حاصل کیا  
واخذنا علمنا عن الحي الذي      ہے اور ہم نے اپنا علم حی لایموت سے لیا  
لايموت .

ہے۔

نقلہ سیدی الامام الشعرانی فی کتابہ المبارک الفاخر اليواقیت  
والجواهر آخر المحبت السابع والاربعين . حضرت سیدی امام المکاشفین محی  
الملة والدين شيخ اکبر ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کچھ حدیث کی تصریح فرمائی کہ طور  
علم پر ضعیف مانی گئی تھیں۔ کماذکرہ فی باب الثالث واسبعین من الفتوحات  
المکية الشريفة الالهية الملكية ونقله فی اليواقیت هنا .

اسی طرح خاتم الحفاظ الحدیث امام جلیل الملة والدين جلال الدين سيوطي قدس سره  
العزیز و کچھتر بار عالم بیداری میں زیارت جمال جہاں آرائے حضور پر نور سید الانبیاء صلی  
اللہ علیہ وسلم سے بہرہ ور ہوئے۔ بالمشافہہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے تحقیقات  
حدیث کی دولت پائی۔ بہت احادیث کی کہ طریقہ محدثین پر ضعیف ٹھہر چکی تھیں۔ تصحیح  
فرمائی جس کا بیان عارف ربانی امام العلامة عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی کی  
میزان الشریعة الکبریٰ میں ہے: من شاء فليتشرف بمطالعتہ . یہ نفیس و جلیل فائدہ  
کہ بمناسبت مقام بجم اللہ تعالیٰ نفع رسائی برادران دین کے لیے حوالہ قلم ہوا۔ لوح دل  
پر نقش کر لینا چاہیے کہ اس کے جاننے والے کم ہیں اور اس لغزش گاہ میں پھسلنے والے  
بہت قدم ۔

خلیلی قطاع الفیاتی الی الحمی

کثیر وارباب الوصول قلائل

بات دور جا پہنچی، کہنا یہ تھا کہ سند پر کیسے ہی طعن و جرح ہوں۔ ان کے سبب



بطلان حدیث پر جزم نہیں ہو سکتا۔ ممکن کہ واقع میں حق ہو اور جب صدق کا احتمال باقی ہے تو عاقل جہاں نفع بے ضرر کی امید پاتا ہے، اس فعل کو بجالاتا ہے۔ دین و دنیا کے سب کام امید پر چلتے ہیں۔ پھر سند میں نقصان دیکھ کر یک دست اس سے دست کش ہونا کس عقل کا مقتضی ہے۔ کیا معلوم اگر وہ بات سچی تھی تو خود فضیلت سے محروم رہے اور جھوٹی ہو تو فعل میں اپنا کیا نقصان۔ فانہم وثبت ولا تکن من المتعصبین۔

انصاف کیجئے مثلاً کسی کو نقصان حرارت عزیز و ضعف ارواح کی شکایت شدید ہو۔ زید اس سے بیان کرے کہ فلاں حکیم حاذق نے اس مرض کے لیے سونے کے ورق سونے کے کھل میں سونے کی موصلی سے عرق بید مشک یا ہتھیلی پر انگلی سے سحیح بلوغ کر کے پینا تجویز فرمایا ہے تو عقل سلیم کا اقتضا نہیں کہ جب تک اس حکیم تک صحیح متصل کی خوب تحقیقات نہ کر لے، اس کا استعمال حرام جانے۔ بس اتنا دیکھنا کافی ہے کہ اصول طبیہ میں میرے لیے اس میں کچھ مضرت تو نہیں۔ ورنہ وہ مریض کو نسخہ ہائے قرابادین کی سندیں ڈھونڈتا اور حال رواۃ تحقیق کرتا پھرے گا۔ قریب ہے کہ بے عقلی کے سبب ان ادویہ کے فوائد و منافع سے محروم رہے گا نہ عراق تنقیح سے تریاق لصحیح ہاتھ آئے گا نہ یہ مارگزیدہ دوا پائے گا۔ بعینہ یہی حال ان فضائل اعمال کا ہے۔

جب ہمارے کان تک یہ بات پہنچی کہ ان میں ایسا نفع ذکر کیا گیا اور شرع مطہر نے ان افعال سے کہیں منع نہ کیا تو اب ہمیں تحقیق محدثانہ کیا ضرور ہے۔ اگر حدیث فی نفسہ صحیح ہے فبہا۔ ورنہ ہم نے اپنی نیک نیتی کا اچھا پھل پایا۔ هل تر بصون بنا الا احدی الحسنین۔ واللہ تعالیٰ الموفق۔

افادۃ بستم

مقاصد شرع کا عارف اور کلمات علماء کا واقف جب قبول ضعیف فی الفضائل کے دلائل مذکورہ عبارات سابقہ فتح المبین امام ابن حجر مکی و انموذج العلوم محقق دوانی و قوت القلوب امام مکی رحمہم اللہ تعالیٰ و نیز تقریر فقیر مذکورہ افادۃ سابقہ پر نظر صحیح کرے گا۔ انوار تجلیہ کے پر تو سے بطور حدس بے تکلف اس کے آئینہ دل میں مرسم ہوگا۔ کچھ فضائل



اعمال ہی میں انحصار نہیں، بلکہ جہاں اس پر عمل میں رنگ احتیاط و نفع بے ضرر کی صورت نظر آئے گی، بلاشبہ قبول کی جائے گی۔ جانب فعل میں اگر اس کا درود استحباب کی راہ بتائے گا۔ جانب ترک میں تنزیع و تورع کی طرف بلائے گا کہ آخر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں ارشاد فرمایا۔

کیف وقد قیل . کیونکر نہ مانے گا۔ حالانکہ کہا تو گیا۔

رواہ البخاری عن عقبہ بن النخارث النوفلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اقول

وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دع ما یریبک الی ما یریبک جس میں شبہ پڑتا ہو وہ کام چھوڑ دے اور ایسے کی طرف آ، جس میں کچھ دغدغہ نہیں رواہ الامام احمد و ابو داؤد الطیالسی و الدارمی و الترمذی و قال حسن صحیح و النسائی و ابن حبان و الحاکم و صححہ و ابن قانع فی معجمہ عن الامام ابن الامام سیدنا الحسن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما یسند قوی و ابو نعیم فی الحلیة و الخطیب فی التاریخ بطریق مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما .

ظاہر ہے کہ حدیث ضعیف اگر مورث ظن نہ ہو۔ مورث شبہ سے تو کم نہیں تو محل احتیاط میں اس کا قبول عین مراد شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے۔ احادیث اس باب میں بکثرت ہیں۔ ازاں جملہ حدیث اجل و اعظم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من اتقی الشبهات فقد استبرأ لدينه و عرضه و من وقع فی الحرام کالرأعی خول الحمی یرشک ان یرتفع فیہ الاوان لكل ملک جمی الاوان حمی اللہ محارمہ .

جو شبہات سے بچے، اس نے اپنے دین و آبرو کی حفاظت کر لی اور جو شبہات میں پڑے، حرام میں پڑ جائے گا جیسے رمنے کے گرد چرانے والا نزدیک ہے کہ رمنے کے اندر چرائے۔ سن لو! ہر بادشاہ کا ایک رمنہ ہوتا ہے سن لو! اللہ عزوجل کا رمنہ وہ چیزیں



ہیں جو اس نے حرام فرمائیں۔

رواہ الشیخان عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

حاصل مطلب یہ کہ شبہ کی بات میں پڑنا  
خلاف اولے ہے جس کا مرجع کراہت  
تیزی ہے۔

رجوعہما الی شیء واحد  
وہو النہی التزیہی عن الوقوع  
فی الشبہات

اللہ تعالیٰ عزوجل فرماتا ہے:

اگر وہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا وبال  
اس پر ہے اور اگر وہ سچا ہو تو تمہیں پہنچ  
جائے گی کچھ نہ کچھ وہ مصیبت جس کا تمہیں  
وہ وعدہ دیتا ہے۔

ان یک کا ذبا فعلیہ کذبہ وان یک  
صادقا یصکم بعض الذی  
یعدکم۔

بجملہ اللہ تعالیٰ یہ معنی ہیں ارشاد ابوطالب مکی قدس سرہ العزیز کے کہ قوت القلوب  
شریف میں فرمایا:

ضعیف حدیثیں جو کتاب و سنت کی مخالف  
نہ ہوں، ان کا رد کرنا ہمیں لازم نہیں، بلکہ  
قرآن و حدیث ان کے قبول پر دلالت  
فرماتے ہیں۔

ان اخبار الضعاف غیر مخالفة  
الکتاب والسنة لایلزمناردها بل  
فیہا ما یدل علیہا۔

لاجرم علمائے کرام نے تصریحیں فرمائیں کہ دربارہ احکام بھی حدیث ضعیف  
مقبول ہوگی جبکہ جانب احتیاط میں ہو۔ امام نووی نے اذکار میں بعد عبارت مذکورہ پھر  
شمس سخاوی نے فتح المغیث، پھر شہاب خفاجی نے نسیم الریاض میں فرمایا:

یعنی محدثین و فقہار و غیر ہم فرماتے ہیں کہ  
حلال و حرام بیع نکاح اور طلاق وغیرہا

الاحکام کالحلال والحرام والبیع  
والنکاح والطلاق وغیر ذلك فلا

۱ فی فصل الحادی والثلاثین ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲ فی شرح الخطبہ حیث اسند الامام البصنف حدیث من سئل عن علم مکمۃ الحدیث

۱۲ منہ سلبہ ربہ



احکام کے بارے میں صرف حدیث صحیح یا حسن ہی پر عمل کیا جائے گا، مگر یہ کہ ان مواقع میں کسی احتیاطی بات میں ہو جیسے کسی بیع یا نکاح کی کراہت میں حدیث ضعیف آئے تو مستحب ہے کہ اس سے بچیں، ہاں واجب نہیں۔

يعمل فيها الا بالحديث الصحيح  
او الحسن الا ان يكون في احتياط  
في شيء من ذلك كما اذا ورد  
حديث ضعيف بکراهة بعض  
اليوع او الا نکحه فان المستحب  
ان يتزوه عنه ولكن لا يحب

امام جلیل جلال الدین سیوطی تدریب میں فرماتے ہیں:

حدیث ضعیف پر احکام میں بھی عمل کیا جائے گا، جبکہ اس میں احتیاط ہو۔

ويعمل بالضعيف ايضا في الا  
حکام اذا كان فيه احتياط .  
علامہ حلبی غنیہ میں فرماتے ہیں:

یعنی اصل یہ ہے کہ اذان کہتے ہی فوراً اقامت کہہ دینا مطلقاً سب نمازوں میں مکروہ ہے، اس لیے کہ ترمذی نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اذان ٹھہر ٹھہر کر کہا کرو اور تکبیر جلد جلد اور دونوں میں اتنا فاصلہ رکھ کہ کھانے والا اپنے کھانے اور پینے والا اپنے پینے اور ضرورت والا اپنی قضائے حاجت سے فارغ ہو جائے یہ حدیث

الاصل ان الوصل بين الاذان  
والاقامة يكره في كل الصلوة  
لما روى الترمذی عن جابر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال  
البلال اذا اذنت فترسل واذا  
اقلت فاحدد واجعل بين اذانك  
واقامتك قدر ما يفرغ الاكل في  
غير المغرب<sup>۱</sup> والشارب من شربه  
وامعتصر اذا ادخل لقضاء حاجة

۱ فی فضل سنن الصلوة ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲ فی غیر المغرب فکذا هو فی نسخة الغنیة ولس عند الترمذی بل هو مدرج فیہ نعم ہوتا ویل من العلباء کما قال فی الغنیة بعد ما نقلنا قالو قوله قدر ما یضرع الاکل من اكله فی غیر المغرب ومن بشریه فی المغرب الخ



وہووان کان ضعیفا لکن یجوز العمل بہ فی مثل هذا الحکم  
 اگرچہ ضعیف ہے، مگر ایسے حکم میں اس پر عمل روا ہے۔

### نفسہ

ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن چھپنے لگانے سے ممانعت آئی ہے:  
 من الحجام یوم الاربعاء ویوم السبت فلا اصابہ برص فلا یلو من الالفہ .  
 جو بدھ یا ہفتہ کے روز چھپنے لگائے، پھر اس کے بدن پر سپید واغ ہو جائے تو وہ اپنے ہی آپ کو ملامت کرے۔

ایک صاحب محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کو فصد کی ضرورت تھی۔ بدھ کا دن تھا خیال کیا کہ حدیث مذکور تو صحیح نہیں فصد لے لی، فوراً برص ہو گئی۔ خواب میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ حضور سے فریاد کی۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

ایاک والاستہانۃ بالحدیثی خبردار میری حدیث کو ہلکانہ سمجھنا

حضرت امام سیوطی الآلی والتعقبات میں مسند الفردوس ویلمی سے نقل فرماتے

سمعت ابی یقول سمعت ابا عمرو محمد بن جعفر بن مطر النیشا  
 فوری قال قلت یوما ان هذا الحدیث لیس بصحیح فافتصدت یوم  
 الاربعاء فاصابنی البرص فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی النوم  
 فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستہانۃ بالحدیثی فقلت تبت یا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فانتبہت وقد عافانی اللہ تعالیٰ وذلک عنی .

### جلیلہ

امام ابن عساکر روایت فرماتے ہیں: ابو معین حسین بن حسن طبری نے چھپنے لگانے

۱ امام ترمذی نے فرمایا: ہوا سناد مجہول ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲ اواخر کتاب البرص والطب ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۳ طب الجنائر ۱۲ منہ سلبہ ربہ



چاہے۔ ہفتہ کا دن تھا۔ غلام سے کہا کہ حجام کو بلا لا۔ جب وہ بلانے چلا تو حدیث یاد آئی۔ پھر کچھ سوچ کر کہا حدیث میں تو ضعف ہے غرض چھپنے لگا لیے برص ہوگئی۔ خواب میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے فریاد کی۔ فرمایا:

ایاک والاستہانۃ بحدیثی دیکھ میری حدیث کا معاملہ آسان نہ جاننا۔

انہوں نے منت مانی اللہ تعالیٰ اس مرض سے نجات دے، تو اب کبھی حدیث کے معاملے میں سہل انگاری نہ کروں گا صحیح ہو یا ضعیف۔ اللہ عزوجل نے شفا بخشی۔ لالیٰ میں ہے۔

اخرج ابن عساکر فی تاریخہ من طریق ابی علی مہران بن ہارون الحافظ الرازی قال سمعت ابنا معین الحسین بن الحسن الطبری یقول اردت الحجامة یوم السبت فقلت للغلام ادع لی الحجام فلما ولی الغلام ذكرت خیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاصابه وضع فلا یلو من الانفسہ قال فدعوت الغلام ثم تفکرت فقلت ہذا حدیث فی اسنادہ بعض الضعف فقلت للغلام ادع الحجام لی فدعاه فاحتجمت فاصابنی البرص فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستہانۃ بحدیثی فنذرت اللہ نذر الثن اذهب اللہ مالئ البرص لم اتہاون فی خبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیحاً کان او سقیماً فذهب الی عنی ذلک البرص۔

### مفیدہ

یوں ہی ایک حدیث ضعیف میں بدھ کے دن ناخن کتروانے کو آیا کہ مورث برص ہوتا ہے۔ بعض علماء نے کتروائے کسی نے بر بنائے حدیث منع کیا اور فرمایا حدیث صحیح نہیں۔ فوراً بتلا ہو گئے۔ خواب میں زیارت جمال بے مثال حضور پر نور محبوب رب ذوالجلال صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنے حال کی شکایت عرض کی۔ حضور والا صلی اللہ



علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم نے نہ سنا تھا کہ ہم نے اس سے نہی فرمائی ہے۔ عرض کی یہ حدیث میرے نزدیک صحت کو نہ پہنچی تھی۔ ارشاد ہوا تمہیں اتنا کافی تھا کہ یہ حدیث ہمارے نام پاک سے تمہارے کان تک پہنچی۔ یہ فرما کر حضور مبرئ الاکرمہ والابرص محی الموتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا دست اقدس کہ پناہ دو جہان و دستگیر بے کساں ہے ان کے بدن پر لگا دیا، فوراً اچھے ہو گئے اور اسی وقت توبہ کی کہ اب کبھی حدیث سن کر مخالفت نہ کروں گا۔

علامہ شہاب الدین خفاجی مصری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نسیم الریاض شرح امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں: قص الاظفار وتقليمها سنة وورد النهی عنه فی یوم الاربعاء وانه یورث البرص وحكى بعض العلماء انه فعله فنهى عنه فقال لم یثبت هذا فلحقه البرص من ساعة فرای النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی منامه فشكى اليه فقال له الم تسمع نهیي عنه فقال لم یصح عندي فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یكفیک انه سمع ثم مسح بدنه بیده الشریفة فذهب مابه فتاب عن مخالفة ما سمع ا هـ .

یہ بعض علماء امام ابن الحاج مکی مالکی قدس اللہ سرہ العزیز تھے۔ علامہ طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں:

ورد فی بعض الآثار النهی عن قص الاظفار یوم الاربعاء فانه یورث البرص وعن ابن الحاج صاحب المدخل انه هم بقص اظفاده یوم الاربعاء فتذكر ذلك فترك ثم رای ان قص الاظفار سنة حاضرة ولم یصح عنده النهی فقصها فلحقه ای اصابه البرص فرای النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی النوم فقال الم تسمع نهیي عن ذلك فقال یا رسول اللہ لم یصح عندي ذلك فقال یكفیک ان تسمع ثم مسح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی بدنه فزال البرص جمیعا قال ابن الحاج رحمه اللہ تعالیٰ فجذوت مع

القسم الاول الباب الثاني الفصل الرابع نظافة جسده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم



اللہ توبۃ الی لا یرحم من ینزل الیہ الذل والذی یصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ابدا۔

سبحان اللہ جب محل احتیاط میں احادیث ضعیفہ خود احکام میں مقبول و محمل ..... تو فضائل ہیں اور ان فوائد نفیسہ، جلیلہ، مفیدہ سے بجز اللہ عقل سلیم کے نزدیک وہ مطلب بھی روشن ہو گیا کہ ضعف حدیث اس کی غلطی واقعی کو مستلزم نہیں۔ دیکھو یہ حدیثیں بلحاظ سند کیسی ضعاف تھیں اور واقع میں ان کی وہ شان کی مخالفت کرتے ہی فوراً تصدیقیں ظاہر ہوئیں۔ کاش منکر ان فضائل کو بھی اللہ عزوجل تعظیم مصطفیٰ کے ساتھ ساتھ تعظیم حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توفیق بخشے اور اسے ہلکا سمجھنے سے نجات دے۔ آمین ثم آمین!

### افادہ بست وکیم

بذریعہ حدیث ضعیف کسی فعل کے لیے محل فضائل میں استجاب یا موضع احتیاط میں حکم تنزیہ ثابت کرنے کے لیے زہار زہار اصلاً اس کی حاجت نہیں کہ بالخصوص اس فعل معین کے باب میں کوئی حدیث صحیح بھی وارد ہوئی ہو، بلکہ یقیناً قطعاً صرف ضعیف ہی کا ورود ان احکام استجاب و تنزیہ کے لیے ذریعہ کافی ہے۔ افادات سابقہ کو جس نے ذرا بھی بگوش ہوش استماع کیا ہے۔ اس پر یہ امر شمس دامن کی طرح واضح و روشن، مگر آں جا کہ مقام مقام افادہ ہے۔ ایضاً حق کے لیے چند تنبیہات کا ذکر مستحسن اولاً کلمات علمائے کرام میں بآنکہ طبقہ طبقہ اس جوش و کثرت سے آئے۔ اس تقیید بعید کا کہیں نشان نہیں۔ تو خواہی نحو ہی مطلق کو از پیش خویش مقید کر لینا کیونکر قابل قبول ہے۔ ثانیاً: بلکہ ارشادات علماء صراحۃً اس کے خلاف مثلاً عبارت اذکار وغیرہا خصوصاً عبارت امام ابن الہمام کہ نص صریح ہے کہ ثبوت استجاب کو حدیث ضعیف کافی ہے۔

### اقول

بلکہ خصوصاً اذکار کا وہ فقرہ کہ اگر کسی بیع یا نکاح کی کراہت میں کوئی حدیث ضعیف آئے تو اس سے بچنا مستحب ہے، واجب نہیں۔ اس استجاب و انکار و جواب کا منشا وہی



ہے کہ اس سے نہی میں حدیث صحیح نہ آئی کہ وجوب ہوتا۔ تنہا ضعیف نے صرف استحباب ثابت کیا اور سب سے اعلیٰ واجل کلام امام ابوطالب کی اس میں تو بالقصد اس تقیید جدید کا رد صریح فرمایا ہے وان لم یسہد الہ اگرچہ کتاب و سنت اس خاص امر کے شاہد نہ ہوں۔

ثالثاً: علمائے فقہ و حدیث کا عمل درآمد قدیم و حدیث اس قید کے بطلان پر شاید عدل جا بجا انہوں نے احادیث ضعیفہ سے ایسے امور میں استدلال فرمایا ہے جن میں حدیث صحیح اصلاً مروی نہیں۔

### اقول:

مثلاً ۱- نماز نصف شعبان کی نسبت علامہ علی قاری۔

۲- صلوٰۃ التسبیح کی نسبت بر تقدیر تسلیم ضعف و جہالت امام زرکشی و امام سیوطی کے اقوال افادہ دوم میں گزرے۔

۳- نماز میں امامت اقصیٰ کی نسبت امام محقق علی الاطلاق کا ارشاد افادہ شانزدہم میں گزرا۔ وہاں اس تقیید کے برعکس حدیث ضعیف پر عمل کو فقدان صحت سے مشروط فرمایا ہے۔ حیث قال روی الحاکم عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان مرکم ان تقبل صلوٰتکم فلیئو مکم خیار کم فان صح و الا فالضعیف غیر الموضوع بعمل بہ فی فضائل الاعمال۔

۴- نیز امام ممدوح نے تجہیز و تکفین قریب کافر کے بارے میں احادیث ذکر کیں کہ جب ابوطالب فوت ہوئے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا مولیٰ علی کرم تعالیٰ وجہہ الکریم کو فرمایا کہ انہیں نہلا دھلا کر دفن کر آئیں پھر خود غسل کر لیں۔ بعدہ غسل میت سے غسل کی حدیثیں نقل کیں پھر فرمایا۔

لیس فی ہذا اولاً فی شیء من  
طرق حدیث علی حدیث  
صحیح لکن طرق حدیث علی  
ان دونوں باب میں کوئی حدیث صحیح نہیں  
مگر حدیث علی کے طرق کثیر ہیں اور  
استحباب حدیث ضعیف غیر موضوع سے



کثیرہ والا استحباب یثبت ثابت ہو جاتا ہے۔  
بالضعیف غیر الموضوع .

۵- غسل کے بعد استحباب مندیل کی نسبت علامہ ابراہیم حلبی۔

۶- تائید اباحت کی نسبت امام ابن امیر الحاج۔

۷- استحباب مسح گردن کی نسبت مولانا علی مکی۔

۸- استحباب کی نسبت امام ابن الصلاح و امام نووی و امام سیوطی کے ارشادات۔

۹- کراہت وصل بین الاذن والا قائمہ کی نسبت علامہ حلبی کا کلام۔

۱۰- بدھ کوناخن تراشنے کی نسبت خود نسیم الریاض و طحاوی کے اقوال افادہ بستم میں

زیور گوش سامعین و ہئے۔ یہ دس تو یہیں موجود ہیں اور خوف اطالت نہ ہو تو سو دو سو ایک ادنیٰ نظر میں جمع ہو سکتے ہیں، مگر ایضاً واضح میں اطناب تاکے۔

رابعاً قول: نصوص و احادیث مذکورہ افادات ہمد ہم و بستم کو دیکھیے کہیں بھی اس قید بے معنی کی مساعدت فرماتے ہیں، حاشا بلکہ باعلیٰ ندا اس کی لغویت بتاتے ہیں۔  
كما لا يخفى على اولى النهى .

خامساً قول: وباللذ التوفيق۔ اس شرط زائد کا اضافہ اصل مسئلہ اجماعیہ کو محض لغو و مہمل کر دے گا کہ اب حاصل یہ ٹھہرے گا کہ احکام میں تو مقتضائے حدیث ضعیف پر کار بندی اصلاً جائز نہیں، اگرچہ وہاں حدیث صحیح موجود ہو اور ان کے غیر میں بحالت وجود صحیح ورنہ قبیح۔

اولاً: اس تقدیر پر عمل بمقتضی الضعیف من حیث ہو مقتضی الضعیف ہوگا۔ یا من حیث ہو مقتضی اصح الثانی قطعاً احکام میں بھی حاصل اور تفرقہ زائل کیا احکام میں درود ضعیف صحاح ثابۃ کو بھی رد کر دیتا ہے۔ ہذاذ لا یقول بہ الا الجاہل اور اول خود شرط سے رجوع یا قول بالمتنافیین ہو کر مدفوع کہ جب صحیح عمل و رود صحیح ہے تو اس سے قطع نظر ہو کر صحت کیونکر۔

ثانیاً: اگر صحیح نہ آتی ضعیف بے کار تھی۔ آتی تو وہی کفایت کرتی۔ بہر حال اس کا



وجود و عدم یکساں پھر معمول بہ ہونا کہاں۔

ثالثاً: بعبارة اخرى اظهر واجلی حدیث پر عمل کے یہ معنی ہیں کہ یہ حکم اس سے ماخوذ اور اس کی طرف مضاف ہو کہ اگر نہ اس سے لیجیے نہ اس کی طرف اسناد کیجیے تو اس پر عمل کیا ہوا اور شک نہیں کہ خود صحیح کے ہوتے ضعیف سے اخذ اور اس کی طرف اضافت چہ معنی۔ مثلاً کوئی کہے چراغ کی روشنی میں کام کی اجازت تو ہے۔ مگر اس شرط پر کہ نور آفتاب بھی موجود ہو۔ سبحان اللہ! جب مہر نیمروز خود جلوہ افروز ہو تو چراغ کی کیا حاجت۔ اور اس کی طرف کب اضافت۔ اسے چراغ کی روشنی میں کام کرنا کہیں گے یا نور شمس میں۔ ع

آفتاب اندر جہاں آں گے کہ میجوید سہا

لاجرم معنی مسئلہ یہی ہیں کہ حدیث ضعیف احکام میں کام نہیں دیتی اور دوبارہ فضائل کافی و وافی ہے۔

ثم اقول تحقيق المقام وتنقيح المرام بحيث يكشف الغمام ويصرف  
الاهام ان المسئلة تدربين العلماء بعبارة العمل واقبول اما العمل  
بحديث فلا يعنى به الا امثال مافيه تعويلا عليه والجرى على مقتضاه  
نظر اليه والا بدمن هذا القيد الا ترى ان لو توافق حديثان صحيح  
وموضوع على فعل ففعل للامر به فى الصحيح لا يكون هذا عملا على  
الموضوع واما القبول فهو وان احتمل معنى الرواية من دون بيان الضعف  
فيكون الحاصل ان الضعيف يجوز رواية فى الفضائل مع السكوت عما  
فيه دون الاحكام لكن هذا المعنى على تقدير صحته انما يرجع الى معنى  
العمل كيف ولا منشاء لا يجاب اظهار الضعف فى الاحكام الا  
التحذير عن العمل به حيث لا يسوغ فلو لم يسخ فى غيرها ايضا لكان  
ساويها فى الايجاب فدار الامر فى كلتا العبارتين الى تجويز المشى على  
مقتضى الضعاف فى مبادون الاحكام فاتضح ما استدل للتأبه خامسا



وانكشف الظلام هذا هو التحقيق بيدان ههنا رجلين من اهل العلم زلت  
اقدام اقلامهما فحملا العمل والقبول على ما ليس بمراد ولا حقيقتاً بقبول  
احدهما العلامة الفاضل الخفاجي رحمت رحمة الله تعالى حيث حاول  
الرد على المحقق الدواني واوهم بظاهر كلامه ان محله ما اذا روى  
حديث في ثواب بعض الامورات الثابت استحبابها والترغيب فيه اوفى  
فضائل بعض الصحابة والا ذكراً الماثورة قال ولا حاجة الى تخصيص  
الاحكام والاعمال كما توهم للفرق الظاهر بين الاعمال وفضائل  
الاعمال اهـ .

اقول لو لا ان الفاضل المدقق خالف المحقق لكان لكلامه معنى  
صحيح فان الثبوت اعم من الثبوت عينا اور باندراج تحت اصل عام  
دلو اصاله الا باحة فان المباح يصير بالنية مستحبا و غن لانكر ان قبول  
الضعاف مشروط بذلك كيف ولولاه لكان فيه ترجيح الضعيف على  
الصحيح وهو باطل وفاقاً فلو اراد الفاضل هذا المعنى لاصاب ولسلم من  
التكرار في قوله او الاذكار الماثوره لكنه رحمه الله تعالى بصدد مخالفة  
المحقق المرحوم وقد كان المحقق انما عول على هذا المعنى الصحيح  
حيث قال المباحات تصير بالنية عبادة فكيف مافيه شبهة الاستحباب  
لاجل الحديث الضعيف والحاصل ان الجواز معلوم من خارج والا  
ستحباب ايضا معلوم من القواعد الشرعية الدالة على استحباب الاحتياط  
في امر الدين فلم يثبت شيء من الاحكام بالحديث الضعيف بل اوقع  
الحديث شبهة الاستحباب فصارا لاحتياط ان يعمل به فاستحباب  
الاحتياط معلوم من قواعد الشرح اهـ ملخصا . فالظاهر من عدم ارتضائه  
انه يريد الثبوت عينا يخصوصه ويؤيده تشبته بالفرق بين الاعمال  
اقول انت تعلم ان هذا لتكر روم احسن التكر في باب الاذكار ١٢ منه سلمه ربه



وفضائلها فان اراده فهذه جنود براهين لا قبل لا حد بها وقد اتاك بعضها  
على انى .

اقول اذن يرجع معنى العمل بعد الاستقضاء التام الى ترجى اجر  
مخصوص على عمل منصوص اى يجوز العمل بشىء مستحب معلوم  
الاستحباب مترجيا فيه بعض خصوص الثواب لورود حديث ضعيف فى  
الباب فالان نسألکم عن هذا الرجاء اهو كمثلہ بحديث صحيح ان  
لرودام دونه الاول باطل فانه صحة الحديث بفعل لا يجبر ضعف  
ماورد فى الثواب المخصوص عليه وعلى الثانى هذا القدر من الرجاء  
يكفى فيه الحديث الضعيف فای حاجة الى درود صحيح بخصوص الفعل  
نعم لا يدون يكون مما يجيز الشرع رجاء الثواب عليه وهذا حاصل بالا  
ندراج تحت اصل مطلوب او مباح مع قصد مندوب فقد استبان ان الوجه  
مع المحقق الدوانى والله تعالى اعلم .

ثانيهما بعض من تقدم الدوانى زعم ان مراد النووى بما مر من كلامه  
فى الاربعين والاذكار انه اذا ثبت حديث صحيح او حسن فى فضيلة عمل  
من الاعمال تجوز رواية الحديث الضعيف فى هذا الباب قال المحقق بعد  
تقله فى الانموذج لا يخفى ان هذا لا يرتبط بكلام النووى فضلا عن ان  
يكون مراده ذلك فكم بين جواز العمل واستحبابه وبين مجرد نقل  
الحديث فرق على انه لو لم يثبت الحديث الصحيح والحسن فى فضيلة  
عمل من الاعمال يجوز نقل الحديث الضعيف فيها لا سيما مع النبىه على

ويكدره ايضا على ما قيل مغايرة العلماء بين فضائل الاعمال والترغيب على ما هو  
الظاهرين من كلامهم فلفظ ابن الصلاح فضائل الاعمال واسرء فنون الترغيب والترهيب  
وسائر ما لا تعلق له بالاحكام والعقائد هذا ترضيح ما قيل واما اقول بل المراد بفضائل  
الاعمال التى هى فضائل تشهد بذلك كعملات العلماء البارة فى الافادة السابعة عشره كقول  
الغنيه والقارى والسيوطى وغيرهم كما لا يخفى على من له اولى مسكة ١٢ منه سلبه ربه



ضعفه ومثل ذلك في كتب الحديث وغيره شائع يشهد به من تتبع ادنى  
تتبع اه .

اقول لارى احداً ممن ينتمى الى العلم ينتهى فى العبادة الى حديحيل  
رواية الضعاف مطلقاً حتى مع بيان الضعف فان فيه خرقاً لاجماع  
المسلمين وتاثيرنا لجميع المحدثين وانما المراد الرواية مع السكوت  
عن بيان الوهن فقول المحقق لا سيما مع التنبيه على ضعفه ليس فى محله  
والان نعود الى تزيف مقالة فنقول .

اولاً هذا الذى ابدى ان سلم وسلم لم يتمش الا فى لفظ القبول كما  
اشهنا اليه سابقاً فمجرد روايت حديث لو كان عملاً به لزم ان يكون من  
روى حديثاً فى الصلوة صلى او فى الصوم فقد صام وهكذا مع ان الواقع  
فى كلام الامام فى كلا الكتابين انما هو لفظ العمل وهذا ما اشار اليه  
الدوانى بقوله ان هذا لا يرتبط الخ .

واثانياً اقول قد بينا ان القبول انما مرجعه الى جواز العمل وح يكفى  
فى ابطاله وليلنا المذكور خامساً مع ماتقدم .

وثالثاً اذن يكون حاصل التفرقة ان الاحكام لا يجوز فيها رواية  
الضعاف اصلاً ولو وجد فى خصوص الباب حديث صحيح اللهم  
الامقرونة ببيان الضعف اما دونها كما لفضائل فتجوز اذا صح حديث فيه  
بخصوصه والا لابيان وح ماذا يضع بالوف مؤلفة من احاديث مضعفة  
رويت فى السير والنقص والمراغظ والترغيب والفضائل والترهيب  
وسائر ما لا تعلق له بالعقد والحكم مع فقد ان الصحيح فى خصوص الباب  
وعدم الاقتران ببيان الوهن وهذا ما اشار اليه الدوانى بالعلاوة .

اقول دع عنك توسع المسانيد التى تسند كل ماجاء عن صحابى  
والمعاجيم التى توعدى كل ماوعى عن شيخ بل والجوامع التى تجمع امثل



صافي الباب ورد وان لم يكن صحيح السنن هذا الجبل الشامخ البخاري  
يقول في صحيحه .

حدثنا علي بن عداة بن جعفر لنا مع بن عيسى لنا ابي بن عباس بن  
سهل عن ابيه عن جده قال كان للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم في  
حائط فارس يقال له اللحيث ا .

في نذهب التهذيب للنهسي ابي بن عباس بن سهل بن سعد  
الساعدي المدني عن ابيه و ابي بكر بن حرم وعنه عن القزاز و ابي ابي  
فديك وزيد بن الحباب و جماعة قال الدولابي ليس بالقوي قلت و ضعفه  
ابن معين و قال احمد منكر الحديث ا . و كقول الدولابي قال السائي كما  
في الميزان و لم ينقل في الكتابين توثيقه عن احد و به ضعف الدار قطني  
هذا الحديث لا حرم ان قال الحافظ له ضعف قال ماله في البخاري غير  
حديث واحد ا . قلت فانما الظن بابي عداة انه انما تساهل لان الحديث  
ليس من باب الاحكام . والله تعالى اعلم .

واربعاً القول قد شاع و اذا ع ابراد الضعاف في المتابعات و الشواهد  
فالقول بمنعه في الاحكام مطلقاً و ان وجد الصحيح باطل صريح رح يرتفع  
الفرق و ينهدم اساس المسئلة المجمع عليها بين علماء العرب و الشرق لا  
اقول عن هذا و اذاك بل عن هذين الجبلين الشامخين صحيحى الشبخين  
فقد نسر لا كثيرا عن شرطهما في غير الاصول قال الامام النووي في  
مقدمة شرحه لصحيح مسلم عاب عابون مسلما رحمه الله تعالى ب رواية  
في صحيحه عن جماعة من الضعفاء و المتوسطين الواقفين في الخيفة  
الثانية الذين ليسوا من شرط الصحيح و لا عيب عليه في ذلك بل حواه

ا . و قلت و اما اخوه عبدالمهيمن فاضعف و اضعف ضعفه السائي و الدار قطني و قال البخاري  
منكر الحديث اى فلا تحل الرواية عنه كما من لا حرم ان قال له النهسي في ابيه اى انه  
واه ١٢ منه عليه ربه



من اوجه ذكرها الشيخ الامام ابو عمرو بن الصلاح (الى ان قال) الثاني ان يكون ذلك واقعا في المتابعات والشواهد لا في الاصول وذلك بان يذكر الحديث اولا باسناد نظيف وجماله ثقات ويجعله اصلا ثم اتبعه باسناد اخر او اسانيد فيها بعض الضعفاء على وجه التاكيد بالمتابعة او زيادة فيه تنبيه على فائدة فيما قدمه وقد اعتذر الحاكم ابو عبد الله بالمتابعة والا ستشهاد في اجراجه من جماعة ليسوا امن شرط الصحيح منهم مطر الوراق وبقية بن الوليد ومحمد بن اسحاق بن يساد وعبد الله بن عمر العمري والنعمان بن راشد اخرج مسلم عنهم الشواهد في اشباه لهم كثيرين انتهى وقال الامام البدر محمود العيني في مقدمة عمدة القاوي شرح صحيح البخاري يدخل في المتابعة والا ستشهاد رواية بعض الضعفاء وفي الصحيح جماعة منهم ذكروا في المتابعات والشواهد اهـ .

وخامساً اقول مالي اخص الكلام بغير الاصول هذه قناطير مقنطرة من السقام مروية في الاصول والا حكام ان لم تروها العلماء فمن جاء بها وكم منهم التزموا بيان ما هنا اما لرواة فلم يعهد منهم الرواية المقرونة بالبيان اللهم الا نادر الداع خاص وقد اكثر واقد يما وحديثا من الرواية عن الضعفاء والمجاهيل ولم يعد ذلك قد حاق بهم ولا ارتكاب مآثم وهذا سليمان بن عبد الرحمن الدمشقي الحافظ شيخ البخاري ومن رجال صحيحه قال فيه الامام ابو حاتم صدوق الا انه من اروى الناس عن الضعفاء والمجهولين اهـ .

ولو سردت اسماء الثقات الرواة عن المجروحين لكثرو طال فليس منهم من التزم ان لا يحدث الا عن ثقة عنده الا نزر قليل كشعبة ومالك واحمد في المسند ومن شاء الله تعالى واحد العبد واحد ثم هذا ان كان

له اواخر القم الثاني الحسن ١٢ منه سلمه ربه



ففى شيوخهم خاصة لا من فوقهم والا لما اتى من طريقهم ضعيف اصلا  
ولكان مجرد وقوعهم فى السند دليل الصحة عندهم اذا صح السند اليهم  
ولم يثبت هذا الامام الهمام يقول لا بنه عبد الله بواردت ان اقتصر على ما  
صح عندى لم ارو من هذا المسند الا الشئى بعد الشئى ولكنك يا بنى  
تعرف طريقتي فى الحديث انى لا اخالف ما يضعف الا اذا كان فى الباب  
شئى يدفعه ذكره فى فتح المغيـث واما المصفون فاذا عدوت امثال  
الكتب الثلاثة للبخارى ومسلم والترمذى ممن التزم الصحة او البيان  
الفيت عامه المسانيد والمعاجيم والسنن والجوامع والا جزأ تنطوى فى  
كل باب على كل نوع من انواع الحديث من دون بيان وهذا مما لا ينكره  
الا جاهل او متجاهل فان ادعى مدع انهم لا يستحلون ذلك فقد نسبهم  
الى اقتحام مالا يبيحون وان زعم زاعم انهم لا يفعلون ذلك فهم بضيعهم  
على خلفه شاهدون .

وهذا ابو داود الذى الين له الحديث كما الين لداود عليه الصلاة  
والسلام الحديد قال فى رسالة الى اهل مكة شرفها الله تعالى ان ما كان فى  
كتابى من حديث فيه وهن شديد فقد بينة ومنه مالا يصح سنده ومالم  
اذكر فيه شيئا . فهو صالح وبعضها اصح من بعض اه .

والصحيح ما افاده الامام الحافظ ان لفظ صالح فى كلامه اعم من ان  
يكون الاحتجاج وللاعتبار فما ارتقى الى الصحة ثم الى الحسن فهو  
بالمعنى الاول وما عدا هما فهو بالمعنى الثانى وما قصر عن ذلك فهو الذى  
فيه وهن شديد اه .

وهذا الذى يشهد به الواقع فعليك به وان قيل وقيل وقد نقل عن

الـ ائـ قـيل حسن عنده واختاره الامام المنذرى وبه جزم ابن الصلاح فى مقدمة وتبعة  
الامام النووى فى التقريب اى وقد لا يكون حسنا غيره كما فى ابن الصلاح وقيل صحيح عنده  
ومشى عليه الامام الزيلعى فى نصب الراية عند ذكر حديث القلتين وتبعة العلامة الحلبي



اعلام سير النبلاء للذهبي انما ضعف اسناده لنقص حفظ راويه فمثل هذا يسكت عنه ابو داود غالباً الخ ومعلوم ان كتاب ابي داود انما موضوعه الاحكام وقد قال في رسالة انما لم اصنف كتاب السنن الا في الاحكام ولم اصنف في الزهد وفضائل الاعمال وغيرها الخ .

وقال الشمس محمد بن الخاوي في فتح المغيث اما حمل ابن سيد الناس في شرحه للترمذي قول السلفي على ما لم يقع التصريح فيه من مخرجها وغيره بالضعف فيقتضى كما قال الشارح في الكبير ان ما كان في الكتب الخمسة مسكوتاً عنه ولم يصرح بضعفه ان يكون صحيحاً وليس هذا الاطلاق صحيحاً بل في كتب السنن احاديث لم يتكلم فيها الترمذي و ابو داود ولم يخذ لغيرهم فيها كلاماً ومع ذلك فهي ضعيفة .

وقال في المرقاة الحق ان فيه اى في مسند الامام احمد رضى الله تعالى احاديث كثيرة ضعيفة وبعضها اشد في الضعف من بعض الخ .

ونقل بعيده عن شيخ الاسلام الحافظ انه قال ليست الاحاديث الزائدة فيه على في الصحيحين باكثر ضعفاً من الاحاديث الزائدة في سنن ابو داود والترمذي عليهما وباجملة فالسبيل وحد لمن اراد الاحتجاج بحديث من السنن لا سيما سنن ابن ماجه ومصنف ابن ابي شيبة وعبدالرزاق مما الا مرفيه اشد او بحديث من المسانيد لان هذ كلها لم

(بقية غزشتة صفح ٤) في القية في فصل في النوافل وكذلك يقال ههنا انه قد لا يصح عند غيره بل ولا يحسن وامام والامام ابن الهمام في الفتح اول الكتاب وتلميذه في الحلية قبيل صفة الصلوة فاقصر على الجحية وهي تشبهها فيقرب من قول من قال حسن وهذا الذى ذكره الحافظه تبغيه العلامة القسطلاني في مقدمة الارشاد و خاتم الحفاظ في التدريب في عرفى الحسن قال لكن ذكر النووى عنه ما سكت فانكنا صح ذلك الخ اوه اقول ان يقول ان القدرأ وانبا الترمذى ونوه امره صح عنه الا هذا الذى الاصطلاح ١٢ منه سلمه ربه



يسترط جا معوها الصتحة والحسن وتلك السبيل ان المحتج ان كان اهلا  
للقول والتصحيح فليس له ان يحتج بشيء من القسمين حتى يحيط به  
وان لم يكن اهلا لذلك فان وجد اهلا لتصحيح او تحسن قلده والا فلا  
يقدم على الاحتجاج فيكون كحاطب ليل فلعله يحتج بالباطل وهو لا  
يشعرا .

وقال الامام عثمان الشهر زورى فى علوم الحديث حكى ابو عبد الله  
بن مندة الحافظ انه سمع محمد سعد البوردي بمصر بقول كان من  
مذهب ابى عبد الرحمن النسائى ان يخرج عن كل من لم يجمع على تركه  
وقال ابن منده وكذلك ابو داود الجستانى ياخذ ماخذه وبخارج الاسناد  
الضيف اذا لم يجد فى الباب غيره لانه اقوى عنده من رأى الرجال اه .  
وفىها بعينه ثم فى التقريب والتدريب وهذا الفظهما مخلصاً اما  
مسند الامام احمد بن حنبل و ابى داود الطياسى وغيرهما من المسانيد  
كمسند عبيد الله بن موسى واسحاق بن راهويه والدارمى وعبد حميد  
وابن يعلى الموصلى والحسن بن سفين و ابى بكر بن البراز فهؤلاء عاداتهم  
ان يخرجوا فى مسند كل صحابى ماورد من حديثه غير مقيدى بان يكون  
متحجابه اولا الخ .

وفيه اعنى التدريب قيل ومسند البرازيين فيه الصحيح من غيره قال  
العراقى ولم يفعل ذلك الا قليلاً الخ .

وفى البناية شرح الهداية للعلامة الامام البدر العيني الدار قطنى  
كتابه مملواً من الاحاديث الضعيفة والشاذة والمعلة وكم فيه من حديث  
لا يوجد فى غير اه و ذكر اشد منه للخطيب ونحوه للبيهقى اه .

وفتح المغيث يقع ايضا فى صحيح ابن عوانة الذى عمله

١ فى مسألة الجهر بالبسلة ١٢ منه ٢ فى الصحيح الزائد على الصحيحين ١٢ منه سلمه ربه



مستخرجاً على مسلم احاديث كثيرة زائدة على اصله وفيها الصحيح  
والحسن بل والضعيف ايضا فينبغي التحرز في الحكم عليها ايضا . اه  
نصوص العلماء في هذا الباب كثيرة جدا وما اوردنا كاف في ابانة  
ما قصدنا وبالجملة فروايتهم الضعاف من دون في كل باب وان لم يوجد  
الصحيح معلوم مقرر لا يرد ولا ينكر وانما اطينا ههنا لما شممنا خلافه من  
كلمات بعض الجلة والحمد لله على كشف الغمة وتثبيت القدم في  
المزلة فاستبان ان لو كان المراد ما زعم هذا الذي نقلنا قوله لكانت التفرقة  
بين الاحكام والضعاف قد انعدمت والمسئلة الاجماعية من اساسها قد  
انهدمت .

هذا وجه ولك ان تسلك مسلك ارجاء العنان وتقول على وجه  
التشقيق ان الحكم الذي رويت فيه الضعاف مطلقة هل يوجد فيه صحيح  
ام لا فان وجد فقد روى الضعيف ساكتين في الاحكام ايضا عند وجود  
الصحيح فاين الفرق وان لم يوجد فالامر اشد .

فان التجاء ملتج الى انهم يعدون سوق الاسانيد من البيان اي فلم  
يوجد منهم رواية الضعاف في الاحكام الامقرونته .

قلت اولاً هذا شيء قديدي به بعض العلماء عذرا ممن روى  
الموضوعات ساكتا عليها ثم لا يقبلون قال الذهبي في الميزان كلام ابن  
منذة في ابي نعيم فظيع لا احب حكاية ولا اقبل قول كل منهما في الآخر  
بل هما عندي مقبولان لا اعلم لهما ذنبا اكبر من روايتهما الموضوعات  
ساكتين عنها اه وقد قال العزاقى في شرح من ابرز اسناده منهم فهو  
البسط لعذره اذا حال ناظره على الكشف عن سنده وان كان لا يجوز له

١ في احديد بن عبد الله ١٢ منه سلبه ربه

٢ نقلة في التدريب نوع الموضوع قبيل العبييات ١٢ منه سلبه ربه



السکوت علیہ اھ .

وثانیاً لا یعهد منهم ایراد الاحادیث من ای باب الامسندة فهذا البیان لم تنفک عنه احادیث الفضائل ایضاً فیما ذاتسأهلو فی هذا دون ذلك .  
وثالثاً لو کان الاسناد هو البیان المراد لاستحال رواية شیء من الاحادیث منفکاً عن البیان فان الروایة لاتكون الا بالاسناد قال فی التدريب حقیقة الروایة نقل السنة ونحوها واسناد ذلك الی من عزی الیه بحديث واخبار وغير ذلك اھ .

وقال الزرقانی تحت قول المواهب روى عبدالرزاق بسنده الخ بسنده ایضاً والا فهو مدلول روى اھ وقال ایضاً تحت قوله روى الخطیب بسنده ایضاً فهو عندهم روى اھ واذا انتهى الكلام بنا الی هنا هنا واستقر عرش التحقيق بتوفیق الله تعالى علی ما هو مرادنا فلنعد الی ما كنا فیہ حامدین لله تعالى علی منة الجزیلة الی کل نبیہ ومصلى علی نبیہ الکریم وآله وصحبه وسائر محبیه .

### افادہ بست وروم

جس نے افادات سابقہ کو بنظر غائر وقلب حاضر سے دیکھا، سمجھا۔ اس پر بے حاجت بیان ظاہر و عیان ہے کہ حدیث ضعیف سے فضائل اعمال میں استجاب یا محل احتیاط میں کراہت تنزیہ یا امر مباح کی تائید اباحت پر استناد کرنا اسے احکام میں حجت بنانا اور حلال و حرام کا مثبت ٹھہرانا نہیں کہ اباحت تو خود حکم اصالت ثابت اور استجاب تنزیہ قواعد قطعیه شرعیہ وارشاد اقدس کیف وقد قیل وغیرہ احادیث صحیحہ سے ثابت جس کی تقریر سابقاً زیور گوش سامعین ہوئی۔ حدیث ضعیف اس نظر سے کہ ضعف سند مستلزم غلطی نہیں۔ ممکن کہ واقع میں صحیح ہو۔ صرف امید و احتیاط پر باعث ہوئی۔ آگے حکم استجاب و کراہت ان قواعد و صحاح نے افادہ فرمایا۔ اگر شرح مطہر نے جلب مصالح و سلب مفسد احتیاط کو مستحب نہ مانا ہوتا۔ ہرگز ان مواقع میں احکام مذکورہ کا پتہ نہ ہوتا تو



ہم نے اباہت کراہت مندوبیت جو کچھ ثابت کی دلائل صحیحہ شرعیہ ہی سے ثابت کی نہ حدیث ضعیف سے۔

## اقول

تاہم ازاں جا کہ درود ضعیف وہ بھی نہ لذاتہ بلکہ بملاحظہ امکان صحت ترجی و احتیاط کا ذریعہ ہوا ہے۔ اگر اس کی طرف تجوزاً نسبت اثبات کر دیں۔ بجا ہے اور ثبوت بالضعیف میں استعانت تو ادنیٰ مداخلت سے صادق۔ ہاں اگر دلائل شرعیہ سے ایک امر کلی کی حرمت ثابت ہو اور کوئی حدیث ضعیف اس کے کسی فرد کی طرف بلائے۔ مثلاً کسی حدیث مجروح میں خاص طلوع یا غروب یا استوا کے وقت بعض نماز نفل کی ترغیب آئی تو ہرگز قبول نہ کی جائے گی کہ اب اگر ہم اس کا استحباب یا جواز ثابت کریں تو اسی حدیث ضعیف سے ثابت کریں گے اور وہ صالح اثبات نہیں۔ یوں ہی اگر دلائل شرعیہ مثبت ندب یا اباحت ہوں اور ضعاف میں نہیں آئی۔ اسی وجہ سے مفید حرمت نہ ہوگی۔ مثلاً مقرر اوقات کے سوا کسی وقت میں ادائے سنن یا معین رشتوں کے علاوہ کسی رشتہ کی عورت سے نکاح کو کوئی حدیث ضعیف منع کرے۔ حرمت نہ مانی جائے گی ورنہ ضعاف کی صحاح پر ترجیح لازم آئے۔ بحمد اللہ یہ معنی ہیں کلام علماء کے کہ حدیث ضعیف دربارہ احکام حلال و حرام معمول نہیں۔

ثم اقول: اصل یہ ہے کہ مثبت وہ جو خلاف اصل کسی شے کو ثابت کرے کہ جو بات مطابق اصل ہے خود اسی اصل سے ثابت ثابت کیا، محتاج اثبات ہوگا و لہذا شرح مطہر میں گواہ اس کے مانے جاتے ہیں جو خلاف اصل کا مدعی ہو اور ماورائے و ماء و فروج و مضار و خبائث تمام اشیاء میں اصل اباحت ہے تو ان میں کسی فعل کے جواز پر حدیث ضعیف سے استناد کرنا حلت غیر ثابتہ کا اثبات نہیں، بلکہ ثابتہ کی تائید ہے۔

هذا تحقيق ما اسلفنا في الافادة السابقة عن المحقق الدواني و هذا هو معنى ما نص عليه الامام ابن دقيق العيد و سلطان العلماء عز الدين بن عبد السلام و تبعهما شيخ الاسلام الحافظ نقله تلميذه السخاوي في فتح



المغیث و فی القول البدیع والسیوطی فی التدریب والشمس محمد  
 الرملی فی شرح المنہاج النووی شتہم من الشافعیۃ ثم اثرہ عن الرملی  
 العلامة الشرنبلالی فی غنیہ ذوی الاحکام والمحقق المدقق العلائی فی  
 ردالمحتار و اقراہ ہما و محشور الدر الحلبی والطحطاوی والشامی فیہا  
 وفی منحة الخالق خمستہم من الحنفیۃ من اشتراط العمل بالضعیف  
 باندراجہ تحت اصل عام وهو اذا حققت لیس بتقیید زائد بل تصریح  
 یمضعون ما نصوا علیہ ان العمل بہ فیما وراء العقائد والاحکام کما  
 اوضحناہ لک وبہ ازداد انزہا قابعد انزہاق ما ظن الظانان من ان الکلام فی  
 الاعمال الثابتة بالصحاح کیف ولو کان كذلك لما احتیج الی هذا  
 الاشتراط کما لا یخفی واللہ الہادی الی سوی الصراط

بحمد اللہ اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ بعض متکلمین طائفہ جدیدہ کا زعم باطل کہ ان  
 احادیث سے جواز تقبیل ابہامین پر دلیل لانا احکام حلال و حرام میں انہیں حجت بنانا ہے  
 اور وہ بتصریح علماء ناجائز محض مغالطہ و فریب دہی عوام ہے۔ ذی ہوش نے اتنا بھی نہ  
 دیکھا کہ وہی علماء جو حدیث ضعیف کو حلال و حرام میں حجت نہیں مانتے۔ صدہا جگہ  
 احادیث ضعیفہ سے افعال کے جواز و استحباب پر دلیل لاتے ہیں جس کی چند مثالیں  
 افادہ سابقہ میں گزریں۔ کیا معاذ اللہ علمائے کرام اپنا لکھا خود نہیں سمجھتے یا اپنے مقررہ  
 قاعدہ کا آپ خاف کرتے ہیں۔ افادہ ہفدہم میں امام ابن امیر الحاج کا ارشاد نہ سنا کہ  
 جمہور علماء کے نزدیک فضائل اعمال میں حدیث ضعیف قابل عمل ہے تو کسی فعل کی  
 اباحت قائم رکھنا بدرجہ اولیٰ ولكن الوابیۃ لا یسمعون و اذا سمعوا لا یعقلون ○  
 رب انی اسئلك العفو والعافیۃ امین۔

### افادہ بست و سوم

اقول اولاً: جمہور علماء کے عامہ کلمات کا مطالعہ کیجئے تو وہ مواقع مذکورہ میں قابلیت  
 عمل کے لیے کسی قسم ضعیف کی تخصیص نہیں کرتے، صرف اتنا فرماتے ہیں کہ موضوع نہ



ہو۔ فتح القدير والالفیہ عراقی و شرح الالفیہ للمصنف میں تھا غیر الموضوع مقدمہ ابن الصلاح و تقریب میں ما سوی الموضوع۔ مقدمہ سید شریف میں دون الموضوع حلیہ میں الذی لیس بموضوع اذکار میں انہی الفاظ سے اجماع ائمہ نقل فرمایا کہ ما لم یکن موضوعاً۔ یوں ہی امام ابن عبدالبر نے اجماع محدثین کا ذکر کیا کہ یردونها عن کل۔ یہ سب عبارات باللفظ یا بالمعنی افادات سابقہ میں گزریں۔ زرقانی شرح مواہب میں ہے: عادیة المحدثین التساهل فی الاحکام والعقائد ما لم یکن موضوعاً محدثین کی عادت ہے کہ غیر احکام و عقائد میں تساہل کرتے ہیں جب تک موضوع نہ ہو۔

یوں ہی علامہ حلبي سیرت الانسان العیون میں فرماتے ہیں:

لا یخفی ان السیر تجمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمنقطع والمعضل دون الموضوع وقد قال الامام احمد وغيره من الائمة اذا روينا فی الحلال والحرام شددنا واذا روينا فی الفضائل ونحوها تساهلنا .

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی شرح صراط المستقیم میں فرماتے ہیں:

گفتہ اند کہ اگر ضعف حدیث بجہت سوائے حفظ بعض رواة یا اختلاط بود باوجود صدق و دیانت منجر میگردد تبعد و طرق و اگر از جہت اتہام کذب راوی باشد۔ یا شدوز بخالفت احفظ واضبط یا بقوت ضعف مثل فحش خطا اگرچہ تعدد طرق داشته باشد منجر نگردد و حدیث محکوم بضعف باشد و در فضائل اعمال معمول الخ۔

ثانیاً: کلبی کا نہایت شدید الضعف ہونا کسے معلوم نہیں۔ اس کے بعد صریح کذاب وضاع ہی کا درجہ ہے۔ ائمہ شان نے اسے متروک بلکہ منسوب الی الکذب تک

۱ ذکر رضا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تحت حدیث مناغاة القبر لہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲ نقل هذا وما سیاتی عن عیون الاثر بعض العصرین ۱۲ منہ سلمہ ربہ



کہا۔

كذبہ ابن حبان و العجوز جانی و قال البخاری تركہ يحيى و ابن مہدی  
و قال الدار قطنی و جماعة متروك .

لا جرم حافظ نے تقریب میں فرمایا: متهم بالكذب و رمى بالرفض .  
بایں ہمہ عامہ کتب سیر و تقاسیر اس کی اور اس کی مثال کی روایات سے مالا مال  
ہیں۔ علمائے دین ان امور میں انہیں بلا تکلیف نقل کرتے رہے ہیں۔ میزان میں ہے:  
قال ابن عدی و قد حدث عن الكلبي سفین و شعبة و جماعة و رضوه  
باتفسیر و اما فی الحدیث فعندہ منا کیر .

امام ابن سید الناس سیرة عیون لاثر میں فرماتے ہیں:

غالب ما یروی عن الكلبي انساب و اخبار من احوال الناس و ایام  
العرب و سیرهم و ما یجری مجری ذلك مما سمع کثیر من الناس فی  
حملہ عن لا یحمل عنه الاحکام و ممن حکى عنه الترخیص فی ذلك  
الامام احمد .

ثالثاً

امام واقدی کو اہل اثر جمہور نے چین و چناں کہا جس کی تفصیل میزان وغیرہ کتب  
فن میں مسطور لا جرم تقریب میں کہا: متروك مع سعة علمه . اگرچہ ہمارے علماء کے  
نزدیک ان کی تریق ہی راجح ہے۔ کما افاده الامام المحقق فی فتح القدير۔  
بایں ہمہ یہ جرح شدید ماننے والے بھی انہیں سیر و مغازی و اخبار کا امام مانتے اور  
سلفاء و خلفاء ان کی روایات سیر میں ذکر کرتے ہیں:

لے حیث قال فی الباب المء الذی یجوز به الرضوء عن الواقدی قال كانت برء بضاعة طریقا  
للنساء الی البساتین و هذا تقوم به الحجة عندنا اذا وثقنا الواقدی اما عند المخالف فلا  
تضعیفه ایاہ اھ و قال فی فضل الاسار قال فی الامام جمع شیخنا ابو الفتح الحافظ فی اول  
کتابہ المغازی والیہ من ضعفه و من وثقفه و رجع توثیقه و ذکر الاجوبة عما قبل فیہ اھ ۱۲  
منہ سلہ ربہ



كما لا يخفى على من طالع كتب القوم .

میزان میں ہے: كان الى حفظه المنتهى في الاخبار والسير والمغازى والحوارث وایام الناس والفقہ وغیر ذلك .

رابعاً: ہلال بن زید بن یسار بصری عسقلانی کو ابن حبان نے کہا:

روى عن انس رضى الله تعالى عنه اشياء موضوعته .

حافظ الشان نے تقریب میں کہا: متروک باوصف اس کے جب انہیں ہلال نے انہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث فضیلت عسقلان روایت کی جسے حافظ ابوالفرج نے بعلت مذکورہ درج موضوعات کیا۔ اس پر حافظ الشان ہی نے وہ جواب مذکورہ افادہ دہم دیا کہ حدیث فضائل اعمال کی ہے۔ سوا سے طعن ہلال کے باعث موضوع کہنا ٹھیک نہیں۔ امام احمد کا طریقہ معلوم ہے کہ احادیث فضائل میں تساہل فرماتے ہیں اور یہ بھی افادہ نہم میں حافظ الشان ہی کی تصریح سے گزر چکا ہے کہ متروک ایسا شدید الضعف ہے جس کے بعد بس متہم بالوضع ووضاع ہی کا درجہ ہے۔

اب یہ بات خوب محفوظ رہے کہ خود امام الشان ہی نے ہلاک کو متروک کہا۔ خود ہی متروک کو اتنا شدید الضعف بتایا۔ خود ہی ایسے شدید الضعف کی روایت کو دربارہ فضائل مستحق تساہل رکھا۔ اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ ضعف کیسا ہی شدید ہو، جب تک سرحد کذب ووضاع تک نہ پہنچے حافظ الشان کے نزدیک بھی فضائل میں قابل نرمی وگوارائی ہے۔ ولله الحجة السامية۔

خامساً: اور سینے وضوع کے بعد انا انزلنا پڑھنے کی حدیثوں کا ضعف نہایت قوت پر ہے۔ سخاوی نے مقاصد حسنہ میں اسے بے اصل محض کہا۔ امام جلیل ابواللیث سمرقندی نے اپنے مقدمہ میں ان حدیثوں کو ذکر فرمایا۔ امام الشان سے اس بارے میں سوال ہوا وہی جواب فرمایا کہ فضائل اعمال میں ضعاف پر عمل روا ہے۔ امام ابن امیر الحاج حلیہ میں فرماتے ہیں:

قد سنل شیخنا حافظ عصره قاضی القضاة شهاب الدین شہیر بابن



حجر رحمہ اللہ تعالیٰ عن ہذہ الجملة فاجاب بما نصہ الاحادیث التی ذکرہا الشیخ ابو اللیث نفع اللہ تعالیٰ ببرکة ضعیفة والعلماء یتساهلون فی ذکر الحدیث الضعیف والعمل بہ فی فضائل الاعمال ولم یشب منها شیء عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا من قوله ولا من فعلہ اھ .

سادساً: یہ حدیث کہ چاند گہوارہ میں عرب کے چاند عجم کے سورج صلی اللہ علیہ وسلم سے باتیں کرتا، حضور کو بہلاتا۔ انگشت مبارک سے جدھر اشارہ فرماتے اسی طرف جھک جاتا۔ بیہتی نے دلائل النبوة امام ابو عثمان اسماعیل بن عبدالرحمن صابونی نے کہا المائتین خطیب نے تاریخ بغداد ابن عسا کر نے تاریخ دمشق سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔ اس کا مدار احمد بن ابراہیم حلبی شدید الضعف پر ہے۔ میزان میں ہے۔ امام ابو حاتم نے کہا: احادیثہ باطلہ تدل علی کذبہ . باجوہ اس کے امام صابونی نے فرمایا:

هذا حدیث غریب الاسناد اس حدیث کی سند بھی غریب اور متن بھی والمتمن فی المعجزات حسن . غریب بایں ہمہ معجزات میں حسن ہے۔

ان کے اس کلام کو امام جلال الدین سیوطی نے خصائص کبریٰ امام احمد قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

### سابعاً

حدیث: الدیک الابیض صدیقی و صدیق صدیقی وعدو عدو اللہ و کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بية معه فی البیت . مرغ سپید میرا خیر خواہ اور میرے دوست کا خیر خواہ اور اللہ تعالیٰ کے دشمن کا دشمن ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسے شب کو مکان میں خواب گاہ اقدس میں اپنے ساتھ رکھتے تھے۔

ابو بکر برقی نے ابوزید انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ علامہ مناوی نے

تیسیر میں فرمایا:

اس کی سند میں کذاب ہے۔

باسناد قیہ کذاب .



باوصف اس کے فرمایا: فیندب لنا فعل ذلك تأسيابه جبکہ حدیث میں ایسا وارد  
ہوا تو ہمیں باقتدائے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم مرغ سپید کو اپنے خواب میں اپنے  
ساتھ رکھنا مستحب ہے۔ مثالیں اس کی اگر تتبع کیجیے بکثرت لیجیے: وهذا الا خیر قد  
بلغ الغاية وفيما ذكر كفاية لاهل الدرايته .

ثامناً

احادیث و دلائل مذکورہ افادات سابقہ بھی اسی اطلاق کی شاہد عدل ہیں خصوصاً لفظ  
حدیث وان کان الذی حدثہ بہ کاذباً ظاہر ہے کہ احتمال صدق و نفع بے ضرر ہر  
ضعیف میں حاصل، تو فرق زائل۔ بالجملہ یہی قضیہ دلیل ہے اور یہی کلام و عمل قوم سے  
مستفاد، مگر حافظ الشان سے منقول ہوا کہ شرط عمل عدم شدت ضعف ہے۔ نقلہ تلمیذہ  
السخاوی وقال سمعة مراراً يقول ذلك .

اقول

یہاں شدت ضعف سے مراد میں حافظ سے نقل مختلف آئی۔ شامی نے فرمایا امام  
ابن حجر نے فرمایا:

شديد الضعف هو الذي لا يخلو طريق من طريقة عن  
كذاب او متهم بالكذب .  
شديد الضعف وہ حدیث ہے جس اسنادوں  
سے کوئی اسناد کذاب یا متہم بالکذب سے  
خالی نہ ہو

یہاں صرف انہیں دو کو شدت ضعف میں رکھا۔ امام سیوطی نے تدریب میں فرمایا

۱۔ فی مستحبات الوضوء ۱۲ منہ سلبہ ربہ

۲۔ وهكذا عزا بعض العصريين وهو المولوي عبد الحى الكنوي في ظفر الاماني الى التدريب  
والقول البديع حيث قال الشرط للعمل للاحديث الضعيف ثلث شروط على ما ذكره  
السيوطي في شرح تقريب النوي والسخاري في قول البديع في الصلوة على الحبيب الشفيع  
وغيرها الاول عدم شدة ضعفه بحيث لا يخلو طريقه من طرقه من كذاب او متهم  
بالكذب الخ اقول لكن سنسبعك نصتي التدريب والقول البديع فيظهر لك ان وقع ههنا في  
النقل عنها تقصير شنيع فليتنبه. ۱۲ منہ سلبہ ربہ



حافظ نے فرمایا: ان يكون الضعف غير شديد فيخرج من انفراد من الكذابين  
والمتهمين بالكذب ومن غلطه .

یہاں ان دو کے ساتھ فحش غلط کو بھی بڑھایا۔ نسیم الریاض میں قول البدیع سے کلام  
حافظ بایں ہمہ لفظ نقل کیا: ان يكون الضعف غير شديد كحديث من انفراد من  
الكذابين والمتهمين ومن فحش غلطه. یہاں كاف نے زیادت تو وسیع کا پتہ  
دیا۔ تحدید اول پر امر سہل قریب ہے کہ ایک جماعت علماء حدیث کذابین و متہمین پر  
اطلاق وضع کرتے ہیں تو غیر موضوع سے انہیں خارج کر سکتے ہیں۔ مگر ثانی تصریحات  
ومعاملات جمہور علماء و خود امام الشان سے بعید اور ثالث بظاہر البعد ہے۔ ہم ابھی روشن  
بیان سے واضح کر چکے ہیں کہ خود حافظ نے متروک شدید الضعف راوی موضوعات کی  
حدیث کو بھی فضائل میں متحمل رکھا۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا مطلب ہر قول پر حاصل۔ ہم  
افادات سابقہ میں مبرہن کر آئے کہ تقبیل ابہامین کی حدیثیں ہر گونہ ضعف شدید سے  
پاک و منزہ ہیں۔ ان پر صرف انقطاع یا جہالت راوی سے طعن کیا گیا یہ ہیں بھی تو  
ضعف قریب نہ ضعف شدید۔

والحمد لله العلي المجيد هذا ورأيتني كتبت ههنا على هامش فتح

المغيث كلاماً يتعلق بالمقام احببت ايراده اتماماً للمرام فذكرت اولاً  
ماعن الشامي عن الطحطاوي عن ابن حجر ثم ايدة باطلاق العلماء ثم  
اوردت ماعن النسيم عن السنخاوي عن الحافظ ثم قلت مانصه .

اقول وهذا كما ترى مخالف لا طلاق ما مر عن النووي عن العلماء

قاطبته ولتحديد ما مر عن الطحطاوي عن شيخ الاسلام نفسه لكن يظهر  
لي دفع لتخالف عن كلامي شيخ الاسلام بانه ههنا ذكر التفرد وفيما سبق  
قال لا يخلو طريق من طريقة فيكون الحاصل ان شديد الضعف بغير  
الكذاب والتهمة لا يقبل عنده في الفضائل حين التفرد ما اذا كثرت طريقة  
فح يبلغ درجه يسير الضعف بالكذب في خصوص قبوله في الفضائل



بخلاف شديد الضعف بالكذب والتهمة فانه وان كثر طرقه التي لا تفوقه بان لا يخلوشى منها عن كذاب او متهم لا يبلغ تلك الدرجة ولا يعمل به فى الفضائل وهذا هو الذى يعطيه كلام السخاوى فيما مر حيث جعل قبول ما فيه ضعف شديد مطلقا ولو بغير كذب فى باب الفضائل موقوفا على كثرة الطرق لكنه يخالفه فى خصله واحدة وهو حكمه بالقبول بكثرة الطرق فى الضعف با كذب ايضا كما تقدم وهو كما ترى مخالف لصريح ما نقل عن شيخ الاسلام وعلى كل فلم يرتفع مخالفة نقل شيخ الاسلام عن العلماء جميعاً لنقل الامام النووى عنهم كافة فانهم لم يشرطوا للقبول فى الفضائل فى شديد الضعف كثرة الطرق ولا غيرها سوى ان لا يكون موضوعا فصريح ما يعطيه كلامهم قبول ما اشد ضعفه لفسق او فحش غلط مثلا وان تفرد ولم يكثر طريقة فافهم وتأمل فان المقام مقام خفاء وزلل والله المسنول لكشف الحجاب وابانة الصواب اليه المرجع واليه المآب اه ما اردت نقله مما علقه على الهامش .

فان قلت هذا قيد زائد افاده امام فليحمل اطلاقاتهم عليه دفعا لتخالف بين النقلين قلت نعم لولا ان ما ذكره امن الدليل عليه لا يلائم سريان تخصيص اليه وكيف نصح بمانشاهدتهم يفعلون يرون شدة الضعف ثم يقبلون وبالجمله فالاصلاق هو الاوفق بالدليل والا لصق بقواعد الشرح الجميل فتود ان يكون عليه التحويل والعلم بالحق عند الملك الجليل .

### فائدة جلية

هذا الذى اشرف اليه من كلام السخاوى المارا لمتقدم هو قوله مع متنه فى بيان الحسن ان يكن ضعف الحديث لكذب او شذوذ بان خالف من هوا حفظ او اكثر او قوى الضعف بغيرهما فلم يجبر ولو كثرت طريقة



لكن بكثرة طرقه يرتقى عن مرتبة المرود المنكر الى مرتبه الضعيف  
الذى يجوز العمل به فى الفضائل وربما تكون تلك الطرق الواهيه بمنزلة  
الطريق التى فيها ضعف يسير بحيث لو فرض بحينى ذلك الحديث باسناد  
فيه ضعف يسير كان مرتقيابها الى مرتبة الحسن لغيره اه ملخصا ورائتى  
علقت عليه مهنا مانصه .

اقول حاصل ماتقرر وتحرر ههنا مع زيادات نفيسه منا ان الموضوع  
لا يضلح لشيء اصلاً ولا يلتئم جرحه ابدأ ولكثرت طرقه ما كثرت فان  
زيادة الشر لا يزيد الشر الاشر اوليضا الموضوع كالمعدوم والمعدوم لا  
يقوى ولا يتقوى وامنه عند جمع منهم شيخ الاسلام ماجاء برواية  
الكذابين وعند آخرين منهم خاتم الحفاظ ما اتى من طريق المتهمين وسوء  
هما السخاوى بشديد الضعف الا ترى لذهابه الى ان الوضع لا يثبت  
الابالقرائن المقزرة ان تفرد به كذاب او وضاع كما نص عليه فى  
هذا الكتاب وهو عندى مذهب قوى اقرب الى الصواب اما الضعيف بغير  
الكذب والتهمة من ضعف شديد يخرج له عن خير الاعتبار كفحش غلط  
الراوى فهذا يعمل به فى الفضائل على ما يعطيه كلام عامة العلماء  
وهو الاقعد بقضية الدليل والقواعد لا عند شيخ الاسلام على احدى  
الروايات عنه ومن تبعه كالسخاوى الا اذا كثرت طرقه الساقطة عن درجة  
الاعتبار فح يكون مجموعها كطريق واحد صالح له فيعمل بها فى الفضائل  
ولكن لا يحتج بها فى الاحكام ولا تبلغ بذلك درجة الحسن لغيره الا اذا  
انجبرت مع ذلك بطريق اخرى سالحة للاعتبار فان مجموع ذلك يكون  
كحديثين ضعيفين صالحين متعاضدين فح ترتقى الى الحسن لغيره  
فتصير حجة فى الاحكام اما مطلقا على ما هو ظاهر كلام المصنف اعنى  
العراقى او بشرط تعدد الجبارات الصالحات البالغة مع لهذه الطرق



القاهرة المتكثرة القائمة مقام صالح واحد حد الكثرة في الصالح على  
 ما فهمم السخاوي من كلام النووي وغيره الواقع فيه لفظ الكثرة مع نزاع  
 لنا فيه مؤيد بكلام شيخ الاسلام في الترهة والنخبة المكتفيتين بوحدة  
 الجابر مع جواز ان تكون الكثرة في كلام النووي بمعنى مطلق التعدد وهو  
 الاوفق بما رأينا من صنعهم في غير مقام والضعيف يضعف يسير اعنى  
 ما لم ينزله عن محل الاعتبار يعمل به في الفضائل وحده وان لم يجبر فان  
 انجبر ولو بواحد صار حسنا لغيره واحتج به في الاحكام على تفصيل  
 وصفنا لك في الجابر فهذه هي انواع الضعيف اما الذي لانقص فيه عن  
 درجة الصحيح الا القصور في ضبط الراوى غير بالغ الى درجة الغفلة  
 فهو الحسن لذاة المحتج به وحده حتى في الاحكام وهذا اذا كان معه  
 مثله ولو واحداً صار صحيحاً لغيره ودونه مما يليه فلا بكثرة انتهى  
 ما كتبت بتلخيص .

یہ چند جملے لوح دل پر نقش کر لینے کے ہیں کہ بعونہ تعالیٰ اس تحریر نفیس کے ساتھ  
 شاید اور جلد نہ ملیں وباللہ التوفیق ولہ الحمد . الحمد لله القادر القوی علی  
 ما علم و صلی اللہ تعالیٰ علی ناصر الضعيف و آلہ وسلم . قبول ضعيف فی

۱۔ حيث قال متى توبع سني الحفظ بمعتبرة كان يكون فرقه او مثله لادونه وكذا المختلط  
 الذي لا يتميز والمستور والمرسل والمدلس اذا لم يعرف المحذوف مارحد يثهم حسناً لا  
 لذاته بل باعتبار المجموع لانه كل واحد تنهم ( اى من ذكر من مسئ الحفيظ والمختلط  
 الخ ) احتمل كون رواية صوابا او غير صواب على حد سواء فاذا جاءت من المعتبرين رواية  
 موافقة لا حد هم رحج احد الجانبين من الاحتمال بين المذكورين ودل ذلك على ان  
 الحدث محفوظ فارتقى من درجة التوقف الى درجة القبول والله اعلم اه وانظر كيف  
 اجتزأى في المنن بتوحيد معتبر وفي الشرح با فواد رواية وحكم بالارتقاء الى درجة القبول  
 وما المراد به ههنا الا القبول في الاحكام فانه جعل الضعيف صالحا بلاعتبار من المردوم  
 مقبول في الفضائل بالاجماع ويظهر لى بالوجه معهما اعنى العراقي وشيخ الاسلام لما بين في  
 مقدمة من الدليل علقه على المفيث ۱۲ منه سلمه ربه .



فضائل الاعمال کا مسئلہ جلیلہ ابتداء مسودہ فقیر میں صرف دو افادہ مختصر میں تین صفحہ کے مقدار تھا۔ اب کہ ماہ مبارک ربیع الاول ۱۳۱۳ھ میں رسالہ بعونہ تعالیٰ ممبئی میں چھپنا شروع ہو گیا۔ اثنائے قبض میں بارگاہ مفیض علوم و نعم صلی اللہ علیہ وسلم سے بحمد اللہ تعالیٰ نفاض جلیلہ کا اضافہ ہوا۔ افادہ شانزدہم سے یہاں تک آٹھ افادات نافعہ اسی مسئلہ کی تحقیق میں القا ہوئے۔ قلم روکتے روکتے اتنے اوراق املا ہوئے۔ امید کی جاتی ہے کہ اس مسئلہ کی ایسی تجلیل جلیل و تفصیل جزیل اس تحریر کے سوا کہیں نہ ملے۔ مناسب ہے کہ یہ افادے اس مسئلہ حاصل میں جدا رسالہ قرار دیئے جائیں اور بلحاظ تاریخ الہاد الکافی فی حکم الضعاف لقب پائیں۔ وباللہ التوفیق ولہ المنۃ علی مارزوق من نعم تحقیق ما کنا لعشر معشار عشر ہاتلیق والصلوٰۃ والسلام علی الحبيب الکریم والہ وصحبہ ہدایۃ الطریق امین۔

### افادہ بست و چہارم

اقول وباللہ استعین۔ کسی حدیث کا کتب طبقہ رابعہ سے ہونا موضوعیت بالائے طاق ضعف شدید درکنار مطلق ضعف کو بھی مستلزم نہیں۔ ان میں حسن صحیح صالح ضعیف باطل ہر قسم کی حدیثیں ہیں۔ ہاں بوجہ اختلاط و عدم بیان کی عادت جمہور محدثین ہے۔ ہر حدیث میں احتمال ضعف قائم۔ لہذا غیر نافذ کو بے مطالعہ کلمات ناقدین ان سے عقائد و احکام میں احتجاج نہیں پہنچتا۔ قول شاہ عبدالعزیز صاحب: ایں احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا عملے با آہنہا تمسک کردہ شود۔ کے معنی یہی ہیں نہ یہ کہ ان کتابوں میں جتنی احادیث ہیں سب وہی ساقط ہیں یا موضوع و باطل اور اصلاً در بارہ فضائل بھی ایراد و استناد کے ناقابل کوئی ادنیٰ ذی فہم و تمیز بھی ایسا ادعا نہ کرے گا نہ کہ شاہ صاحب سا فاضل۔ ہاں متکلمان طافہ و ہابیہ اپنی جہالتیں جس کے سرچا ہیں دھریں۔

۱۔ منصوص محلی باللام سے بھی حذف یا فصیح کلام میں شائع و ذائع ہے۔ یوم التلاق یوم التناد الکبیر المتعال الی غیر ذلک۔ امام ابن حجر عسقلانی کی کتاب ہے الکافی الشافی فی تخریج احادیث الکشاف ۱۲ منہ



اولاً

خود شاہ صاحب اثبات عقیدہ و عمل کا انکار فرما رہے ہیں اور وہ فضائل اعمال میں تمسک کے منافی نہیں۔ ہم افادہ بانیس میں روشن کر آئے کہ دربارہ فضائل کسی حدیث ضعیف سے استناد کسی عقیدہ یا عمل کا اثبات نہیں تو اس بات کو ہمارے مسئلہ سے کیا تعلق۔

ثانیاً

تصانیف خطیب و ابو نعیم بھی طبقہ رابعہ میں ہیں اور شاہ صاحب بستان المحدثین میں امام ابو نعیم کی نسبت فرماتے ہیں:

”از نوادر کتب او کتاب حلیۃ الاولیاء است کی نظیر آں در اسلام تصنیف نشدہ“ اسی میں ہے:

”کتاب اقتضاء العلم بالعمل از تصانیف خطیب است۔ بسیار خوب کتابے است و رباب خود۔“

اسی میں تصانیف امام خطیب کو لکھا:

التصانیف المفیدۃ الیٰ ہی بضاعة فائدہ بخش تصنیفیں کہ فن حدیث میں المحدثین و عروتہم فی فہم۔ محدثین کے بضاعت و محل تمسک ہیں۔

پھر امام حافظ ابوطاہر سلفی سے ان تصانیف کی مدح جلیل نقل کی۔ سبحان اللہ! کہاں شاہ صاحب کا یہ حسن اعتقاد اور کہاں ان کے کلام کی وہ بیہودہ مراد کہ وہ کتب سراسر مہمل و ناقابل استناد۔

ثالثاً

جناب شاہ صاحب مرحوم کے والد شاہ ولی اللہ صاحب کہ حجۃ البالغۃ میں اس تقریر طبقات کے موجد اسی حجۃ بالغہ میں اسی طبقہ رابعہ کی نسبت لکھتے ہیں:



اصلح هذا الطبقة ما كان ضعيفاً یعنی اس طبقہ کی احادیث میں صالح تروہ  
محملاً۔ حدیثیں ہیں جن میں ضعف قلیل قابل تحمل ہو۔

ظاہر ہے کہ ضعف متحمل ادنیٰ انجبار سے خود احکام میں حجت ہو جاتی ہے اور فضائل  
میں تو بالا جماع تنہا ہی مقبول و کافی ہے۔ پھر یہ حکم بھی بلحاظ انفراد ہوگا۔ ورنہ ان میں  
بہت احادیث منجبرہ حسان ملیں گی اور عند التحقیق یہ بھی باعتبار غالب ہو۔ ورنہ فی الواقع  
ان میں صحاح حسان سب کچھ ہیں۔ کما ستسمع بعونہ تعالیٰ۔

#### رابعاً

یہی شاہ صاحب قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین میں لکھتے ہیں:

چوں نوبت علم حدیث بطبقہ دیلمی و خطیب و ابن عساکر رسید۔ اس عزیزان دیدند  
کہ احادیث صحاح و حسان را متقدمین مضبوط کرده اند۔ پس مائل شدند مجمع احادیث ضعیفہ  
و مقلوبہ کہ سلف آنرا دیدہ و دانستہ گزاشتہ بودند و غرض ایشان ازیں جمع آں بود کہ بعد جمع  
حفاظ محدثین در آں احادیث تامل کنند و موضوعات را از حسان لغیر ہا ممتاز نمایند چنانکہ  
اصحاب مسانید طرق احادیث جمع کردند کہ حفاظ صحاح و حسان و ضعیف از یک و گر ممتاز  
سازند۔ ظن ہر دو فریق را خدا تعالیٰ محقق ساخت۔ بخاری و مسلم و ترمذی و حاکم تمییز  
احادیث و حکم بصحت و حسن و متاخران در احادیث خطیب و طبقہ او تصرف نمودند۔ ابن  
جوزی موضوعات را مجرد ساخت و سخاوی در مقاصد حسنہ حسان لغیر ہا از ضعاف و منا کیر میتر  
نمود۔ خطیب و طبقہ او در مقدمات کتب خود باین مقاصد تصریح نموده اند جز اہم اللہ  
تعالیٰ عن امة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیرا اھ ملتفظاً۔ دیکھو کیسی  
صریح تصریح ہے کہ کتب طبقہ رابعہ میں نہ صرف ضعیف محتمل بلکہ حسان بھی موجود ہیں  
اگرچہ لغیر ہا کہ وہ بھی بلاشبہ خود احکام میں حجت نہ کہ فضائل۔

#### خامساً

انہیں شاہ صاحب نے اسی حجت میں سنن ابی داؤد و ترمذی و نسائی کو طبقہ ثانیہ اور



مصنف عبدالرزاق و ابو بکر بن ابی شیبہ و تصانیف ابی داؤد طیالسی و بیہقی و طبرانی کو طبقہ  
ثالثہ اور کتب ابو نعیم کو طبقہ رابعہ میں گنا۔

امام جلیل جلال الدین سیوطی خطبہ جمع الجوامع میں فرماتے ہیں:

رمزت للبخاری خ . والمسلم م . والا بن حبان حب وللحاکم فی  
المستدرک ک . وللضیاء فی المختارہ ض . وجمع مافی هذه الكتب  
الخمسة صحیح سوى مافی المستدرک من المتعقب فانیہ علیہ ورمزت  
لابی داؤد . فما سکت علیہ فهو صالح وما بین ضعفه نقلة عنه  
وللترمذی ت . وانقل كلامه على الحديث وللنسائی ن . ولا بن ماجه ه .  
ولابی داؤد الطیالسی ط . ولا حمد حم . ولعبد الرزاق عب . ولا بن ابی  
شیبہ ش . ولابی یعلیٰ ع . وللطبرانی فی الکبیر طب . وفی الاوسط  
طس . وفی الصغیر طص . ولا بی نعیم فی الحلیة حل . وللبیهقی ق . وله  
فی شعب الايمان هب . وهذه فیها الصحیح والحسن والضعیف فابینه  
غالباً اه مختصراً .

دیکھو امام خاتم الحفاظ نے ان طبقات ثانیہ و ثالثہ و رابعہ سب کو ایک ہی نسق میں گنا  
اور سب پر یہی حکم فرمایا کہ ان میں صحیح حسن ضعیف سب کچھ ہے۔

### سادساً

خود جناب شاہ صاحب کی تصانیف تفسیر عزیزی و تحفۃ اثنا عشریہ وغیرہما میں جا بجا  
احادیث طبقہ رابعہ سے بلکہ ان سے بھی اتر کر اشاد موجود۔ اب یا تو شاہ صاحب معاذ  
اللہ خود کلام اپنا نہ سمجھے یا یہ سفہاء ناحق تحریف معنوی کر کے احادیث طبقہ رابعہ کو مہمل  
و معطل ٹھہرانا ان کے سر کیے دیتے ہیں۔ تمثیلاً چند نقول حاضر عزیزی آخر تفسیر فاتحہ میں  
ہے:

ل فی الاصل الذی وقفت علیہ بین فباد علیہ کلمة لم یتبین فی الكتابة فکتبت مکانها لفظة  
سکت اذا هو المراد و اذا کان لا بد من التنبیہ نتبہت علیہ ۱۲ منه سلمہ ربہ



ابونعیم و دیلمی از ابوالدرداء روایت کرده اند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ کہ فاتحہ الکتاب کفایت میکند رازانچہ بیچ چیز از قرآن کفایت نمی کند الحدیث۔  
یہیں اور روایات بھی ابن عساکر و ابوالشیخ و ابن مردویہ و دیلمی و غیر ہم سے مذکور ہیں یہیں ہے۔

ثعلبی از شععی روایت کردہ است کہ شخصے نزد او آمد و شکایت دروگرہ کرد۔ شععی با و گفت کہ ترا لازم است کہ اساس القرآن بخوانی و بر جائے درد دم کنی او گفت کہ اساس القرآن چیست۔ شععی گفت فاتحہ الکتاب۔ عزیزی سورہ بقرہ ذکر بعض خواص سور و آیات میں ہے: ابن النجار در تاریخ خود از محمد بن سیرین روایت کردہ کہ حدیث از عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما شنیدم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند۔ ہر کہ در شب سی و سہ آیت بخواند اور ادرائ شب درندہ و دزدے ایذا نرساند الحدیث اہ مختصراً۔

اسی میں ہے: روی ابن جریر عن مجاہد قال سلمان قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن اولئک التصاری الحدیث۔

عزیزی آخر وائل میں ہے: حافظ خطیب بغدادی از حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت میکند کہ روزے بخدمت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حاضر بودیم۔ ارشاد فرمودند کہ حالاً شخصے می آید کہ حق تعالیٰ بعد از من کسے را بہتر از او پیدا نہ کردہ است

۱۔ و دریں بعض روایات اقتران دار قطنی یا طبرانی و کعب مخالف را سود نہ ہد زیرا کہ ازین اوچنانکہ احتمال این معنی رونما ید کہ اسناد با نیہا مقرون بطبقہ ثالثہ است همچنان این امر بر منصہ ثبوت نشیند کہ ہبہ احادیث طبقہ رابعہ ساقط از درجہ اعتبار نیست باز احتمال مذکور بملاحظہ روایات دیگر کہ تنہا از طبقہ رابعہ است از ہم پاشد و اینکہ ثابت شد زعم مخالف را بیخ کن باشد فافہم ۱۲ منہ

۲۔ زیر آیة ان الذین امنوا والذین ہادوا انصاری۔ ۱۲ منہ

۳۔ شاہ صاحب در عجالہ نافعہ جانیکہ ذکر طبقات اربعہ کردہ است تفسیر ابن جریر راز ہمیں طبقہ رابعہ شمرده است کہ مذکورہ فی السیف السلول علی من انکر اثر قدم الرسول صلی اللہ علیہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ۱۲ منہ



و شفاعت اور روز قیامت مثل شفاعت پیغمبر اراں باشد۔ جابر گوئد کہ مہلتے نہ گزشتہ بود کہ حضرت ابو بکر تشریف آوردند۔

تحفہ میں ہے: در روایات شیعہ و سنی صحیح و ثابت است کہ ہایں امر خیلے برا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شاق آمد و خود را بر در سر اے زہر ارضی اللہ تعالیٰ عنہا حاضر آور دو امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ را شفیع خود ساخت تا آنکہ حضرت زہر ارضی اللہ تعالیٰ عنہا از خوشنود شد۔ اما روایات اہل سنت۔ پس در مدارج النبوة و کتاب الوفا بیہتی و شروع مشکوٰۃ موجود است بلکہ در شرح مشکوٰۃ شیخ عبدالحق نوشتہ است کہ ابو بکر صدیق بعد از یں قصہ بخانہ فاطمہ رفت و در گرمی آفتاب بر در با ستاد و عذر خواہی کرد و حضرت زہرا (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) از و ارضی شد۔ و در ”ریاض النضرۃ“ ایں قصہ بہ تفصیل مذکور است۔ و در فصل الخطاب بروایت بیہتی از شععی نیز ہمیں قصہ مروی است و ابن السمان در کتاب الموافقة از اوزاعی روایت کردہ کہ گفت بیروں آمد ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بر در فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا در روز گرم الخ۔

### سابعاً

طرفہ تریہ کہ شاہ صاحب نے تصانیف حاکم کو بھی طبقہ رابعہ میں گنا حالانکہ بلاشبہ مستدرک حاکم کی اکثر احادیث اعلیٰ درجہ کی صحاح و حسان ہیں، بلکہ اس میں صدہا حدیثیں بر شرط بخاری و مسلم صحیح ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ تصانیف شاہ صاحب میں کتب حاکم سے کتنے اسناد ہیں اور بڑے شاہ صاحب کی ”ازالۃ الخفاء و قرۃ العینین“ میں تو مستدرک سے تو وہ احادیث نہ صرف فضائل بلکہ خود احکام میں مذکورہ کمالاً بخفی علی من طالبہما۔ لطیف تریہ ہے کہ خود ہی بستان المحد ثین میں امام الشان ابو عبد اللہ

۱ در زوطن دوازہم از مطاعن ملا عنہ بر حضرت افضل الصدیقین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ

۲ لفظ بظاہر در آنجہ امام خاتم الحفاظ در تدریب اد ذہبی آورد نیست لفظش ہمیں است کہ فیہ جملۃ و افرة علی شرطہما و جملہ کثیرۃ علی شرط احد ہما لعل مجموعہ ذلك نحو نصب الكتاب و فیہ نحو الرابع ما صح سندہ و فیہ بعض الشیء ادلہ علة و ما بقی و هو نحو

الرابع فهو منا کبر و اہیات لا یصح و فی بعض ذلك موضوعات ۱۲ منہ



ذہبی سے نقل فرماتے ہیں:

انصاف آنست کہ در مستدرک قدرے بسیار بر شرط این ہر دو بزرگ یافتہ  
میشود یا بشرط یکے ازیں ہا بلکہ ظن غالب آنست کہ بقدر نصف کتاب ازیں  
قبیل باشد و بقدر ربع کتاب ازاں جنس است کہ بظاہر اسناد او صحیح است  
لیکن بر شرط این ہر دو نیست و بقدر ربع باقی واہیات و منا کیر، بلکہ بعضے  
موضوعات نیز ہست چنانچہ من در اختصار آں کتاب کہ مشہور بتلخیص ذہبی  
است خبردار کردہ ام۔ انتہی۔

تنبیہ:

بحمد اللہ تعالیٰ ان بیانات سے واضح ہو گیا کہ اس طبقہ والوں کی احادیث متروکہ  
سلف کو جمع کرنے کے معنی اسی قدر ہیں کہ جن احادیث کے ایراد سے انہوں نے احتراز  
کیا۔ انہوں نے درج کیں۔ نہ یہ کہ انہوں نے جو کچھ لکھا سب متروکہ سلف ہے۔ مجرد  
عدم ذکر کو اس معنی پر محمول کرنا کہ ناقص سمجھ کر بالقصد ترک کیا ہے۔ محض جہالت ورنہ  
افراد بخاری متروکات مسلم ہوں اور افراد مسلم متروکات بخاری اور ہر کتاب متاخر کی وہ  
حدیث کہ تصانیف سابقہ میں نہ پائی گئی۔ تمام سلف کی متروکہ مانی جائے۔ مصنفین میں  
کسی کو دعویٰ استیعاب نہ تھا۔ امام بخاری کو ایک لاکھ احادیث صحیحہ حفظ تھیں۔ صحیح بخاری  
میں کل چار ہزار بلکہ اس سے بھی کم ہیں۔ کما بینہ شیخ الاسلام فی فتح الباری  
شرح صحیح البخاری۔

ثامناً

شاہ صاحب اس کلام امام ذہبی کو نقل کر کے فرماتے ہیں: لہذا علمائے حدیث قرار  
دادہ اند کہ بر مستدرک حاکم اعتماد نہ ہاید کرد، مگر بعد از دیدن تلخیص ذہبی۔ اور اس سے  
پہلے لکھا: ذہبی گفتہ است کہ حلال نیست کہے را کہ بر تصحیح حاکم غرہ شود تا وقتیکہ تعقبات  
و تلخیصات مرانہ بیند و نیز گفتہ است احادیث بسیار است در مستدرک کہ بر شرط صحت  
نیست، بلکہ بعضے از احادیث موضوعہ نیز است کہ تمام مستدرک باں ہا معیوب گشتہ۔



ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ وجہ بے اعتمادی یہی اختلاط صحیح و ضعیف ہے۔ اگرچہ اکثر صحیح ہی ہوں جیسے مستدرک جس میں تین ربع کتاب کی قدر احادیث صحیحہ ہیں نہ کہ سب کا ضعیف ہونا چاہئے کہ ضعیف شدید یا بطلان محض کہ کوئی جاہل کبھی اس کا ادعا نہ کرے گا اور اس بے اعتمادی کے یہی معنی اگر خود لیاقت نقد رکھتا ہو، آپ پر کھے ورنہ کلام ناقدین کی طرف رجوع کرے۔ بے اس حجت نہ سمجھ لے۔ اب انصافاً یہ حکم نہ صرف کتب طبقہ رابعہ بلکہ ثانیہ ثالثہ سب پر ہے کہ منشاء اختلاط صحیح و ضعیف ہے اور وہ سب میں قائم تو یہی حکم سب پر لازم آخر نہ دیکھا کہ ائمہ دین نے صاف صاف یہی تصریح سنن ابی داؤد و جامع ترمذی و مسند امام احمد و سنن ابن ماجہ و مصنف ابوبکرین ابی شیبہ مصنف عبدالرزاق و غیرہا سنن و مسانید کتب طبقہ ثانیہ و ثالثہ کی نسبت بھی فرمائے جس کی نقل امام الشان و علامہ قاری سے افادہ بست و حکیم میں گزرے یوں ہی امام شیخ الاسلام عارف باللہ زکریا انصاری و امام سخاوی نے تنصیص کی۔ امام خاتم الحفاظ کا قول ابھی سن چکے کہ انہوں نے ان سب کتب کو ایک سلک میں منسلک فرمایا۔ اب شاید منکر کج فہم ان نصوص ائمہ کو دیکھ کر سنن ابی داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ کی نسبت بھی یہی اعتقاد کر لے گا کہ وہ بھی معاذ اللہ محض مہمل و بیکار و اصلاناً قابل استناد و اعتبار ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

بالجملہ حق یہ کہ مدار اسناد و نظر و انتقاد یا تحقیق نقاد پر ہے نہ فلاں کتاب میں ہونے، فلاں میں نہ ہونے پر قلم ضراعت رقم جب اس محل پر آیا فیض کرم و کرم قدم نے جوش لے اسی طرح عدم اعتبار کثرت و قلت کی دلیل واضح امام الشان کا یہ ارشاد منقول تدریب ہے مافی کتاب ابن الجوزی موضوع و الذی ینتقد علیہ بالنسبۃ الی مالا ینتقد قلیل جداً۔ قال و فیہ من انصران یظن ما لیس بموضوع موضوعاً عکس اضرر بستدرک الحاکم فانہ یظن مالیس بصحیح صحیحاً قال و تبیین الاعتناء بانتقاد کتابین فان تساھلہما فی الکلام عدم الانتفاع بہما الا لعالم بالفن لانہ ما من حدیث الاویکن ان یکون قد وقع فیہ تساھل او منہ سلہ

۲ ذکرنا نصہما رسالتنا مدارج طبقات الحدیث ۱۲ منہ



فرمایا۔ اس مقام و مرام طبقات حدیث کی تحقیق جزیل و تدقیق جمیل فقیر ذلیل غفرلہ المولیٰ الجلیل پر فائز ہوئے کہ اگر یہاں ایراد کرتا، اظناب کلام و ابعاد مرام سامنے تھا، لہذا اسے بتوفیقہ تعالیٰ رسالہ بلحاظ مفردہ کیا اور بلحاظ تاریخ ”مدارج طبقات ۱۳۱۳ الحدیث“ لقب دیا۔ **وَلِلّٰهِ الْمُنَّةَ فِيمَا لَلَّهِمْ وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ عَلٰی مَا عَلَّمَ وَصَلَّ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ**۔

### افادہ بست و پنجم۔ اقول

کتابیں کہ بیان احادیث موضوعہ میں تالیف ہوئیں دو قسم ہیں۔ ایک وہ جن کے مصنفین نے خاص ایراد موضوعات ہی کا التزام کیا ہے جیسے موضوعات ابن الجوزی و اباطیل جوزقانی و موضوعات صنعانی ان کتابوں میں کسی حدیث کا ذکر بلاشبہ یہی بتائے گا کہ اس مصنف کے نزدیک موضوع ہے۔ جب تک صراحتہً نفی موضوعیت نہ کر دی ہو، ایسی ہی کتابوں کی نسبت یہ خیال بجا ہے کہ موضوع نہ سمجھتے تو کتاب موضوعات میں کیوں ذکر کرتے پھر اس سے بھی صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ زعم مصنف میں موضوع ہے۔ بہ نظر واقع عدم صحت بھی نہ ثابت ہوگا نہ کہ ضعف نہ کہ سقوط نہ کہ بطلان۔ ان سب کتب میں احادیث ضعیفہ درکنار بہت احادیث حسان و صحاح بھردی ہیں اور محض بے دلیل ان پر حکم وضع لگا دیا ہے جسے ائمہ محققین و نقاد متحسین نے بدلائل قاہرہ باطل کر دیا جس کا بیان مقدمہ امام ابن الصلاح و تقریب امام نووی الفیہ امام عراقی و فتح

الحمد للہ یہ عربی یہ رسالہ مختصر مجال باوصف و جازت فوائد نفیہ پر مشتمل ہے اس میں اولاً طبقات اربعہ حدیث میں حجۃ اللہ البالغہ کا کلام نقل کیا۔ ثانیاً ایک مسلسل بیان میں اس کی وہ تقریر ادکی جس سے کلام منتظم ہو کر بہت شبہات کا ازالہ ہو گیا ثالثاً پھر بہت بحث رائقہ مؤلفہ فائقہ ایراد کی جس سے روشن ہو گیا کہ طبقات اربعہ کی تحدید نہ جامع نہ مانع نہ ناقد کے کام کی نہ نافع۔ رابعاً اپنی طرف سے ایک عام و شامل تام و کامل ضابطہ وضع کیا جس سے ہرگز نہ کتب احادیث ناقدہ و غیر ناقدہ متوسط و عامی ہر قسم کے آدمی کو حد استناد و طریقہ احتجاج واضح ہو گیا۔ آخر میں اسے کلمات علماء سے موید کیا اس کے ضمن میں صحاح ستہ و غیر ہا کتب حدیث کا مرتبہ اور باہمی تفاوت اور بعض دیگر کتب صحاح کا شکار اور نیز یہ کہ ائمہ و علماء میں کن کن کو دوبارہ تصحیح احادیث تسامیل اور کہیں درباب حکم وضع تشدد یا معاملہ جرح رجال میں لغت تھا بیان کیا جو کچھ دعویٰ کیا اس کا روشن ثبوت دیا۔ ۱۲ منہ



المغیث امام سخاوی وغیرہا تصانیف علماء سے اجمالاً اور تدریب امام خاتم الحفظ سے قدرے مفصلاً اور انہیں کی تعقبات ولآلی مصنوعہ والقول الحسن فی الذب عن السنن وامام الشان کے القول المسدد فی الذب عن مسند احمد وغیرہا سے بنہایت تفصیل واضح روشن مطالعہ تدریب سے ظاہر ہے کہ ابن الجوزی نے اور تصانیف درکنار خود صحاح ستہ و مسند امام احمد کی چوراسی حدیثوں کو موضوع کہہ دیا، جن کی تفصیل یہ ہے: ۱- مسند امام احمد ۲- صحیح بخاری شریف بروایت حماد بن شاکر ۳- صحیح مسلم شریف ۴- سنن ابی داؤد ۵- جامع ترمذی ۶- سنن نسائی ۷- سنن ابن ماجہ دوم وہ جن کا قصد صرف ایراد موضوعات واقعہ نہیں۔ بلکہ دوسروں کے حکم وضع کی تحقیق و تنقیح جیسے لآلی امام سیوطی یا نظر و تنقید کے لیے ان احادیث کا جمع کر دینا جن پر کسی نے حکم وضع کیا جیسے انہیں کا ذیل اللآلی امام ممدوح خطبہ موضوعات کبریٰ میں فرماتے ہیں:

ابن الجوزی اکثر من اخراج الضعيف بل والحسن بل والصحيح كمانه على ذلك الاثمة الحفظ وطال ما اختلج في ضميري انتقاوه وانتقاده فاورد الحديث ثم اعقب بكلامه ثم ان كان متعقبات نبهت عليه اه ملخصاً۔

ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت ضعیف بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں کہ ائمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی۔ مدت سے میرے دل میں تھا کہ اس کا خلاصہ کر دوں اور اس کے حکم کو پرکھوں تو اب میں حدیث نقل کر کے ابن جوزی کا کلام نقل کروں گا۔ پھر اس پر جو اعتراض ہوگا، بتاؤں گا۔

اسی کے خاتمہ میں فرماتے ہیں:

واذ قد اتينا على جميع ما في كتابه فنشرع الآن في الزيادات عليه فمنها ما يقطع بوضعه ومنها مانص حافظ على وضعه ولي فيه

اب کہ ہم تمام موضوعات ابن الجوزی بیان کر چکے تو اب اس پر زیادتی شروع کیس ان میں کچھ وہ ہیں جن کا موضوع ہونا یقینی ہے اور کچھ وہ ہیں جن کو کسی حافظ نے موضوع کہا



نظر فا ذکرہ لينظر فيه . اور میرے نزدیک اس میں کلام ہے۔ تو میں اسے نظر غور کے لیے ذکر کروں گا۔

پر ظاہر کہ ایسی تصانیف میں حدیث کا ہونا مصنف کے نزدیک بھی اس کی موضوعیت نہ بتائے گا کہ اصل کتاب کا موضوع ہی تھا ایراد موضوع نہیں، بلکہ اگر کچھ حکم دیا یا سند یا متن پر کلام کیا ہے تو اسے دیکھا جائے گا کہ صحت یا حسن یا ثبوت یا صلوح یا ضعف یا سقوط یا بطلان کیا نکلتا ہے، مثلاً: لا یصح یا لم یثبت یا سند پر جہالت یا انقطاع سے طعن کیا تو غایت درجہ ضعف معلوم ہوا اور اگر رفعہ کی قید زائد کر دی تو صرف مرفوع کا ضعف اور بنظر مفہوم موقوف کا ثبوت مفہوم ہوا۔ علیٰ ہذا القیاس اور کچھ کلام نہ کیا تو امر محتاج نظر و تنقیح رہے گا۔ کمالات یخفی۔ شوکانی کی کتاب موضوعات مسمی بہ فوائد مجموعہ بھی اس قسم ثانی سے ہے۔ خود اس نے خطبہ کتاب میں اس معنی کی تصریح کی کہ میں اس کتاب میں وہ حدیثیں بھی ذکر کروں گا جنہیں موضوع کہنا ہرگز صحیح نہیں، بلکہ ضعیف ہیں، بلکہ ضعف بھی خفیف ہے، بلکہ اصلاً ضعف نہیں۔ حسن یا صحیح ہیں کہ اہل تشدد کے کلام پر تنبیہ اور اس کے رد کی طرف اشارہ ہو جائے۔ عبارت اس کی یہ ہے:

وقد اذکر مالا یصح اطلاق الموضوع علیہ بل غایۃ ما فیہ انہ ضعیف بمرۃ وقد یکون ضعیفاً ضعیفاً وقد یکون اعلیٰ من ذلك والحامل علی ذکر ما کان ہکذا التنبیہ علی انہ قد عد ذلك بعض المصنفین موضوعاً کابن الجوزی فانہ تساہل فی موضوعاتہ حتی ذکر فیہا ما ہو صحیح فضلاً عن الحسن فضلاً عن الضعیف وقد تعقبہ السیوطی بما فیہ کفایۃ وقد اشرت الی تعقباتہ الخ .

تو متکلمین طائفہ کا یہ طہیانہ زعم کہ حدیث تقبیل ابہامین شوکانی کے نزدیک موضوع نہ ہوتی تو کتاب موضوعات میں کیوں ذکر کرتا کیسی جہالت فاحشہ ہے۔

تنبیہ

ہر چند یہ افادہ ان گیارہ افادات سابقہ سے زیادہ متعلق تھا، جن میں حضرات



طائفہ کے زعم موضوعیت کا ابطال ہوا، مگر ازاں جا کہ ایسی بحر بے معنی بات سے ہم موضوعیت کسی ذی علم کا کام نہ تھا، لہذا ان افادات کے ساتھ منسلک کیا کہ واضح ہو کہ ذکر فی الموضوعات ضعف شدید کو بھی مستلزم نہیں، جو ایک مسلک پر قبول فی الفصائل میں مغل ہو، بلکہ حقیقتہً نفس ذکر بے ملاحظہ حکم تو مفید مطلق ضعف بھی نہیں کہ دونوں قسم میں صحاح اور حسان تک موجود ہیں کما تبین۔

### (لطیفہ) اقول:

حضرات وہابیہ کے پچھلے متکلم اگر موضوعات شوکانی کا موضوع نہ سمجھے تو کیا عجب کہ خود ان کے امام شوکانی کی سمجھ بھی ایسی ہی نقاص اور کافی تھی۔ یہیں خطبہ موضوعات میں علماء نافیان کذب کی دو قسمیں کیں۔ ایک وہ جنہوں نے رواۃ ضعفاء و کذابین وغیرہم کے بیان میں تصنیفیں کیں جیسے کامل و میزان وغیرہما و قسم جعلوا مصنفاتہم مختصة بالا حادیث الموضوعات۔ دوسری وہ جنہوں نے اپنی تصانیف احادیث موضوعہ سے خاص کیں جیسے ابن جوزی و صفائی وغیرہما۔

اور اسی قسم دوم میں مقاصد حسنہ امام سخاوی کو گن دیا، حالانکہ وہ ہرگز تصانیف مختصہ بہ موضوعات سے نہیں، بلکہ اس کا مقصود ان احادیث کا حال بیان کرنا ہے جو زبانوں پر دائر ہیں۔ عام ازیں کہ صحیح ہوں یا حسن یا ضعیف یا بے اصل یا باطل و لہذا اس میں بہت احادیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں۔ یہ صحیح بخاری میں ہے، یہ صحیح مسلم کی ہے، یہ صحیحین دونوں کی متفق علیہ ہے، بھلے مانس نے اس کے نام کو بھی خیال نہ کیا۔

المقاصد الحسنہ فی بیان کثیر من الاحادیث المشترکہ علی الالسنہ۔ نہ اس کو آنکھ کھول کر دیکھا۔ اس کے پہلے ہی ورق کی چوٹی حدیث ہے حدیث اية المنافق ثلث متفق۔ وہیں ساتویں حدیث ہے ابدا بنفسک مسلم فی الزکوٰۃ

۱۔ بست و چہارم میں شاہ ولی اللہ کا قول گزرا کہ ابن جوزی موضوعات را مجرد ساخت و سخاوی در مقاصد حسنہ حسان بغیر ہا از ضعاف و مناکیر متمیز نمود۔ ہمیں سے ظاہر کہ مقاصد حسنہ کے مقاصد حسنہ موضوع کتب موضوعات

سے کتنے جدا ہیں۔ ۱۲ منہ سلمہ رب



من صحیحہ۔ طرفہ تریہ کہ انہیں میں تخریج الاحیاء للعراقی بھی گن دی۔ سبحان اللہ! کہاں تخریج احادیث کتاب تصنیف فی الموضوعات۔ اسی فہم پر ابوحنیفہ و شافعی سے دعویٰ مساوات۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

### نتیجہ الافادات

الحمد للہ کلام اپنے ذرۃ اعلیٰ کو پہنچا اور احقاق حق حد اقصیٰ کو۔ ان چودہ افادوں نے ماہ شب چارہ کی طرح روشن کر دیا کہ تقبیل ابہامین کی حدیثیں اگر تعدد طرق و عمل اہل علم سے متقویٰ نہ بھی ہوں تو انتہا درجہ ضعیف بضعف خفیف اور فضائل اعمال میں باجماع علماء محدثین و فقہاء مقبول و کافی اور ثبوت استحباب عمل کے لیے مفید و دافی ہیں۔ منکرین کی ساری چہ میگوئیاں کہ ان کے ابطال و اہمال کے لیے تھیں، بعونہ تعالیٰ اپنے سزائے کردار کو پہنچ گئیں۔ والحمد للہ رب العالمین۔ اب پھر دست استعانت قائد توفیق کے ہاتھ میں دیجیے اور بعنایت الہی و عنایت حضرت رسالت پناہی علیہ الصلوٰۃ والسلام غیر المتناہی تحقیق مرام میں اس سے بھی وسیع تر تنزیلی کلام اور آخر میں ازالہ وازہاق بقیہ اوہام منکرین لیام کیجیے۔ وباللہ التوفیق۔

### افادہ بست و ششم اقول

بالفرض اگر ایسی جگہ ضعف سند ایسی ہی حد پر ہو کہ اصلاً قابل اعتماد نہ رہے مگر جو بات اس میں مذکور ہوئی۔ وہ علماء و صلحاء کے تجربہ میں آچکی تو علمائے کرام اس تجربہ ہی کو سند کافی سمجھتے ہیں کہ آخر ضعف سند کذب واقعی کو مستلزم نہ تھا۔ حاکم نے بطریق عمر بن ہارون بلخی سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قضائے حاجت کے لیے ایک ترکیب عجیب مرفوعاً روایت کی جس کے آخر میں ہے ولا تعلموها السفہاء فانہ یدعون بہا فیستجابون بیوقوفوں کو یہ نماز نہ سکھاؤ کہ وہ اس کے ذریعے سے جو چاہیں گے مانگ بیٹھیں گے اور قبول ہوگی۔

آئمہ جرح و تعدیل نے عمر بن ہارون کو سخت شدید الطعن متروک بلکہ متہم بالکذب تک کہا۔ امام احمد و امام نسائی و امام ابوعلی نیشاپوری نے فرمایا متروک الحدیث



ہے۔ امام علی مدینی و امام دارقطنی نے کہا سخت ضعیف ہے۔ صالح جزرہ نے کہا کذاب ہے۔ امام یحییٰ بن معین نے فرمایا محض لاشئ کذاب خبیث ہے کل ذلك فی المیزان۔ لا جرم حافظ الشان نے تقریب میں فرمایا: متروک و کان حافظا۔ ذہبی نے میزان میں کہا: کان من اوعیة العلم علی ضعفه و کثرة منا کیره وما اظنه متن یتعبد الباطل۔ تذکرۃ الحفاظ میں آخر یہ کہا: لاریب فی ضعفه۔ امام اجل ثقہ حافظ عبدالحکیم زکی منذری نے کتاب الترهیب<sup>۱</sup> میں یہ حدیث بروایت حاکم نقل کر کے عمر بن ہارون کے متروک و متہم ہونے سے اسے معلول کیا۔ حیث قال قد تفرد به عمر بن ہارون البلخی وهو متروک متهم اثنی علیہ ابن مہدی وحده<sup>۲</sup> فیما اعلمه<sup>۱</sup> قلت بل اختلف الروایة عن ابن مہدی ایضاً فقال فی المیزان قال ابن مہدی واحمد والنسائی متروک الحدیث ثم قال وقال ابن حبان کان ابن مہدی حسن الراى فی عمر بن ہارون<sup>۱</sup> ه فالله تعالیٰ اعلم۔ بایں ہمہ از انجا کہ مستدرک میں تھا۔ قال احمد بن حرب قد جربته فوجدته حقاً وقال ابراهیم علی الدیلبی<sup>۱</sup> قد جریته فوجدته حقاً وقال

<sup>۱</sup> فی الترهیب فی صلوة الحاجة ۱۲ منه

<sup>۲</sup> اقوال هذا عجیب من مثل الحفاظ مع قول نفسه فی خاتمة الكتاب ضعفه الجهور و ثقہ قتیبة غیره<sup>۱</sup> ه وفی تذکرۃ الحفاظ عن الابرار عن ابی غسان عن بھر بن اسد انه قال ارى یحییٰ بن سعید حسده قال و ساق الخطیب باسناده عن ابی عاصم انه ذکر عمر بن ہارون فقال عمر عندنا احسن اخذ الحدیث من ابی المبارک وقال سئل ابو عبد الله عن عمر بن ہارون فقال ما اقدر ان اتعلق علیہ بشئ کتبت عنه کثیرا فقیل له قد کانت له قصة مع ابن مہدی فقال بمعنی انه کان یحمل علیہ وقال احمد بن سیار کان کثیرا السباع۔ کان قتیبة بطریہ ویوثقه الخ ثم ذکر تکذیبہ وترکہ وجرعه عن ابی معین و آخرین ثم قال قلت لاریب فی ضعفه وکان لما حافظا فی حروف القرأت مات سنة اربع و تسعین ثلث ماته

۱۲۵۱ منه

<sup>۳</sup> نسبتہ الی دیبل بفتح الدال الهملة وسکون المثناة من تحت وضم الموحدة والآخر لام

قصبة بلادا السند کما فی القاموس ۱۲ منه سلمه ربه



الحاکم قال لنا ابو زکریا قد جربته فوجدته حقا قال الحاکم قد جربته فوجدته حقا۔ احمد بن حرب نے کہا میں نے اس نماز کو آزمایا حق پایا۔ ابراہیم بن علی دیلمی نے کہا میں نے آزمایا حق پایا۔ ہم سے ابو زکریا نے کہا میں نے آزمایا حق پایا۔ حاکم کہتے ہیں خود میں نے آزمایا حق پایا۔ لہذا امام حافظ منذری نے کہا:

الاعتماد فی مثل هذا علی التجربة لعلی الاسناد ایکی جگہ اعتماد تجربہ پر ہے نہ اسناد پر۔

امام ابن امیر الحاج حلیہؒ میں حدیث کا وہ ضعف شدید اور امام ابن جوزی کا اسے بالیقین موضوع کہنا ذکر کر کے فرماتے ہیں:

ومشی علی هذا فی الحاوی  
القدسسی فانہ ذکر هذا الصلوة  
للحاجة علی هذا الوجه من  
الصلوة المستحبه۔

حاوی قدسی میں اسی پر عمل کیا کہ انہوں نے حاجت کے لیے اس ترکیب کو مستحب نمازوں میں ذکر فرمایا۔

مرقاۃ شرح مرقاۃ سے امام اجل سیدی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ الشریف کا ارشاد لطیف افادہ ۱۵ میں گزرا کہ میں نے صحت حدیث کو اس جوان کی صحت کشف سے پہچانا، یعنی جب اس کے کشف سے معلوم ہوا کہ حدیث میں جو وعدہ آیا تھا

۱۔ اقول بحمد اللہ تعالیٰ اس فقیر نے بھی کئی بار آزمایا، بعض قریب تر اعزہ کو سخت ناسازی تھی طول ہوا یہاں تک کہ ایک روز حالت مثلی نزع طارق ہوئی سب رونے لگے فقیر مشغول نماز مذکور ہوا پڑھ کر آیا تو عزیز مذکور کو بیٹھا باتیں کرتا ہوا پایا، واللہ الحمد بیس سال ہونے کو آئے جب سے بحمد اللہ فضل الہی ہے۔ ماشاء اللہ لا قوۃ الا باللہ ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲۔ آخر الكتاب فی الفصل الثالث عشر فی صلوة الحاجة فصول تکمیل الكتاب ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۳۔ هو آخر حدیث من باب الصلوة فی الموضوعات قال البخاری موضوع عجم بن ہارون کذاب قال خاتم الحفاظ عبر روی له الترمذی وابن ماجہ وقال فی المیزان کان عن او عیته العلم الی آخر مانقنا قال وجدت للحدیث طریقاً آخر فذكر ما اسند ابن عسکر عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ نحوه وسکت علیہ خاتم الحفاظ (واللہ تعالیٰ اعلم)



ٹھیک اترا۔ معلوم ہوا کہ حدیث صحیح ہے۔ اب صدر رسالہ میں امام سخاوی کے نقول دیکھ لیجئے کہ اس تقبیل ابہامین کے کتنے تجربے علماء و صلحاء سے منقول ہوئے ہیں۔ لاجرم علامہ طاہر فتنی نے فرمایا:

روی تجربة ذلك عن كثيرين اس کا تجربہ بہت لوگوں سے روایت کیا گیا۔

تو عزیزو! اگر بفرض غلط سند کسی قابل نہ سمجھو، تاہم تجربہ علماء کو سند کافی جانو۔

### افادہ بستم و ہفتم اقول

بھلا یہاں تو طرق مسندہ باسانید متعددہ کتب حدیث میں موجود۔ علمائے کرام تو ایسی جگہ صرف کلمات بعض علماء میں بلا سند مذکورہ ہوتا ہے، سند کافی سمجھتے ہیں۔ اگرچہ طبقہ رابعہ وغیرہا کسی طبقہ حدیث میں اس کا نام و نشان نہ ہو۔ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال اقدس کے بعد امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضور والا کوندا کر کے بابی انت وامی یارسول اللہ (میرے ماں باپ آپ پر قربان یارسول اللہ) کہہ کر حضور اقدس کے فضائل جلیلہ و شمائل جمیلہ عرض کرنا۔

یہ حدیث امام ابو محمد عبداللہ بن علی نخعی اندلسی رشاطی نے پانچویں صدی کے علماء میں سے تھے۔ ۴۶۶ھ میں انتقال کیا۔ اپنی کتاب ”اقتباس انوار و التماس الاذہار اور ابو عبداللہ محمد ابن الحاج عبدری مکی مالکی نے کہ آٹھویں صدی کے فضلاء سے تھے۔ ۷۳۷ھ میں وصال ہوا۔ اپنی کتاب مدخل میں ذکر کی۔ دونوں نے محض بلا سند ائمہ کرام و علمائے اعلام نے اس سے زائد اس کا پتہ نہ پایا۔ کتب حدیث میں اصلاً نشان نہ پایا۔ مگر ازاں جا کہ مقام مقام فضائل تھا، اسی قدر کو کافی سمجھا۔ ان نادانوں کند حواسوں فرق مراتب ناشناسوں کی طرح طبقہ رابعہ میں ہونا درکنار اصلاً کسی طبقہ میں نہ ہونا بھی انہیں اس کے ذکر و قبول سے مانع نہ آیا، بلکہ اس سے استناد فرمایا۔

علامہ ابوالعباس قصار نے اسی شرح قصیدہ بردہ شریف میں ذکر کیا اور انہیں رشاطی کا حوالہ دیا۔ پھر امام علامہ احمد قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں بصیغہ جزم ذکر کی اور اسی



شرح قصار و مدخل کی سند دی۔

اسی مواہب شریف و نسیم الریاض، علامہ شہاب خفاجی مصری و مدارج النبوة شیخ محقق عبدالحق مدث دہلوی وغیرہا میں علمائے کرام نے اس حدیث کو زیر بیان آئیہ کریمہ لا اقسام بهذا البلده وانت حل بهذا البلد۔ جس میں رب العزت جل وعلا نے شہر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم یاد دلائی ہے۔ محل استناد میں ذکر کیا ہے کہ قرآن عظیم نے حضور پر نور سیدہ الحبوبین صلی اللہ علیہ وسلم کی جان پاک کی قسم کھائی کہ: لعمرک انہم لفسی سکر تہم یعمہون۔ (تیری جان کی قسم یہ کافر اپنے نشے میں بہک رہے ہیں) اور حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شہر مکہ معظمہ کی بھی قسم کھائی کہ لا اقسام بهذا البلد۔ مگر اس قسم میں اس قسم سے زیادہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔

جس طرح امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس طرف اشارہ کیا کہ عرض کرتے ہیں میرے ماں باپ حضور پر قربان یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ کے نزدیک حضور کا مرتبہ اس حد کو پہنچا کہ حضور کے خاک پاکی قسم یاد فرمائی۔ لا اقسام بهذا البلد۔

نسیم کی دل کشا عبارت یہ ہے: قد قالوا ان هذا القسم ادخل فی تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من القسم بذاتہ وبحیاتہ کما ارشار الیہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقول بابی انت وامی یا رسول اللہ قد بلغت من فضیلة عنده ان اقسام بتراب قدمیک فقال لا اقسام بهذا البلد

مواہب<sup>۲</sup> میں ہے: علی کل حال فهذا متضمن للقسم ببلد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا یخفی ما فیہ من زیادة التعظیم وقد روی ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بابی انت وامی یا رسول اللہ لقد بلغ من فضیلتک عند اللہ ان اقسام بحیاتک

۱ الفصل الرابع من الباب الاول ۱۲ منہ سلیمہ ربہ

۲ المقصد السادس النوع الخامس الفصل الخامس ۱۲ منہ سلیمہ ربہ



دون سائر الانبياء ولقد بلغ من فضيلتك عنده ان اقسام بتراب قدميك  
فقال لا اقسام بهذا البلد

مدارج میں اسے نقل کر کے فرمایا: یعنی سوگند خوردن ببلد کہ عبارت است از زمینے  
کہ پے سپر میکند آں را سوگند بخاک پائے خوردن است و این لفظ در ظاہر نظر سخت می در  
آید نسبت بجناب عزت چوں گوئند کہ سوگند میخورد بخاک پائے حضرت رسالت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم و نظر حقیقت معنی صاف و پاک است کہ عبادے بر آں نہ۔ و تحقیق این سخن  
آنست کہ سوگند خوردن حضرت رب العزت جل جلالہ پخیزے غیر ذات و صفات خود  
برائے اظہار شرف و فضیلت و تمیز آں چیز است نزد مردم و نسبت بایشاں تا بدانند کہ آں  
امرے عظیم و شریف است نہ آنکہ اعظم است نسبت بوے تعالیٰ الخ۔ میں ایک اسی  
حدیث بے سند کو ذکر کیا کرتا کہ اس کی تو صد ہا نظیریں کتب علماء میں موجود ہیں۔ زیادہ  
جانے دیجئے یہ زمانہ کے بڑے محدث شاہ ولی اللہ صاحب بھی جا بجا اپنی تصانیف میں  
ایسے کتب کی حدیثوں سے سند لاتے ہیں جو نہ کسی طبقہ حدیث میں داخل۔ نہ ان میں  
سند کا نام و نشان قرۃ العینین میں روایات مذکورہ تاریخ یا فعی و روضۃ الاحباب و شواہد  
النبوۃ مولانا جامی قد سرہ السامی سے استناد موجود۔ مثلاً لکھا:

اما اتصاف شیخین بصفات کاملہ تلبیہ پس بطریق اتم بود و ظہور خرق عوائد و تربیت  
الہی ایشاں را بروویا و مانند آں ازیشاں بسیار مردی شدہ۔ حدیثے چند ازیں جملہ نیز  
روایت کنم در شواہد النبوۃ از ابو مسعود انصاری منقول است کہ گفتہ است کہ اسلام ابو بکر  
شبیہ بوحی است۔ زیرا کہ وے گفتہ است کہ شبے پیش از بعثت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم در خواب دیدم کہ نورے عظیم از آسمان فرود و بر بام کعبہ افتاد الخ و نیز در شواہد  
مذکور است کہ امیر المؤمنین ابو بکر صدیق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) گفتہ است کہ روزے در  
ایام جاہلیت در سایہ درختے نشستہ بودم ناگاہ میل بمن کرد۔ آوازے از اں درخت بگوش  
من آمد کہ پیغمبرے در فلاں وقت بیروں خواہد آمد۔ می باید کہ تو سعادت مند ترین



مردمان باشی یوے الخ و نیز در شواہد از ابو بکر صدیق منقول است کہ در مرض آخر خود گفت کہ اشب در تفویض امر خلافت بتکرار استخاره کردم الخ۔ ملتفظا۔

اوی میں ہے: چون نوبت خلافت بفاروق رسید، سیاتے بردست او واقع شد کہ غیر نبی بر آں قادر نباشد۔ واگر عقل سلیم را اعمال نمائیم در امورے کہ خلافت انبیاء را شاید بہتر از حال وے متصور نہ گردد۔ زیرا کہ حضرت پیغامبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بدو چیز مشغول بوند۔ یکے تعلیم علم و فاروق اعظم مسائل را فحل کرد۔ و ترتیب کتاب و سنت و اجماع و قیاس آورد و سد مداخل تحریف نمود۔ چنانکہ علمائے صحابہ ہمہ گواہی دادند کہ وے اعلم زمان خود است۔ دیگر جہاد کفار و فاروق تحمل عبائے جہاد بوجھے نمود کہ خواب ترازاں صورت نگرید قال الیافعی فی السننہ الرابعۃ فتحت و دمشق الخ۔

و در روضۃ الاحباب مذکور است کہ در زمان خلافت دے ہزار وی و شش شہر با توابع و لواحق آں فتح شد و چہار ہزار مسجد ساختہ گشت۔ و چار کینہہ خراب گردید و یک ہزار ونہ صد منبر بنا کردند اھ بالتقاط۔

یوں ہی تفسیر عزیزی وغیرہ تصانیف مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب میں ایسے بہت استناد ملیں گے۔ اس کا گناہی کیا تھا۔ مجھے تو جہاں یہ نص قاہر و باہر سنانا ہے کہ حدیث مذکورہ فاروقی بابی انت و اھی یا رسول اللہ کا ایک پارہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی شفا شریف میں یونہی بلا سند ذکر فرمایا۔ اس پر امام خاتم الحفظ جلال الملتہ والدین سیوطی نے مناہل الصفا تخریج احادیث الشفاء پھر ان کے حوالہ سے علامہ خفاجی نے نسیم میں ارشاد کیا:

لم اجده فی شیء من کتب	میں نے یہ حدیث کسی کتاب حدیث میں
الاثر لکن صاحب اقتباس الانوار	نہ پائی، مگر صاحب اقتباس الانوار اور ابن
وابن الحاج فی مدخلہ ذکراۃ	الحاج نے مدخل میں ایک حدیث طویل
فی ضمن حدیث و کفی بذلك	میں اسے ذکر کیا۔ ایسی حدیث کو اتنی ہی

۱۔ احادیث الفصل السابع من الباب الاول ۱۲ منہ سلمہ ربہ



سند المثله فانه ليس مما يتعلق سند بہت ہے کہ وہ کچھ احکام سے تو متعلق  
بالاحکام . نہیں۔

فقیر بعون ربّ قدیر جلّ و علا تنزل پر تنزل کر کے روشن سے روشن تر کلام کرے۔  
مگر منکرین حضرات کی آنکھیں خدا ہی کھولے۔

### افادۂ بست و شتم اقوال

اچھا سب جانے دیجیے اپنی خاطر پورا تنزل لیجیے بالفرض حدیث موضوع و باطل  
ہی ہوتا ہم موضوعیت حدیث عدم حدیث ہے۔ نہ حدیث عدم۔ اس کا اصل صرف اتنا  
ہوگا کہ اس بارہ میں کچھ وارد نہ ہوا نہ یہ کہ انکار و منع وارد ہوا۔ اب اصل فعل کو دیکھا  
جائے گا۔ اگر قواعد شرع ممانعت بتائیں، ممنوع ہوگا، ورنہ اباحت اصل پر رہے گا اور یہ  
نیت حسن و مستحسن ہو جائے گا۔ کما ہوشان المباحات جمیعاً کما نص  
علیہ فی الاشباہ و رد المحتار و انموذج العلوم و غیر ہا من معتمدات  
الاسفار۔ حدیث کے موضوع ہونے سے فعل کیوں ممنوع ہونے لگا۔ موضوع خود باطل  
و مبہل اور بے اثر ہے یا نہی و ممانعت کا پروانہ۔ لا جرم علامہ سیدی احمد طحاوی مصری  
حاشیہ در مختار میں زیر قول رملی و اما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال فرماتے  
ہیں: ای حیث کان مخالفاً للقواعد الشریعة و اما اذا کان داخل فی اصل  
عامر فلا مانع منه لجعله حدیثاً بل لدخوله تحت الاصل العام۔ یعنی جس فعل  
کے بارے میں حدیث موضوع وارد ہو اسے کرنا اسی حالت میں ممنوع ہے کہ خود وہ فعل  
قواعد شرع کے خلاف ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ کسی اصل کلی کے نیچے داخل ہے تو اگرچہ  
حدیث موضوع ہو فعل سے ممانعت نہیں ہو سکتی نہ اس لیے کہ موضوع کو حدیث ٹھہرائیں  
بلکہ اس لیے کہ وہ قاعدہ کلیہ کے نیچے داخل ہے۔

۱۔ قال فی الاشباہ من القاعدة الاولى امام المباحات فانها تختلف صفتها باعتبار ما قصدت  
لاجله الخ و عنها نقل فی اوائل نکاح رد المحتار و فیہ ایضاً من کتاب الاضحیة مسندہ  
العقیقہ لنا و ان قلنا انها لکن یقصد الشکر نصیر قریبة فان النیة تصیر العادات عبادات  
والمباحات طاعات ۱ و کلام الانموذج مر فی الافادۃ الحادیة العشرین ۱۲ منہ سلمہ ربہ



اقول:

فقد افا در حمة الله بتعليله ان المراد جواز العمل بما في موضوع لا  
لكونه في موضوع وسنلقى عليك تحقيق المقام بتوفيق الملك العلام  
فانتظر . یہ تو صریح کلی تھی۔ اب جزئیات پر نظر کیجیے تو وہ بھی باعلیٰ ندا شہادت جواز  
دے رہے ہیں جس نے کلمات علمائے کرام حشرنا للہ تعالیٰ فی زمزمہم کی خدمت کی۔ وہ  
جانتا ہے کہ ورود موضوعات و باطیل ان کے نزدیک موجب منع فعل نہ تھا، بلکہ باوصف  
اظہار وضع و بطلان حدیث اجازت افعال کی تصریح فرماتے۔ یہاں بنظر اختصار چند  
امثلہ پراقتصار۔

۱- امام سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ مقاصد حسنہ میں فرماتے ہیں:

حدیث لیس الخرقۃ الصوفیۃ و کون الحسن البصری لبسہا من  
علی قال ابن دحیہ و ابن اصلاح انہ باطل و کذا قال شیخنا انہ  
لیس فی شیء من طرقہا یثبت ولم یرد فی خبر صحیح ولا  
حسن ولا ضعیف ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم البس الخرقۃ  
علی الصورة المتعارفة بین الصوفیۃ لا حد من اصحابہ ولا  
مراحد امن اصحابہ یفعل ذلك و کلما یروی صریحاً فی ذلك  
فباطل ثم ان ائمة الحدیث لم یثبتو اللحسن من علی سماعاً  
فضلاً عن ان یلبسہ الخرقۃ ولم یتفرد شیخنا بهذا بل سبقہ الیہ  
جماعۃ حتی من لبسہا والبسہا کالدمیاطی والذہبی والہکاری  
وابی حیان والعلائی ومغطلائی و العراتی وابن الملقن ولا  
نباسی والبرہان الحلبی وابن ناصر الدین هذا مع الباسی ایاہا  
لجماعۃ من اعیان المتصوفۃ امثالاً لا لزامہم لی بذلك حتی  
تجاة الکعبۃ المشرفۃ تبرکاً بذكر الصلحین وقتفاء لمن اثبتہ من



## الحفاظ متمدین اہ بتلخیص .

خرقہ پوشی صوفیہ کرام کی حدیث اور یہ کہ حضرت حسن بصری قدس سرہ السری نے امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے خرقہ پہنا۔ امام ابن دحیہ و امام ابن الصلاح نے فرمایا باطل ہے۔ ایسا ہی ہمارے استاد امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا کہ اس کی کوئی سند ثابت نہیں۔ نہ کسی خبر صحیح نہ حسن نہ ضعیف میں آیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صورت معمولہ صوفیہ کرام پر کسی کو خرقہ پہنایا یا اس کا حکم فرمایا جو کچھ اس بارہ میں صریح روایت کیا جاتا ہے سب موضوع ہے۔ پھر ائمہ حدیث تو حضرت حسن کا حضرت مولیٰ سے حدیث سننا بھی ثابت نہیں کرتے۔ خرقہ پہنانا تو بڑی بات ہے اور یہ بات کچھ ہمارے شیخ ہی نے نہ فرمائی بلکہ ان سے پہلے ایک جماعت ائمہ محدثین ایسا ہی فرما چکی۔ یہاں تک کہ وہ اکابر جنہوں نے خود پہنا پہنایا جیسے ۱- امام ومیاطی ۲- امام ذہبی ۳- امام شیخ الاسلام ہکاری ۴- امام ابو حیان ۵- امام علاؤ الدین علائی ۶- امام مغطلاتی ۷- امام عراقی ۸- امام ابن الہلقن ۹- امام انباسی ۱۰- امام برہان حلبی ۱۱- امام ابن ناصر الدین دمشقی یہ بانکہ میں نے خود ایک جماعت عمدہ متصوفین کو خرقہ پہنایا کہ مشائخ کرام نے مجھ پر لازم فرمایا تھا۔ یہاں تک کہ خاص کعبہ معظمہ کے سامنے پہنایا ذکر اولیائے کرام سے برکت لینے اور حفاظ معتمدین کی پیروی کو جو اسے ثابت کر گئے (رحمتہ اللہ تعالیٰ اجمعین)

دیکھو یہ جماعت کثیرہ ائمہ دین و حملہ شرع متین بانکہ احادیث خرقہ کو باطل محض جانتے پھر بھی خرقہ پہنتے پہناتے اور اسے باعث برکات مانتے۔

تنبیہ

یہ انکار محدثین اپنے مبلغ علم پر ہے اور وہ اس میں معذور، مگر حق اثبات سماع ہے۔ محققین نے اسے بسند صحیح ثابت کیا۔ امام خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی نے خاص اس



باب میں رسالہ انخاف الفرقہ بوصول الخرقہ تالیف فرمایا۔ اس میں فرماتے ہیں:

اثبة جماعة وهو الراجح عندی  
حضرت حسن کا حضرت مولیٰ سے سماع ایک  
لوجوه وقد رجحہ ایضاً الحافظ  
جماعت محدثین نے ثابت فرمایا اور یہی متعدد  
ضیاء الدین المقدسی فی  
دلیلوں سے میرے نزدیک راجح ہے اسی کو  
المختارۃ و تبعہ الحافظ ابن  
حافظ ضیاء الدین مقدسی نے صحیح مختارہ میں  
حجر فی اطراف المختارہ۔  
ترجیح دی اور امام الشان حافظ ابن حجر عسقلانی  
نے اطراف مختارہ میں ان کی تبعیت کی۔

پھر دلائل ترجیح لکھ کر فرماتے ہیں امام ابن حجر نے فرمایا مسند ابی یعلیٰ میں ایک

حدیث ہے: حدثنا جویریة بن اشرش قال اخبرنا ابن ابی الصهباء الباهلی  
قال سمعت الحسن يقول سمعت علیاً يقول قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم مثل امتی مثل المطر الحدیث۔

ہمارے شیخ المشائخ محمد بن حسن بن صیرفی نے فرمایا۔ یہ حدیث نص صریح ہے کہ  
حسن کو مولیٰ علی سے سماع حاصل ہے۔ اس کے ثقات ہیں۔ جویریہ کو ابن حبان اور عقبہ کو  
امام احمد و یحییٰ معین نے ثقہ کہا۔ انتہی۔

اقول:

یہ تو بطور محدثین ثبوت صریح و صحیح ہے اور حضرات صوفیہ کرام کی نقل متواتر تو  
موجب علم قطعی و یقینی ہے جس کے بعد حصول سماع و لبس خرقہ میں اصلاً محل سخن نہیں۔  
وللہ الحمد۔

۲- علامہ طاہر فتنی آخر مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:

من شم الورد و لم یصل علی فقد  
یہ حدیث کہ جس نے پھول سونگھا  
جفانی ہو باطل و کذب و کذا من  
اور مجھ پر درود نہ بھیجا، اس نے مجھ پر ظلم کیا  
ثم الورد الاحمر الخ ز قد کتبت  
باطل و کذب ہے ایسی ہی وہ حدیث جو

۱ الفتنی یکتب رمز علی ما یزید من عند نفسه فلهلہار مز للزیادة ۱۲ منه



گلاب کا پھول سونگھنے میں آئی۔ میں نے اس باب میں اپنے شیخ علی متقی مکی قدس سرہ الملکی کو لکھا کہ خوشبو سونگھتے وقت درود پڑھنے کی کچھ اصل ہے؟ انہوں نے ہمارے استاد امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے یا کسی اور عالم کے حوالے سے جواب تحریر فرمایا کہ ایسے وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کی کچھ اصل نہیں تاہم ہمارے نزدیک اس میں کوئی کراہت بھی نہیں۔

پھر امام مذکور بعد اس تحقیق کے کہ اس وقت غافلانہ بے نیت ثواب درود نہ پڑھنا

چاہیے۔

ہاں خوشبو لیتے یا سونگھتے وقت متنبہ ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اسے دوست رکھتے اور بکثرت استعمال فرماتے تھے۔ اس خلق عظیم کو یاد کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پاک بھیجے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور تمام امت پر حضور کا یہ حق ہونا اس کے دل میں جما کہ جب حضور کے آثار شریفہ یا ان پر دلالت کرنے والی کوئی چیز دیکھیں تو نہایت تعظیم کی آنکھ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کریں تو ایسے کے حق

فی شان الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند شم الطیب لشیخنا الشیخ علی المتقی قدس سرہ ہل لہ اصل فکتب الجواب عن شیخنا الشیخ ابن حجر قدس سرہ او غیرہ بما نصہ اما الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند ذلك ونحوہ فلا اصل لها ومع ذلك فلا کراہۃ عندنا اہ ملخصا۔

ارشاد فرماتے ہیں: امامن استیقظ عند اخذ الطیب او شمہ الی ما کان علیہ صلی اللہ علیہ وسلم من محبة للطیب واكثاره منه فتذکر ذلك الخلق العظیم فصلی علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حینئذ لما وقر فی قلبہ من قلبہ من جلالہ واستحقاقہ علی کل امة ان یلحظوہ بعین نہایۃ الال جلال عند رویۃ شیء من اثارہ او ما یدل علیہا فهذا الاکراہۃ فی



حقه فضلا عن الحرمة بل هوات  
بما فيه اكمل الثواب الجزيل  
والفضل الجميل وقد استجبه  
العلماء لمن رأى شيئا من اثاره  
صلى الله تعالى عليه وسلم ولا  
شك ان من استحضر ما ذكرته عند  
شمه الطيب يكون كالرأى لشيء  
من اثاره الشريفه فى المعنى فليس  
له الاكثار من الصلوة والسلام  
عليه صلى الله تعالى عليه وسلم ح

اه مختصرا .

میں حرمت چھوڑ کر اہت کیسی۔ اس نے تو  
وہ کام کیا جس پر ثواب کثیر و فضل جمیل  
پائے گا کہ زیارت آثار شریفہ کے وقت  
درود پڑھنا علماء نے مستحب روارکھا ہے اور  
شک نہیں کہ جس نے خوشبو سونگھتے وقت  
یہ تصور کیا وہ گویا آثار شریفہ کی زیارت  
کر رہا ہے اسے تو اس وقت حضور پر نور سید  
عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کی  
کثرت سنت ہے۔

دیکھو با آنکہ احادیث موضوع تھیں اور خاص فعل کی اصلاً سند نہیں۔ پھر بھی علماء  
نے جائز رکھا اور بہ نیت نیک باعث اجر عظیم و فضل کریم قرار دیا۔

۳- فتح الملک الجید کے باب ثامن عشر میں بعد ذکر احادیث ادعیہ و اذکار صبح

و شام ہے:

انہیں دعاؤں کا مشابہ ہے وہ جو سادات  
صوفیائے کرام میں ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ  
کا رواج ہے اور بیان کرتے ہیں کہ جو ایسا  
کہے گا۔ اللہ عزوجل آزاد فرمائے گا۔ اس  
نے اپنی جان دوزخ سے بچالی اور اس پر  
اپنی اور اپنے اموات اقارب و احباب کے  
لیے محافظت فرماتے ہیں۔ اسے امام یافعی  
اور عارف کبیر سیدی محی الدین ابن عربی

ویشبها ما يتداوله السادة  
الصوفية من قول لا اله الا الله  
سبعين الفمرة يذكرون ان الله  
يعتق بها رقبة من قالها واشتري  
بها نفسه من النار يحافظون  
عليها لا نفسهم ولمن مات من  
اهاليهم و اخوانهم وقد ذكرها  
الامام اليا فعي والعارف الكبير



قدس سرہمانے ذکر کیا اور شیخ اکبر نے اس پر محافظت کی تاکید فرمائی صوفیائے کرام اس باب میں حدیث نبوی کا آنا بیان فرماتے ہیں۔ لیکن بعض مشائخ نے کہا میری دانست میں کوئی حدیث اس میں وارد نہ ہوئی اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا کہ امام ابن حجر سے اس حدیث کی نسبت سوال ہوا کہ جو کوئی ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کہے اس نے اپنی جان اللہ عزوجل سے خرید لی۔ امام نے جواب لکھا کہ یہ حدیث نہ صحیح ہے نہ حسن نہ ضعیف، بلکہ باطل و موضوع ہے علامہ نجم الدین غیظی نے اس فتوے کا ذکر کر کے فرمایا کہ آدمی کو چاہیے کہ اس عمل کو بجالائے کہ اولیائے کرام کی پیروی اور اس کے وصیت فرمانے والوں کا حکم ماننا اور ان کے افعال سے برکت لینا حاصل ہو۔

المحی الدین ابن العربی  
واوصی بالمحافظة علیها  
وذكروا انه قدر ودفیہا خبر نبوی  
لکن قال بعض المشائخ لم ترد به  
السنة فیما اعلم وقد وقفت علی  
صورة سوال للحافظ ابن حجر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن هذا  
الحدیث وهو من قال لا الہ الا اللہ  
سبعین الفاً فقد اشتری نفسه من  
اللہ وصورۃ جوابہ الحدیث  
المذکور لیس بصحیح ولا  
حسن ولا ضعیف بل هو باطل  
موضوع اھ کذا قال النجم  
الغیظی وعقبہ بقولہ لکن ینبغی  
للشخص ان یفعل ذلك اقتداء  
بالسادة وامثالاً لقول من اوصی  
بھا وتبرکاً بافعالہم اھ مخلصاً۔

یہ علامہ نجم الدین محمد بن محمد غیظی، امام شیخ الاسلام فقیہ محدث عارف باللہ سیدی زکریا انصاری قدس سرہ الشریف کے تلمیذ اور امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی کے تلمیذ التلمیذ اور شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز صاحب کے استاذ سلسلہ حدیث ہیں۔ دیکھو انہوں نے امام ابن حجر کا وہ فتویٰ نقل کر کے حدیث کے باطل اور موضوع ہونے کو برقرار رکھا۔ پھر بھی فعل کی وصیت فرمائی کہ اولیائے کرام کا اتباع اور ان کے حکم کا امتثال اور ان کے افعال سے تبرک نصیب ہو۔ وباللہ التوفیق۔



اسی طرح جناب شیخ مجدد صاحب نے بھی اس کی ہدایت فرمائی۔ جلد ثانی مکتوبات میں لکھتے ہیں: بیاران و دوستان فرمائند کہ ہفتاد ہزار بار کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ بروحانیت مرحومی خواجہ محمد صادق و بروحانیت مرحومہ ہمشیرہ اوام کلثوم بخوانند و ثواب ہفتاد ہزار بار رابروحانیت یکے بخشند و ہفتاد ہزار بار دیگر رابروحانیت دیگر از دوستان دعا و فاتحہ مسئول است۔

باقی اس باب میں مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی عبارت افادہ ۱۵ اور احادیث کریمہ حضرات اولیائے کرام کی تحقیق افادہ ۱۹ میں دیکھیے۔

۴۔ مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے موضوعات کبیر میں نقل فرمایا: احادیث الذکر علی اعضاء الوضوء کلھا باطلتہ۔ جن حدیثوں میں یہ آیا ہے کہ وضو میں فلاں فلاں عضو دھوتے وقت یہ دعا پڑھے، سب موضوع ہے۔

بایں ہمہ فرمایا:

ثم اعلم انه لا يلزم من كون اذكار  
الوضوء غير ثابته عنه صلى الله  
عليه وسلم ان تكون مكروهة  
او بدعة مذمومة بل انها مستحبه  
استحبها العلماء الاعلام  
والمشاخ الكرام لمناسبة كل  
پھر یہ جان رکھ کر ادعیہ وضو کا حضور اقدس  
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہونا کچھ  
اسے مستلزم نہیں کہ وہ مکروہ یا بدعت شنیعہ  
ہوں، بلکہ وہ مستحب ہیں۔ علماء عظام و  
اولیائے کرام نے ہر ہر عضو کے لائق دعا  
اس کی مناسبت سے مستحب مانی ہے۔

۱۔ شیخ اکبر قدس سرہ الاطہر کی روایت کہ مرقاۃ سے گزری فتح الملک المجید میں بھی نقل کی طرف یہ کہ وہابیہ نانوتہ  
دیوبند کے امام مولوی قاسم صاحب نے بھی اسے نقل کیا اور حضرت شیخ کی جگہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام پاک لکھا اور ستر ہزار کالاکھ یا پچھتر ہزار بنایا۔ شاید یہ دھوکا انہیں سوم کی چنوں سے لگا  
ہو۔ تحذیر الناس میں لکھتے ہیں حضرت جنید کے کسی مرید کا رنگ یکا یک متغیر ہو گیا سبب پوچھا تو بروئے مکاشفہ  
کہا اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں حضرت جنید نے لاکھ یا پچھتر ہزار بار کلمہ پڑھا تھا یوں سمجھ کر کہ بعض  
روایتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مغفرت ہے جی ہی جی میں اس کو بخش دیا بخشنے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ  
وہ جوان خوش ہے کہ اب میں والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں آپ نے فرمایا کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صحت  
مجھ کو حدیث سے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح اسکے مکاشفہ سے ہو گئی۔ ۱۲ منہ



عضو بدعایلیق فی المقام ۔

اس عبارت سے روشن طور پر ثابت ہوا کہ اباحت تو اباحت موضوعیت حدیث استحباب فعل کی بھی منافی نہیں اور واقعی ایسا ہی ہے کہ موضوعیت عدم حدیث ہے اور درود حدیث مخصوص فعل لازم استحباب نہیں کہ اس کے ارتقاع سے اس کا انتفاء لازم آئے۔  
کما لا یخفی ۔

تنبیہ

اس بارہ میں سب احادیث کا موضوع ہونا ابن القیم کا خیال ہے اسی سے مولانا علی قاری نے نقل فرمایا اور ایسا ہی ذہبی نے ترجمہ عباد بن صہیب میں حسب عادت حکم کیا۔ مگر عند التحقیق اس میں کلام ہے۔ اسباب میں ایک مفصل حدیث ابو حاتم اور ابن حبان نے تاریخ میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔ انصافاً غایت اس کی ضعیف ہے اور مقام مقام فضائل راجع الحلیۃ شرح المنیۃ للامام ابن امیر الحاج تجلدا یرشدک الی الحق یسراج وھاج فی لیل داج ۔

۵۔ سب سے طرفہ تریہ کہ حدیث مسلسل بالا ضافۃ کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کی اجازت مع ضیافت آب و خرما اپنے شیخ علامہ ابوطاہر مدنی سے لی اور اسی طرح مع ضیافت اپنے صاحبزادہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور انہوں نے اپنے نواسے میاں الحق صاحب کو دی۔ اس کا مدار عبداللہ بن میمون قداح متروک پر ہونے کے علاوہ خود الفاظ متن ہی سخت منکر واقع ہوئے ہیں۔ بایں ہمہ اکابر محدثین کرام آج تک اس سے برکت تسلسل چاہا کیے ہیں۔ جن کے اسمائے کرام سلسلہ سند سے طاہر شیخ شینانی الحدیث مولانا عابد سندی مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے مثبت حصر الشارد میں اسے ذکر کر کے فرماتے ہیں:

هذا مما تفرده به عبدالله بن  
میمون القداح وصرح غیر  
واحد بانہ متهم بالكذب  
یہ حدیث صرف بروایت قداح آئی اور  
متعدد ائمہ نے اس کے متہم بالکذب و وضع  
ہونے کی تصریح فرمائی۔ امام سخاوی فرماتے



والواضع قال السخاوی لایباح  
ذکر الامع ذکر وضعه لکن  
المحدثین مع کثرة کلامهم فیہ  
ومبالغتهم فیہ درسیہ بالوضع  
لا یزالون ینذرونہ یتبرکون  
بالتسلسل اھ۔

ہیں اس کا ذکر بے بیان موضوعیت روا نہیں  
'مگر محدثین با آنکہ بہ نہایت شدت قداح  
میں قدح کرتے اور اس پر وضع حدیث کا  
طعن فرماتے ہیں ہمیشہ اس حدیث کو ذکر  
کرتے اور تسلسل کی برکت چاہتے رہتے  
ہیں۔

### اقول:

یہ حدیث ہمیں اپنے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے دو طریق سے پہنچی۔ اول  
بطریق شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی بسندہ الی الامام ابی الخیر شمس  
الدین محمد بن محمد ابن الجزری بسندہ الی ابی الحسن الصقلی  
بطریقہ الی القداح عن الامام جعفر الصادق عن ابائہ الکرام عن امیر  
المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجوہہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
دوسری بطریق شاہ ولی اللہ دہلوی بسندہ الی ابی الحسن الی القداح  
الی امیر المؤمنین عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ قداح رجال جامع  
ترمذی سے ہے۔ متروک سہمی حد و ضوع تک منتهی نہیں۔ متن طریق دوم میں مبالغات  
عظیمہ ہیں۔ اس پر حکم بطلان بعید نہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب کی روایت وہی ہے اور اسی  
میں ہمارا کلام مگر طریق اول میں صرف اتنا ہے کہ من اضاف مؤمننا فکانہا اضاف  
ادم ومن اضاف اثنین فکانہا اضاف ادم و حوا ومن اضاف ثلثة فکانہا  
اضاف جبرئیل و میکائیل و اسرافیل۔ ان میں کوئی ایسا امر نہیں کہ قلب خواہی  
نخواہی وضع پر شہادت دے۔ ولہذا ابن الجزری نے اسی قدر فرمایا: حدیث غریب لم  
یقع لنا بهذا الوجه الابھذا الاسناد ظاہر ہے کہ تفر و متروک مستلزم وضع نہیں۔ کہا  
بیٹناہ فی الافادة التاسعة اماما اعلمہ الشیخ ابو محمد محمد بن محمد  
الامیر المالکی البصری المدرس بالجامع الازھر بعد ایرادہ فی ثبته



بالمثنى الثانى المذكور فيه الاضافة الى تمام العشرة بذكر البلائكة فى الضيافة وهم لا ياكلون ولا يشربون قال فان صح فهو خارج مخرج الفرض والتقدير ١ هـ كما انبأها به فى الجملة مروياته شيخنا العلامة زين الحرم السيد احمد بن زين دحلان المكي عن الشيخ عثمان بن حسن الدمياطي عن مؤلفة الشيخ الامير المالكى فاقول ليس باعجم مما انبأنا السيد حسين بن صالح جبل الليل المكي عن الشيخ محمد عابدى السندى المدنى بسنده المشهور الى صحيح مسلم بسنده المعلوم الى ابى هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان الله عزوجل يقول يوم القيامة يا ابن ادم مرضت فلم تعدنى الحديث وفيه يا ابن ادم استطعتك فلم تطعننى. قال يا رب كيف اطعمك وانت رب العالمين قال اما علمت انه استطعتك عبدى فلان فلم تطعه اما اعلمت انك لو اطعمته لو وجدت ذلك عندى. يا ابن ادم ! استستيقتك فلم تسقنى الحديث المعروف۔

ثم اقول: تحقيق مقام یہ ہے کہ عمل بموضوع و عمل بمافی موضوع میں زمین و آسمان کا فرق ہے کما يظهر مما قدمناه فى الافادة الحادية والعشرين ثانى مطلقاً ممنوع نہیں، ورنہ ایجاب و تحریم کی باگ مفتریانِ بیباک کے ہاتھ ہو جائے۔ لاکھوں افعالِ مباحہ جن کے خصوص میں نصوص نہیں۔ وضاعین ان میں سے جس کی ترغیب میں حدیث وضع کر دیں، حرام ہو جائے جس سے ترہیب میں گھڑ لیں، وہ واجب ہو جائے کہ تقدیر اول پر فعل ثانی پر ترک مستلزم موافقت موضوع ہوگا اور وہ ممنوع۔ لطف یہ کہ اگر ترغیب و ترہیب دونوں میں بنا دیں تو فعل ترک دونوں کی جان پر بنا دیں نہ کرتے بن پڑے نہ چھوڑتے فاعلم وافهم ان کنت تفهم اور اول میں بھی حقیقتہ محذور نفس فعل میں نہیں، بلکہ نظر امثال و اعتقاد ثبوت میں تو فرض وضع اس نظر سے منع ہے نہ اصل فعل سے۔ سفہائے وہابیہ ہمیشہ ذات و عارض میں فرق نہیں کرتے۔



افادہ بست و نہم

بالفرض کچھ نہ سہی۔ تو اقل درجہ اس فعل کو اعمالِ مشائخ سے ایک عمل سمجھیے کہ بفرضِ روشنائی بصر معمول ایسی جگہ ثبوتِ حدیث کی کیا ضرورت۔ صیغہٴ اعمال میں تصرف و استخراجِ مشائخ کو ہمیشہ گنجائش ہے۔ ہزاروں عمل اولیائے کرام بتاتے ہیں کہ باعثِ نفع بندگانِ خدا ہوتے ہیں۔ کوئی ذی عقل حدیث ہے اس کی سند خاص نہیں مانگتا۔ کتبِ ائمہ سلف و علماء و مشائخ و اساتذہ شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز اور خود ان بزرگوں کی تصانیف ایسی صد ہا باتوں سے مالا مال ہیں انہیں کیوں نہیں بدعت ممنوع کہتے ہیں۔ خود شاہ ولی اللہ ہوا میں لکھتے ہیں:

اجتہاد اور اختراعِ اعمالِ تصریفہ راہ کشادہ است مانند استخراجِ اطباء نسخہ ہائے قرابادین را ایں فقیر را معلوم شدہ است کہ در وقت اول طلوع صبح صادق تا اسفار مقابل صبح نشستن و چشم را باں نور دوختن یا نور را مکرر گفتن تا ہزار بار کیفیتِ ملکیہ را قوت میدہد و احادیثِ نفس را می نشانداہ ملخصاً۔

اوسی میں ہے: چند نوع کرامت از ہیج ولی الا ماشاء اللہ منفک نئے شود۔ ازا بجملہ فراست صادقہ و کشف و اشرف بر خواطر و ازاں جملہ ظہور تاثیر درد عاورقے و اعمالِ تصریفیہ او تا عالمِ یفیض نفس او منتفع شود آہ ملتقطاً۔

عزیزو! خدارا انصاف، ذرا شاہ ولی اللہ کے قول الجھیل دیکھو اور ان کے والدو مشائخ وغیرہم کے اختراعی اعمال کا تماشا کرو۔ درد ہر کے لیے تختہ پر ریتا بچھانا کیل سے ابجد ہوز لکھنا، چیچک کو نیلے سوت کا گنڈا بنانا، پھونک پھونک کر گرہیں لگانا، اسمائے اصحاب کہف سے استعانت کرنا، انہیں آگ، لوٹ، چوری سے امان سمجھنا، دیواروں پر ان کے لکھنے کو آمد جن کی بندش جاننا، دفع جن کو چار کیلیں گوشہائے مکان میں گاڑنا، عقیمہ کے لیے گلاب و زعفران سے ہرن کی کھال پر لکھنا، یہ کھال اس کے گلے کا ہار کرنا،



اسقاطِ حمل کو کم کارنگا گنڈا نکالنا، عورت کے قد سے ناپنا، گن کر نوگر ہیں لگانا۔ دروازہ کو آیاتِ قرآنی لکھ کر عورت کی بائیں ران میں باندھنا۔ فرزندِ نرینہ کے لیے ہرن کی کھال اور وہی گلاب و زعفران کا خیال بچہ کی زندگی کو اجوائن اور کالی مرچ لینا، ان پر ٹھیک دوپہر کو قرآن کریم پڑھنا، لڑکانہ ہونے کو عورت کے پیٹ پر دائرے کھینچنا، ستر سے کم شمار نہ ہونا، دفعِ نظر کو چھری سے دائرہ کھینچنا، کنڈل کے اندر چھری رکھنا، عاین و ساحر کا نام لے کر پکارنا، ناپ کر تین گز ڈورا لینا، اس پر شہت بہت کیا کیا الفاظ غیر معلوم المعنی پڑھنا، قنطاع النجا خدا جانے کون ہے؟ اسے ندا کرنا، چور کی پہچان کا عمل نکالنا، یسین پڑھ کر لوٹا گھمانا، بخار کو عیسیٰ و موسیٰ و محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قسمیں دینا، مصروع کو تانبے کی تختی دو پر اسم کھدوانا، پھر تعین یہ کہ دن بھی خاص اتوار کا ہو اس کی بھی پہلی ساعت میں کار ہو۔ اس کے سوا صد ہا باتیں ان میں کوئی حدیث صحیح یا حسن یا ضعیف ہے بتائیے قرونِ ثلاثہ میں کب تھیں اور جب کچھ نہیں تو بدعت کیوں نہ ٹھہریں۔ شاہ صاحب اور ان کے والد ماجد و فرزند ارجمند و اساتذہ و مشائخ معاذ اللہ بدعتی کیوں نہ قرار پائے۔ یہ سب سند حلال و نفائس اعمال مگر اذان میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے چومنا، آنکھوں سے لگانا، اس سے روشنی بصر کی امید رکھنا، اکابر سلف سے ماثور، علماء و صلحاء کا دستور، کتب فقہ میں مسطور، یہ معاذ اللہ! حرام و وبال و موجب ضلال، تو کیا بات۔ یہاں نام پاک حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم درمیان ہے، لہذا وہ دلوں کی دبی آگ کو بحیلہ بدعت شعلہ فشاں ہے

بہر رنگے کہ خواہی جامہ سے پوش

من انداز قدت راعے شناسم

یہ سب درکنار، شاہ صاحب اور ان کے اسلاف و اخلاف، یہاں تک کہ میاں اسماعیل دہلوی تک نے امرِ عظیم دین تقرب رب العالمین، یعنی راہ سلوک میں صد ہائی باتیں نکالیں۔ طرح طرح کے ایجاد و اختراع کی طرحیں ڈالیں اور آپ ہی صاف صاف

۱۔ ہامعہ خامسہ تحت قول شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دهب لنا من لدنک ریحا طیبۃ الخ ۱۲



تقریحیں کیں کہ ان کا پتہ سلف صالحین میں نہیں، خاص ایجاد بندہ ہیں۔ مگر نیک و خوب و خوش آئندہ ہیں۔ محدثات کو ذریعہ وصول الی اللہ جانا، باعث ثواب و تقرب رب الارباب مانا۔ اس پر حضرات کونہ کل بدعة ضلالة کا کلیہ یاد آتا ہے نہ من احدث فی امرنا مالیس منه یہاں فہورد کا قلع پاتا ہے، مگر شریعت اپنے گھر کی بھری ع۔

من کنم آنچه من خواستم، تو کن آنچه خواستی

ان امور کی قدرے تفصیل اور ان صاحبوں کی تصریحات جلیل فقیر کے رسالہ

انہار الانوار من ۱۳۰۵ ایم صلوة الاسرار میں مذکور اور عدم ورود کو ورود عدم جاننے کا قلع کافی وقع وانی کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمع مبانی الفساد و کتاب لاجواب اذاقة الاثم لمانعی عمل المولد والقیام۔

وغیر ہما تصنیفات شریفہ و تالیفات منیفہ اعلیٰ حضرت تالیف المحققین الکرام سراج المبدقین الاعلام حامی السنن السنیہ ماجی الفتن الدنیہ بقیۃ السلف <sup>مصلح</sup> حسین حجۃ الخلف <sup>مقلد</sup> سید سیدی و والدی و مولائی مقصدی حضرت مولانا ملوی محمد تقی علی خان صاحب قادری برکاتی احمدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و اجزل قریہ منہ اور بقدر حاجت باجمال و وجازت رسالہ اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لبنی تھامہ و غیر ہا رسائل و مسائل فقیر میں مسطور والحمد لله العزیز الغفور والصلاة والسلام علی منیر النور و علی الہ وصحبہ الی یوم النشور امین۔

افادہ سیم اقوال

ہمیں تو اس عمل تقبیل ابہامین کا جواز و استحباب ہی ثابت کرنا تھا کہ بعونہ عزوجل با حسن وجوہ نقش مراد کرسی نشین اور عرش تحقیق مستقر و مکین ہوا و للہ الحمد علی ما اولیٰ من نعم لا تحصی مگر حضرات وہابیہ اپنے نئے اماموں کی خبر لیں۔ ان کے طور پر یہ فعل جائز کہاں کا، مستحب کیسا؟ خاص سنت سنیہ بلند و بالا ہے اور اس کا منکر سنت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا رد کرنے والا بات بظاہر بہت چونکنے کی ہے کہ کہاں وہابی



کہاں یہ انکھی مذہب بھر کی خرابی مگر نہ جانا کہ توہب واضطراب و انقلاب و انقلاب دونوں ایک پستان سے دوہ پیتے ہیں۔ رفاقت دائم کا عہد کیے ہیں۔

گر براند زود و ر بر و د باز آید

ناگزیر است تناقض سخن نجدی را

طائفہ جدید کے استاد رشید نے اپنی کتاب عجاب براہین قاطعہ ما امر اللہ بہ ان یوصل میں مسئلہ قبول ضعاف فیما دون الاحکام کے اگرچہ بکمال سلیم القلمی و بصیر العینی و عجیب و غریب معنی تراشے کہ جدت کی لہریں حدت کے تماشے ایک ایک ادا پر ہزار ہزار مکار برے۔ اپنی جانیں واریں عقل و ہوش چشم و گوش اپنے عدم ملکہ کو صدقے اتاریں۔ خادمان شریعت چاکران ملت مالم تسمعوا انتم ولا اباؤکم پکاریں۔ حضرت کی تمام سعی باطل تطویل الاطائل کا یہ حاصل بے حاصل کہ ارشادات علماء کی یہ مراد کہ صرف وہ حدیث ضعیف قابل قبول جس میں کسی عمل صالح کی فضیلت اور اس پر ثواب مذکور اگرچہ خاص اس عمل میں حدیث صحیح نہ آئی ہو جیسے روزہ ماہ رجب وغیرہ۔ اس کے بغیر اگرچہ حدیث میں عمل کی طلب نکلے۔ جب کوئی خاص ثواب و فضیلت مذکور نہ ہو مقبول نہیں کہ یہ تو حدیث عمل کی ہوئی نہ فضائل عمل کی۔ پھر بشرط مذکور حدیث اگرچہ مقبول ہوگی، مگر وہ عمل باوصف قبول حدیث و تسلیم فضیلت مستحب ہرگز نہ ٹھہرے گا۔ جب تک حدیث حسن لغیرہ نہ ہو جائے۔ حدیث ضعیف سے ثبوت استحباب محض اختراع و خلاف اجماع ہے۔ علماء نے جتنے اعمال کو بہ نظر درود احادیث مستحب مانا۔ ان سب میں حدیث حسن لغیرہ ہوگئی ہے۔ دلیل یہ کہ احادیث ادعیہ وضو کو علامہ طحاوی نے کہہ دیا کہ

۱۔ اقوال قبول ضعیف کہا سب کا یہی مدعا ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل درست ہے بھلا لیتہ الجمعہ شب برأت میدین کے صدقہ میں کوئی فضیلت و ثواب عظیم مذکور ہے جس پر عمل جائز ہو روایات میں کوئی ثواب مذکور نہیں۔ فقط روح کا آنا اور حسرت ناک بات کرنا اور طلب صدقہ کرنا ہے یہ فضائل اعمال کس طرح ہوئے ہاں اعلام ان کے آنے کا ہے یہ باب علم کا ہے نہ فضائل عمل کا کیونکہ ان روایات میں عمل ہی نہیں بلکہ علم ہے اور اگر کوئی پاس خاطر مؤلف عمل تسلیم بھی کر لے تو فقط عمل ہے نہ فضل عم ہاں حدیث صوم واجب و صلوة الاواہین میں فضل عمل ہے آہ ملقطا۔ ۱۲۰



حسن لغیرہ ہیں۔ بس معلوم ہو گیا کہ سب جگہ ایسے ہی ہیں۔ آخر دیگ میں ایک ہی چاول دیکھتے ہیں۔ یہ تو ان کا حکم تھا جو حدیثیں افعال متعلقہ بجوارح میں آئیں اور جو کچھ متعلق بجوارح نہیں۔ وہ اگرچہ سیر ہوں۔ خواہ مواعظ، خواہ معجزات، خواہ فضائل صحابہ و اہل بیت و سائر رجال جن میں قبول ضعاف کے علماء کے برابر تصریحیں فرماتے آئے ہیں۔ خواہ کسی اور خبر زائد کا بیان جس میں کسی طرح کا اعلام و اخبار ہو۔ اگرچہ وہ نفیاً و اثباتاً عقائد میں اصلاً داخل نہ ہو، یہ سب کا سب باب عقائد سے ہے جس میں ضعاف درکنار بخاری و مسلم کی صحیح حدیثیں بھی مردود ہیں۔ جب تک متواتر و قطعی الدلالت نہ ہوں۔ مثلاً یہ حدیث کہ رو میں شب جمعہ اپنے مکانوں پر آتی ہیں اور صدقات چاہتی ہیں۔ باب عقائد سے ہے اور بنظر طلب اگر صدقہ ہو تو باب عمل سے کہ یہاں کوئی فضیلت صدقہ تو مذکور نہ ہوئی۔ خلاصہ یہ کہ جو متعلق بجوارح نہیں۔ اس میں صحاح احاد بھی بے اعتبار اور متعلق بجوارح بے ذکر ثواب مخصوص میں خاص صحاح درکار ہاں ثواب بھی مذکور ہو، تو ضعاف مقبول اور یہی مراد علماء مگر مستحب نہ ٹھہرائے گا جب تک حسن لغیرہ نہ ہو۔ شروع صفحہ ۸۱ سے وسط صفحہ ۸۹ تک ان محدث نے یہی قاعدہ حادثہ احداث کیا ہے۔ ان خرافات بے سرو پا کے ابطال میں کیا وقت ضائع کیجیے جس نے افادات سابقہ

۱۔ انوار ساطعہ میں تھا فقہا اس عمل کو جو حدیث ضعیف سے ثابت ہو مستحسن لکھتے ہیں چنانکہ صلوٰۃ الاوامین گردان کا سح رجب کا روزہ اس پر کہا یہ سر تا پا غلط ہے کسی نے نہ کہا محض ایجاد نا صواب ہے مستحب کا ثبوت صحیح یا حسن سے ہونا ہے ضعاف کہ ان ابواب میں تعدد طرق سے حسن بغیرہ ہو گئے قال الدر المختار رواہ ابن حبان وغیرہ من طرق فی رد المختار فارقی الی الحسن ط اقوال لکن هذا اذا كان ضعفه بسو ضبط ادارسال او تدلیس او جهالة حال امالو لفسق او کذب فلا انتھی پس جس قدر نظار مولف نے لکھے اور جس قدر کتب فقہ میں ہیں سب حسن لغیرہ سے ثابت ہوئے ہیں۔ ۱۲ ملخصاً ۱۲ منہ سلمہ رہے۔

۲۔ شب جمعہ وغیرہ ارواح کے آنے اور صدقہ چاہنے کی احادیث کو کہا ان روایات میں عمل ہی نہیں بلکہ علم ہے عقیدہ کے باب میں یہ حدیث ہے یہ مسئلہ عقائد کا ہے۔ اس میں مشہور و متواتر صحاح کی حاجت ہے یہ اعتقادات میں داخل ہے کہ ارواح کا شب جمعہ کو گھر آنا اعتقاد کرے اور اعتقاد میں قطعیات کا اعتبار ہے نہ

ظہیات صحاح کا ۱۲ھ بالاتقاط ۱۲ منہ



میں ہمارے کلمات رائفہ دیکھے وہ اس تارو پود عنکبوت کو بعونہ تعالیٰ نیم جنبش نظر میں تار تار کر سکتا ہے۔ معہذا ہم نے یہاں بھی تلخیص تقریر میں اس کے اجمالی ابطال کی طرف اشارے کیے اور مواقع مواخذات پر ہند سے لگا دیئے۔ خیر یہ تو ان کا نہیں ان کی سمجھ کا قصور ہے جب خدا فہم نہ دے بندہ مجبور ہے۔ مگر ہمیں یہاں یہ کہنا ہے کہ تقبیل ابہامین کی سنیت ثابت ہوگئی کہ اگر بنظر تعدد طرق اس کی حدیث کو حسن لغیرہ کہیے فہماور نہ یہ تو آپ کی تفسیر پر بھی باب فصائل سے ہے کہ متعلق بعمل جوارح بھی ہے اور اس میں ثواب خاص بھی مذکور تو احادیث مفید استنباب نہ سہی جواز تو ضرور ثابت کریں گے۔ قبول ضعاف فی الفصائل کا اجماعی مسئلہ یہاں تو آپ کو بھی جاری ماننا ہوگا۔ اب اس جواز کو خواہ اس حدیث سے مستفاد مانے کہ جو حدیث جس باب میں مقبول لا جرم وہ اس میں دلیل شرعی ہے۔ خواہ اجماع علماء سے کہ ایسی جگہ حدیث معمول بہ خواہ قرآن عظیم و حدیث صحیح کیف و قد قیل و حدیث صحیح اقہمائے شبہات و احادیث مذکورہ افادہ ۱۸ وغیرہا سے کہ قبول و عمل کی طرف ہدایت فرماتے ہیں خواہ قاعدہ مسلمہ شریعت محمدیہ علیٰ صاجہا افضل الصلوٰۃ و التحیۃ یعنی اخذ بالاحتیاط سے ہر طرح ایک دلیل شرعی اس پر قائم اور آپ کے نزدیک جس فعل کے جواز پر کوئی دلیل شرع صراحتہ و دلالتہ کسی طرح دال ہو اگرچہ وہ فعل خاص بلکہ اس کی جنس کا بھی کوئی فعل قرون ثلاثہ میں نہ پایا گیا ہو سب سنت ہے تو اب اس کی سنیت میں کیا کلام رہا۔ اس براہین کے صفحہ ۲۸ و ۲۹ پر ارشاد ہوتا ہے مؤلف اپنی خوبی فہم سے معنی قرون ثلاثہ میں نہ موجود ہونے کی یہ سمجھ رہا ہے کہ اگر جزئی خاص نے ان قرون میں وجود خارجی نہ پایا۔ اگرچہ دلیل جواز کی موجود ہو تو وہ بدعت سیئہ ہے مگر یہ بالکل غلط فاحش اور کور علمی اور کج فہمی ہے بلکہ معنی یہ ہیں کہ جو شے بوجود شرعی قرون ثلاثہ میں موجود ہو وہ سنت ہے اور جو بوجود شرعی موجود نہ ہو وہ بدعت ہے۔ وجود شرعی اس کو کہتے ہیں کہ بدوں شارع کے بتانے کے معلوم نہ ہو سکے پس اسل شے کا وجود شارع کے ارشاد پر موقوف ہوا۔ خواہ صراحتہ ارشاد ہو یا اشارۃ و دلالتہ۔ جب کسی نوع ارشاد سے حکم جواز کا ہو گیا۔ وہ شے وجود شرعی میں آگئی۔ اگرچہ اس کی جنس بھی خارج



میں نہ آتی ہو۔ پس جس کا جواز کا حکم کلیتہً ہو گیا۔ وہ مجموعہً جزئیات شرع میں موجود ہو گیا اور جس کے عدم جواز کا حکم ہو گیا تو شرع میں اس کا عدم ثابت ہو گیا۔ پس یہ حاصل ہوا کہ جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو، خواہ وہ جزئیہً بوجود خارجی ان قرون میں موجود ہے اور جس کے جواز کی دلیل نہیں تو خواہ وہ ان قرون میں بوجود خارجی ہو یا نہ ہو۔ وہ سب بدعت ضلالہ ہے۔ اس قاعدہ کو خوب سمجھ لینا ضروری ہے۔ مؤلف اور اس کے اشیاع نے اس کی ہوا بھی نہ سونگھی۔ اس عاجز کو اپنے اساتذہ جہاندیدہ کی توجہ سے حاصل ہوا ہے۔ اس جوہر کو اس کتاب میں ضرورہً رکھتا ہوں کہ موافقین کو نفع اور مخالفین کو شاید ہدایت وہ الخ ملخصاً۔

### اقول:

ماشاء اللہ کیا چمکتا جوہر کتاب میں رکھا ہے کہ آدمی وہابیت کے اپنے جوہر گر گئے نجدیت بیچاری کے دو رکن ہیں شرک و بدعت، رکن پسمین پر قیامت گزر گئی۔ کبرائے طائفہ کی برسوں کی مالا جسے چپتے بتی۔ جس کا لقب بحمد اللہ آپ ہی کی زبان سے غلط و فاحش و کور علمی و کج فہمی کہ فلاں فعل صحابہ نے نہ کیا۔ تابعین نے نہ کیا۔ فلاں شخص بانی تھا۔ تم کیا صحابہ و تابعین سے بھی محبت و تعظیم میں زیادہ ہو کہ انہوں نے نہ کیا تم کرنے پر آمادہ۔ بہتر ہوتا، تو وہی کر گزرتے۔ فعل میں اتباع ہے، ترک میں کیوں نہیں کرتے؟ نیم شوخی میں ساری بکھر گئی۔ صحابہ و تابعین نے ہزار نہ کیا ہو۔ بلکہ اس جنس کا بھی کوئی کار نہ کیا ہو، کچھ ضرر نہیں۔ اشارۃً دلالتہً۔ جزئیہً کسی طرح ارشاد شارح سے جواز نکلے۔ پھر سنتے ماننے سے مضر نہیں۔

طائفہ بھر کے خلاف آپ سبق کہتے ہیں  
 اللہ الحمد اسے ہیبت حق کہتے ہیں

### طرفہ

یہ کہ اب قرون ثلاثہ کی وہ ہٹ نئی طائفہ کی پرانی رٹ جسے یہاں بھی نباہ رہے ہو، مہمل رہ گئی۔ لفظ کا سوار پکڑا کیجیے۔ معنی کی نیا اس پار بہہ گئی۔ جب ان میں وجود سے



سو نہ عدم سے زیان پھر ان کا قدم کیا درمیان خود کہتے ہو کہ وجود خارجی درکار نہیں اور وجود شرعی بے ارشاد شارح محال تو کیا صحابہ تابعین پر کوئی نئی شریعت اترے گی کہ ان کے قرون میں وجود نو کا خیال ارشاد شارح سے جس کا جواز مستفاد وہ ہر قرن میں وجود شرعی موجود اور جس کا منبع مقتضائے ارشاد وہ ہر قرن میں شرع مطہر سے معدوم و مفقود۔ پھر قرن دون قرن سے کیا کام رہا۔ محض ارشاد اقدس میں کلام رہا۔ یعنی فعل کبھی حادث ہوا ہو، قواعد شرعیہ پر عرض کریں گے۔ اباحت سے وجوب یا ترک اولیٰ سے حرمت تک جس اصل میں داخل ہو، وہی فرض کریں گے۔ یہی خاص مذہب مہذب ارباب حق ہے۔ صاف نہ کہہ دو، شرم نبائے کو اگلی رٹ کا ناحق سبق ہے۔ تم سمجھنا کہ اب تو کہنی تھی کہہ گئے۔ ہم جان لیں گے کہ تم جنم کے ایسے ہی تھے چلو

نہ ہم سمجھے نہ تم آئے کہیں سے  
پسینہ پونچھے اپنی جبین سے

### طرف تر

یہ کہ جس کا جواز دلیل شرع میں موجود وہ سب سنت جس کا معدوم وہ سب بدعت و ضلالت، اب تیسری شق کی کونسی صورت۔ تمام افعال انہیں دو حکموں میں محصور ہو گئے۔ خصوصاً اباحت و استحباب و کراہت و تنزیہ تین حکم شرع تو کافور ہو گئے۔ اساتذہ جہابذہ نے سو جھائی تو اچھی کہ دو نے الجھ گئے۔ سلجھائی اچھی۔ اسی ہستی پر یہ ناز و غرور کہ لوگ تو اس کی ہوا سے دور۔ حضرت یہ اپنی ہوا خود آپ ہی سونگھیں۔ اہل حق کو معاف رکھیں۔ اچھی تعلیم بھلے تلامذہ زہے تلقین خبے اساتذہ۔

گر ہمیں مکتب و ہمیں ملا  
کار پطلاں تمام خواہ شد

خیر یہ تو وہابیہ جدید کا نامعتقد عقیدہ کہ تقبیل ابہامین سنت مجیدہ پر انوں کی سننے۔ تو

ظاہر ہے کہ ضلالت کا ادنیٰ درجہ کراہت تحریم ہے۔ مکروہ تنزیہی ہرگز ضلالت نہیں۔ دلیل واضح یہ کہ ہر ضلالت میں باس ہے اور مکروہ تنزیہی اباس ہے ۱۲ منہ سلمہ ربہ



اور ہی ہوا کہ یہ فعل معاذ اللہ زنا و زنا و باوقذف محصنہ و قتل ناحق نفس مومنہ سب سے بدتر، بلکہ عیاذ باللہ شرک کے انذار اصل ایمان میں خلل انداز کہ آخر باجماع طائفہ بدعت حائفہ اور ”تقویۃ الایمان“ کا یہ عقیدہ زائفہ شرک و بدعت سے بہت نیچے کہ یہ دونوں چیزیں اصل ایمان میں خلل ڈالتی ہیں اور باقی گناہ ان سے نیچے ہیں کہ وہ ایمان میں خلل ڈالتے ہیں۔ اب خدا جانے انہوں نے سنت کو کفر سے ملایا یا انہوں نے قریب بہ کفر کو سنت بنایا۔ خیر طویلہ کے لتیاؤ میں ہمیں کیا مقال۔

کفی اللہ اهل الحق القتال والحمد لله المہيمن المتعال

والصلوة والسلام علی ذی الافضال والہ وصحبہ خیر

صحاب وال امین۔

### حکم اخیر و خلاصہ تحریر

بالجملہ حق اس میں اس قدر کہ فعل مذکورہ بحکم احادیث بہ تصریح کتب فقیہ مستحب و مندوب و امید گاہ فضل مطلوب و ثواب مرغوب۔ جو کتب علماء و عمل قدما و ترغیب وارد پر نظر رکھ کر اسے عمل میں لائے اس پر ہرگز کچھ مواخذہ نہیں، بلکہ ثواب مروی کی امید اور حسن ظن و صدق نیت باعث فضل جاوید اور جو اسے مکروہ و ممنوع و بدعت بتائے۔ مبطل و خاطی۔

علمائے کرام مقتدایان عام جب کسی منکر کو دیکھیں، اس کے سامنے ہی ضرور کریں کہ مذہب کا رد اور اس کے دل پر غیظ اشد ہو۔ جس طرح ائمہ کرام نے فرمایا کہ وضو نہر افضل مگر معتزلی منکر اس کے سامنے حوض سے بہتر۔ کما بینہ المولی المحقق فی فتح القدیر و غیر ہافی غیرہ۔ جب ترک افضل اس نیت سے افضل تو مستحب و مندوب تو آپ ہی افضل۔ والحمد لله ولی الانعام و افضل الصلوٰۃ و اکمل

۱۔ یہ لفظ یہاں عجیب لطیف واقع ہوا کہ معتزلہ حوض سے وضو ناجائز بتاتے ہیں یہاں یہی مراد اور وہ اشقاء حوض

کوثر کے بھی منکر ہیں۔ ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲۔ کالدر و حواشیہ و آخرین کلہم فی البیاء ۱۲ منہ سلمہ ربہ



السلام علی سیدنا الختام قمر التمام والہ وصحب الغزاکرام . امین .

### خاتمہ۔ فوائد منشورہ میں

ایہا المسلمون: اس مسئلہ کا سوال فقیر کے پاس بلا دنزدیک و دور سے بار بار آیا۔ ہر دفعہ بمقتضائے حال کبھی مختصر، کبھی کچھ مطول، کبھی دو ایک صفحہ، کبھی دو چار ہی سطر جواب لکھتا رہا۔ بار آخر قدرے زیادہ تفصیل کی کہ ایک جز تک پہنچ کر صورت رسالہ میں جلوہ گر ہوئی۔ سائل نے علماء اعلام بدایوں و بریلی و رامپور و قین عن الشور و بقین بالسرور سے مہریں کرائیں۔ تصدیقیں لکھائیں اصل رسالہ ”منبر العین“ اسی قدر تھا۔ اب کہ بفرمائش سید معظم مولانا مولوی غلام حسین صاحب جو ناگڑھی نزیل مہیبی حفظہ اللہ عن شر کل بشر و رئی و اہتمام تمام مولانا المکرم مولوی محمد عمر الدین صاحب ہزاروی جعلہ اللہ کما سمہ عمر الدین و عمر بہ عمران الدین المتین و علو ہمت سیٹھ حاجی محمد بن حاجی محمد عبدالطیف لطف بہما المولی اللطیف ماہ مبارک اشرف و افضل شہر ربیع الاول ۱۳۱۳ھ میں چھپنا آغاز ہوا۔ سرکار مفیض سے مضامین کثیرہ کا القاء و افاضہ دل نواز ہوا اور ادھر کاپی کی تیاری ادھر تصنیف جاری۔ جو جز لکھا روانہ کیا یہاں تک کہ ایک جز کا رسالہ دس جز تک پہنچا۔ الحمد للہ من جاء بالحسنۃ فله عشر امثالہا۔ جس میں سے رسالہ عربیہ مدارج طبقات الحدیث جدا کر لیا۔ ادھر یہ تعجیل ادھر و رو دفتاویٰ سے فرصت قلیل نظر ثانی کی بھی فرصت نہ ملی۔ بعض فوائد حاضرہ کی تجرید رہ گئی بعض نے نظریا خاطر میں وقعت غابر میں تجلی کی۔ ہنوز کہ سیارہ طبع بذریعہ حرکت بمعنی القطع مبداء کا تارک منتہی کا طالب ہے۔ نہ الحاق باقی۔ مواقع ماضیہ سے میسر نہ اس کا ترک ہی مناسب ہے اور ائمہ تصنیف کا داب شریف کہ آخر کتاب میں کچھ مسائل تازہ کچھ متعلق بابو اب سابقہ تحریر اور انہیں مسائل شتی یا مسائل منشورہ سے تعبیر فرماتے ہیں۔ لہذا اقتفاء ”ابہم یہ فوائد منشورہ بعونہ تعالیٰ سلک تحریر میں انتظام پاتے ہیں۔

### فائدہ ۱: نفیسیہ جلیلہ

فضیلت و افضلیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ وہ اسی باب سے ہے جس میں



ضعاف بالا تفاق قابل قبول اور یہاں بالا جماع مردود نامقبول۔

### اقول:

جس نے قبول ضعاف فی الفضائل کا منشاء کہ افادات سابقہ میں روشن بیانوں سے گزرا ذہن نشین کر لیا ہے، وہ اس فرق کو بنگاہ اولین سمجھ سکتا ہے۔ قبول ضعاف صرف محل نفع بے ضرر میں ہے۔ جہاں ان کے ماننے سے کسی تحلیل یا تحریم یا اضاحت حق غیر غرض مخالفت شرع کا بوجہ من الوجوہ اندیشہ نہ ہو۔ فضائل رجال مثل فضائل اعمال ایسے ہی ہیں۔ جن بندگان خدا کا فضل تفصیلی خواہ صرف اجمالی دلائل صحیحہ سے ثابت ہے۔ ان کی کوئی منقبت خاصہ جسے صحاح و ثوابت سے معارضت نہ ہو۔ اگر حدیث ضعیف میں آئے۔ اس قبول تو آپ ہی ظاہر کہ ان کا فضل تو خود صحاح سے ثابت یہ ضعیف اسے ماننے ہی ہوئے۔ مسئلہ میں تو فائدہ زائدہ عطا کرے گی اور تنہا ضعیف ہی فضل میں آئے اور کسی صحیح کی مخالفت نہ ہو، وہ بھی مقبول ہوگی کہ صحاح میں تائید نہ ہو۔ خلاف بھی تو نہیں۔ بخلاف افضلیت کہ اس کے معنی ایک کو دوسرے کے عند اللہ بہتر و افضل ماننا۔ یہ جب ہی جائز ہوگا کہ ہمیں خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے خوب ثابت و محقق ہو جائے۔ ورنہ بے ثبوت حکم لگا دینے میں متحمل کہ عند اللہ امر بالعکس ہو تو افضل کو مفصول بنایا۔ یہ تصریح تنقص شان ہے اور وہ حرام تو مفسدہ تحلیل حرام و تضيغ حق غیر دونوں درپیش کہ افضل کہنا حق اس کا تھا، دیا اس کو۔ یہ اس صورت میں تھا کہ دلائل شرعیہ سے ایک کی افضلیت معلوم نہ ہو۔ پھر وہاں کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ جہاں عقائد حقہ میں ایک جانب کی تفصیل محقق ہو اور اس کے خلاف احادیث سقام و ضعاف سے استناد کیا جائے۔ جس طرح آج کل کے جہال حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تفصیل حضرت مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم میں کرتے ہیں۔ یہ تصریح مضادت شریعت و معاندت سنت ہے۔ لہذا ائمہ دین نے تفضیلیہ کو روافض سے شمار کیا۔ کما بینا فی کتابنا المبارک۔



## مطلع القمرین (۱۲۹۷ھ) فی ابانۃ سبقتہ العمرین

بلکہ انصافاً اگر تفصیل شیخین کے خلاف کوئی حدیث صحیح بھی آئے۔ قطعاً واجب التاویل ہے اور اگر بفرض باطل صالح تاویل نہ ہو۔ واجب الرد کہ تفصیل شیخین متواتر واجماعی ہے کما اثبتنا علیہ عرش التحقیق فی کتابنا المذکور اور متواتر واجماع کے مقابل احاد ہرگز نہ سنے جائیں گے۔ لہذا امام علامہ احمد قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں زیر حدیث عرض علی عمر بن الخطاب وعلیہ قمیص یجرہ قالو اما اولت ذلک یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) قال الدین فرماتے ہیں:

لئن سلمنا التلخیص بہ رای بالفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو معارض بالا حدیث الکثیرة درجة التواتر المعنوی الدالة علی افضلیة الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فلا تعارضها الاحاد ولئن سلمنا التساوی بین الدلیلین لکن اجماع اهل السنة والجماعة علی افضلیة وهو قطعی فلا يعاوضه ظنی۔ بالجملہ مسئلہ افضلیت ہرگز باب فضائل سے نہیں جس میں ضعاف سن سکیں۔ بلکہ مواقف وشرح مواقف میں تو تصریح کی کہ باب عقائد سے ہے اور اس میں احاد صحاح بھی نامسوع حیث قالوا لیست هذا المسألة متعلقہ بہا عمل فیکتفی فیہا بالظن الذی ہو کاف فی الاحکام العملية بل ہی مسألة علمية یطلب فیہا الیقین۔

فائدہ ۲: مہتممہ عظیمہ

افادہ ۲۳ پر نظر تازہ کیجیے۔ وہاں واضح ہو چکا ہے کہ کتب سیر میں کیسے کیسے مجروحوں مطعونوں شدید الضعیفوں کی روایات بھری ہیں۔ وہیں کلبی رافضی متہم بالکذب کی نسبت سیرت العیون الاثر کا قول گزرا کہ اس کی غالب روایات سیر و توارخ میں ہیں جنہیں علماء ایسوں سے روایت کرتے ہیں، وہیں سیرت انسان العیون کا ارشاد گزرا کہ



سیر موضوع کے سوا ہر قسم ضعیف و سقیم و بے سند حکایات کو جمع کرتی ہے۔ پھر انصافاً یہ بھی انہوں نے سیر کا منصب بتایا جو اسے لائق ہے کہ موضوعات تو اصلاً کسی کام کے نہیں۔ انہیں وہ بھی نہیں لے سکتے۔ ورنہ بنظر واقع سیر میں بہت اکاذیب و باطلیل بھرے ہیں۔ کمالات یحفی۔

بہر حال فرق مراتب نہ کرنا اگر جنون نہیں تو بد مذہبی ہے۔ بد مذہبی نہیں تو جنون ہے۔ سیر جن بالائی باتوں کے لیے ہے۔ اس حد سے تجاوز نہیں کر سکتے۔ اس کی روایات مذکورہ کسی حیض و نفاس کے مسئلہ میں بھی سننے کے لائق نہیں تہ کہ معاذ اللہ! ان واہیات و معضلات و بے سرو پا حکایات سے صحابہ کرام حضور سید الانام علیہ و علی آلہ و علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام پر طعن کرنا۔ اعتراض نکالنا، ان کی شان رفیع میں رخنہ ڈالنا کہ اس کا ارتکاب نہ کرے گا۔ مگر گمراہ بددین مخالف و مضار حق مبین آج کل کے بد مذہب مریض القلب منافق شعار ان خرافات سیر و خرافات تواریخ و امثالہا سے حضرات عالیہ خلفائے راشدین و ام المؤمنین و طلحہ و زبیر و معاویہ و عمرو بن العاص و مغیرہ بن شعبہ و غیر ہم اہل بیت و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مطاعن مردودہ اور ان کے باہمی مشاجرات میں موخس و مہمل حکایات بیہودہ جن میں اکثر تو سرے سے کذب و احض اور بہت الحاقات ملعونہ روافض چھانٹ لاتے اور ان سے قرآن عظیم و ارشادات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع امت و اساطین ملت کا مقابلہ چاہتے ہیں۔ بے علم لوگ انہیں سن کر پریشان ہوتے یا فکر جواب میں پڑتے ہیں۔ ان کا پہلا جواب یہی ہے کہ ایسے مہملات کسی ادنیٰ مسلمان کو گنہگار ٹھہرانے کے لیے مسموع نہیں ہو سکتے نہ کہ ان محبوبان خدا پر طعن جن کے مدائح تفصیلی خواہ اجمالی سے کلام اللہ و کلام رسول اللہ مالا مال ہیں۔ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

امام حجۃ الاسلام مرشد الانام محمد محمد غزالی قدس سرہ العالی احياء العلوم شریف میں

فرماتے ہیں:

لا تجوز مسلم الی کبیرۃ من غیر تحقیق نعم یجوز ان یقال ان ابن کسی مسلمان کو کسی کبیرہ کی طرف بے تحقیق نسبت کرنا حرام ہے۔ ہاں یہ کہنا جائز ہے



ملجم قتل علیا فان ذلك مثبت کہ ابن ملجم شقی خارجی اشقی الآخِرین نے متواترا۔ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو شہید کیا کہ یہ بتواتر ثابت ہے۔

حاشا للہ! اگر مؤرخین و امثالہم کی ایسی حکایات ادنیٰ قابل التفات ہوں تو اہل بیت و صحابہ درکنار۔ خود حضرات عالیہ انبیاء و مرسلین و ملائکہ مقربین صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم اجمعین سے ہاتھ دھو بیٹھنا ہے کہ ان مہملات مخذولہ نے حضرات سعاداتنا و موالینا آدم صلی اللہ و داؤد خلیفۃ اللہ و سلیمان نبی اللہ و یوسف رسول اللہ سے سید المرسلین محمد حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک سب کے بارے میں وہ وہ ناپاک بے ہودہ حکایات موحشہ نقل کی ہیں کہ اگر اپنے ظاہر پر تسلیم کی جائیں تو معاذ اللہ! اصل ایمان کو رو بیٹھنا ہے۔ ان ہولناک اباطیل کے بعض تفصیل مع رد جلیل کتاب مستطاب شفا شریف قاضی عیاض اور اس کے شروع و غیر ہا سے ظاہر لا جرم ائمہ ملت و ناصحان امت نے تصریحیں فرمائیں کہ ان جہال و ضلال کے مہملات اور سیر و توارخ کی حکایات پر ہرگز کان نہ رکھا جائے۔ شفاء شرح شفا و مواہب و مدارج شیخ محقق و غیر ہا میں بالا تفاق فرمایا جسے میں صرف مدارج النبوة سے نقل کروں کہ عبارت فارسی ترجمہ سے غنی اور کلمات ائمہ مذکورین کا خود ترجمہ ہے فرماتے ہیں (رحمۃ اللہ تعالیٰ)۔

از جملہ توقیر و برآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم توقیر اصحاب و برایشاں است و حسن ثناء و رعایت ادب بایشاں و دعا و استغفار مرایشاں را و حق است مرکسے را کہ ثناء کردہ حق تعالیٰ بروے و راضی است ازوے کہ ثناء کردہ شود بروے و سب و طعن ایشاں اگر مخالف اولہ قطعہ است، کفر است، والا بدعت و فسق، و بچنیں امساک و کف نفس از ذکر اختلاف و منازعات و وقائع کے میان ایشاں شدہ و گزشتہ است و اعراض و اضراب از اخبار مؤرخین و جہلہ رواة و ضلال شیعہ و غلاۃ ایشاں و مبدعین کہ ذکر قواعد و زلات ایشاں کنند کہ اکثر آں کذب و افتراء است و طلب کردن درآں چہ نقل کردہ شدہ است از ایشاں از مشاجرات و محاربات احسن تاویلات و اصوب مخارج و عدم ذکر ہیچ یکے از ایشاں بہ بدی



وعیب بلکہ ذکر حسنات وفضائل وجمائد صفات ایشاں از جہت آنکہ صحبت ایشاں بآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یقینی است وماورائے آل ظنی است وکافی است دریں باب کہ حق تعالیٰ برگزید ایشاں را برائے صحبت حبیب خود صلی اللہ علیہ وسلم طریقہ اہل سنت وجماعت دریں باب ایں است در عقائد نوشته اند لا تذکر احد امنہم الا بخیر۔ وآیات واحادیث کہ در فضائل صحابہ عموماً وخصوصاً واقع شدہ است دریں باب کافی است اھ مختصراً۔

امام محقق سنوسی و علامہ تلمسانی پھر علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں:

مانقلہ المورخون قلة حياء مورخين کی نقلیں قلت حیا وادب سے ہیں۔

وادب

امام اجل ثقہ ثبت حافظ متقن قد وہ یحییٰ بن سعید قطان نے کہ اجلہ ائمہ تبع تابعین سے ہیں۔ عبد اللہ قواریری سے پوچھا کہاں جاتے ہو؟ کہا وہب بن جریر کے پاس سیر لکھنے کو فرمایا: تکتب کذباً کثیراً (بہت سا جھوٹ لکھو گے) ذکرۃ فی المیزان تفصیل اس بحث کی ان رسائل فقیر سے لی جائے کہ مسئلہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تصنیف کیے۔ یہاں شاہ عبدالعزیز صاحب کی ایک عبارت تحفہ اثناء عشریہ سے یاد رکھنے کی ہے۔ مطاعن افضل الصدیقین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طعن سوم تخلف حیث حضرت اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رد میں فرماتے ہیں:

جملہ لعن اللہ من تخلف عنها ہرگز در کتب اہل سنت موجود نیست۔ قال

الشہرستانی فی الملل والنحل ان هذه الجملة موضوعة ومفتراة۔ بعضی فارسی نویساں کہ خود را محدثین سنت شمرده اند در سیر خود ایں جملہ را آورده برائے الزام اہل سنت کفایت نمکند، زیرا کہ اعتبار حدیث نزد اہل سنت بیافتن حدیث در کتب مندرہ محدثین است مع الحکم بالصحیح حدیث بے سند نزد ایشاں شتر بے مہار است کہ اصلاً

ل فی ترجمہ محمد بن اسحق حیث قال مالہ عندی ذنب الا ما قد حثنا فی السیرة من الاشیاء المنکرۃ المقطوعۃ والاشعار المکذوبۃ قال الفلاس سمعت یحیی القطان یقول لعبد اللہ القواریری الی این تذهب قال الی وہب بن جریر لکتب السیرة قال تکتب کذباً کثیراً۔



گوش باں نمی تہند۔

فائدہ ۳:

افادہ وہم دیکھیے جو حدیث ان پندرہ قرآن وضع سے منزہ ہو۔ ہم نے اس کے بارے میں کلمات علماء تین طرز پر نقل کیے۔ اصلاً موضوع نہ کہیں گے۔ تفرّد کذاب ہو تو موضوع، تفرّد متہم ہو تو موضوع اور افادہ ۲۳ میں اشارہ کیا کہ ہمارے نزدیک مسلک اول قوی اور اقرب بالصواب ہے۔ افادہ ۱۰ میں امام سخاوی سے اس کی تصریح اور کلام علی قاری سے نظیر تصریح ذکر کی۔ دوسری نظیر صاف و سفید حدیث مرغ سفید کہ کلام علامہ مناوی سے افادہ ۲۳ میں گزری۔ وہیں دلیل ثامن میں بشہادت حدیث و حکم عقل اس کی تقویت کا ایما کیا۔

والان اقول:

یہی مذہب فقیر نے کلام امیر المومنین فی الحدیث شعبۂ بن الحجاج سے استنباط کیا۔ فائدہ تاسعہ میں آتا ہے کہ انہوں نے قسم کھا کر کہا۔ ابان بن ابی عیاش حدیث میں جھوٹ بولتا ہے۔ پھر خود ابان سے حدیث سنی۔ اس پر پوچھا گیا۔ فرمایا اس حدیث سے کون صبر کر سکتا ہے۔ معلوم ہوا کہ مطعون بجا لکذب کی ہر حدیث موضوع نہیں ورنہ اس کی طرف ایسی رغبت اور وہ بھی ایسے امام اجل سے چہ معنی؟

ثم اقول:

اور فی الواقع بھی اظہر ہے کہ آخر الکذب قد یردق میں کلام نہیں اور یہ بھی مسلم کہ ایک شخص واحد کا روایت حدیث سے تفرّد ممکن یہاں تک کہ غریب فرد میں صحیح حسن ضعیف بہ ضعف قریب و ضعف شدید سب قسم کی حدیثیں مانی جاتی ہیں تو یہ کیوں نہیں

۱۔ اقول: یعنی درامثال باب تا باب احکام فاتادون او کہ باب تساہل است نقل معتمدے بسند است۔ اگر چند بے سند است۔ چنانکہ در افادہ بست و ہفتم تحقیق و نمودیم۔ خود شاہ صاحب در ہجو مقام بہ بیارے از روایت بے سند استناد کردہ است۔ کمالا تنخی علی من طالع کتبہ و سرانجام است کہ بکمال تحقیق این معنی در فائدہ انبہ گرایم۔ ۱۳



ممکن کہ کبھی موسوم بتکذیب بھی تفرد کرے اور اس حدیث خاص میں سچا ہو۔ اس کے بطلان پر کیا دلیل قائم۔ لاجرم یہی مذہب مہذب مقتضائے ارشادات امام ابن الصلاح و امام عراقی و امام قسطلطانی وغیرہم اکابر ہے۔ ان سب ائمہ نے موضوع کی یہی تعریف فرمائی کہ وہ حدیث کہ جو زری گھرت اور افترا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بنائی گئی ہو۔ علوم الحدیث امام ابو عمرو و تقریب میں ہے: الموضوع هو المخلوق المصنوع۔

الفیہ میں ہے ۔

شر الضعیف الخبر الموضوع

الکذب المخلوق المصنوع

ارشاد الشاری میں ہے: الموضوع هو الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ویسمی المخلوق ہاں اس میں کلام نہیں کہ حکم وضع کبھی قطعی ہوتا ہے کبھی ظنی جیسا کہ ہم نے بے شمار قرآن میں تبدیل اسلوب عبارت سے اس کی طرف اشارہ کیا کہ حدیث مطعون بالکذب کو موضوع کہنے والے بھی اس کی موضوعیت بالیقین کا دعویٰ نہیں فرماتے بلکہ وضع ظنی میں رکھتے ہیں کما صرح بہ شیخ الاسلام فی النزہة۔

شیخ محقق عبدالحق دہلوی قدس سرہ القوی مقدمہ لمعات التفتیح میں فرماتے ہیں: حدیث المطعون بالکذب یسمی موضوعاً ومن یشبہت عنہ تعدد الکذب فی الحدیث وان کان وقوعہ مرة لم یقبل حدیثہ ابدافاً المراد بالموضوع فی اصطلاح المحدثین هذا الا انه ثبت کذبہ و علم ذلك فی هذا الحدیث بخصوصہ والمسالہ ظنیة والحکم بالوضع والافتراء بحکم الظن الغالب اہ ملخصاً۔

۱۔ بناء علی ان ما وضع علی غیرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فیقال له الموضوع علی فلاں و مطلقہ لا پرواد بہ الا بالکذب علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وعلیہ یتبنی ما فی الارشاد وان اطلقت فانت فی سعته منه کما هو ظاہر کلام آخرین۔ ۱۲

منہ



اقول:

مگر محل تامل یہی ہے کہ مجر و کذب فی الاحادیث سے کہ معاذ اللہ کسی طمع دنیا با  
تائید مذہب فاسد یا غضب و رنجش وغیرہا کے باعث ہو ظن غالب ہو جائے گا کہ اب  
جتنی حدیثوں میں یہ منفرد ہو سب میں وضع و افتراء ہی کرے گا اگرچہ وہاں کوئی طمع وغیرہ  
غرض فاسد نہ ہو، شاید زور اگر کسی طمع یا عداوت سے ایک جگہ غلط گواہی دے تو اس کی  
سب گواہیاں مردود ضرور ہوں گی کہ فاسق ہے مگر بے لاگ جگہ میں خواہی نحو ہی یہ ظن  
غالب نہ ہوگا کہ یہاں بھی جھوٹ ہی کہہ رہا ہے وجدان صحیح اس پر شہادت کو بس ہے اور  
اگر سند ہی چاہیے تو امام ائمہ الثمان محمد بن اسماعیل بخاری علیہ رحمۃ الباری کا ارشاد سنئے  
محمد بن اسحاق صاحب سیرت و مغازی کو ہشام بن عروہ پھر امام مالک، پھر وہب پھر یحییٰ  
قطان نے کذب کہا

۱۔ وحال التفصی عن ہذا فی البیزان بقولہ قلت وما یدری ہشام بن عروہ فلعلہ سمع منها فی  
المسجد اذ سمع منها ہو صبتی اودخل علیہا فحدثتہ من وراء حجاب فای شیء فی ہذا وقد  
كانت امرأة قد کبرت وامننت اہ ثم قال اقبثل ہذا یعتبد علی تکذیب رجل من اهل العلم  
لہذا مردود ثم قدوری عنہا محمد بن سوہ الخ اقول لقائل ان یقول ان الحفاظ انا قدین  
ربما یعرفون کذاب الرجل بقرائن تلوح لہم و تقد نری قوما من الائمة یکذبون رجلاء  
ولا یذکرون من اسبب الاما ہو قاصر عندنا لعدم علمنا بالقرائن فتبدوع لنا احتمالات شتی  
لعل الامر کذا عسی ان کذا وہی جیبعا مند فقہ عندهم نص علی ذلک الامام النووی فی  
مواضع من شرحہ لصحیح مسلم فقال ہنا قاعدة تنبہ علیہا فیہا بعد الثناء اللہ تعالیٰ وہی  
ان عفان رحمہ اللہ تعالیٰ قال انما ابتلی ہشام (ہو ابن زیاد الاموی) یعنی ضعفہ من قبل  
ہذا الحدیث کان یقول حدی یحیی عن محمد ثم ادعی بعدانہ سبعة من محمد و ہذا  
القدور وحده لا یقضى ضعفا لانه لی فیہ تصریح بکذب الاحتمال انه سبعة من محمد ثم  
نسیہ فحدث عن یحیی عنہ ثم ذکر سماعہ من محمد فرواہ عنہ ولكن انضم الی ہذا قرأتین  
وامور اقضنت عند العلماء بہذا الفن الحدائق فیہ البر زمین من اہلہ العارفين بد قائق  
احوال رواہ انہ لم یسعه من محمد فحکموا بذلک لما قامت الدلائل الظاہرہ عندہم  
بذلک و سیاتی بعد ہذا اشیا کثیرة من اقوال الائمة فی الجرح بعوہذا و کلہا یقال فیہا ما  
قلنا ہنا واللہ تعالیٰ اعلم اھ وقال بعد ذلک معنی ہذا الکلام ان الحسن (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)



اخرجه ابن عدی عن ابی بشر الدولابی ومحمد بن جعفر یزید عن  
 ابی قلابہ الرقاشی ثنی ابو داؤد سلیمان بن داؤد قال قال یحیی القطان  
 اشهد ان محمد ابن اسحق کذاب قلت وما یدریک قال قال لی وهب  
 فقلت لوهب ما یدریک قال قال لی مالک بن انس فقلت لمالک وما یدریک  
 قال قال لی هشام بن عروة قلت لهشام بن عروة وما یدریک قال حدث عن  
 امراتی فاطمه بنت المذور ادخلت علی وهی بنت تسع وماراها رجل  
 حتی لقیته الله تعالیٰ .

امام بخاری جزء القراءة خلف الامام میں توثیق ابن اسحاق ثابت فرمانے کو اس  
 سے جواب دیتے ہیں: رأیت علی بن عبد الله یحتج بحديث ابن اسحق وقال

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ سے) بن عبارة کذب فروی هذا الحديث عن الحكم عن یحیی عن علی  
 وانها هو عن الحسن البصری من قوله و قدمننا ان مثل هذا وان كان یحتمل کونه جاء عن  
 الحسن وعن علی لکن الحفاظ یعرفون کذب الکاذبین بقراءتہن وقد یعرفون ذلك بدلائل  
 قطعیة یعرفها اهل هذا الفن فقولهم مقبول فی کل هذا ما قولک افبئیل هذا یعتدل الخ  
 اقول افترائی هولاء الائمة الجلة الا عاظم یشهنن جزا فامن دون ثم هذا کله انما ذکرنا ه  
 لیعرف ان الذہبی کیف یحتال لکذب عن قدری امره قد ظهر واذا وقع بسنی اشعری او ولی  
 الله صوفی صار لا یبقی ولا یدرکما بینہ تلمیذہ الامام تاج الدین السبکی رحمہ الله تعالیٰ فی  
 الطبقات والافا الراجع عند علمائنا ایضاً هو توفیق ابن اسحق کما ستذکرہ انشاء الله تعالیٰ  
 والله اعلم ۱۲ منه سلمه ربه

۱ نقله الزیلعی فی نصب الرایہ قبیل کتاب العثنی ۱۲ منه سلمه

۲ ہمارے علماء کرام قدست اسرارہم کے نزدیک بھی راجح محمد بن اسحق کی توثیق ہی ہے محقق علی الاطلاق فتح  
 میں زیر مسئلہ مستجب تعمیل المغرب فرماتے ہیں توثیق ابن اسحق هو الحق الابلج وما نقل عن کلام  
 مالک فیہ لا ثبت ولوی صح لم یقبلہ اهل العلم کیف وقد قال شعبة فیہ هو امیر المؤمنین فی  
 الحدیث وردی عنہ مثل الثوری وابن ادیس و حماد بن زید یزید بن زریع وابن علیہ  
 وعبد الوارث وابن المبارک واحتملہ احمد وابن معین وعامہ اهل حدیث غفر الله تعالیٰ  
 لهم وقد اطال البخاری فی توثیقه فی کتاب القراءة خلف الامام له وذكره ابن حبان فی  
 الثقات وان الکارجع عن الکلام فی ابن اسحق دا صطلع معہ وبعث الیہ ہدیة ذکر ۲۲ منه



علی عن عینیہ مارأیت احدایتهم محمد بن اسحق (الی ان قال) ولو صح عن مالک تناوله عن ابن اسحق فلربما تکلم الانسان فیرمی صاحبه بشنی واحد ولا یتهمه فی الامور کلها الخ۔ دیکھوں صاف تصریح ہے کہ ایک جگہ کاذب پانے سے ہر جگہ مہتمم سمجھنا لازم نہیں آتا۔ لاجرم امام ابن عراق تنزیہ الشریعہ میں فرماتے ہیں:

قال الزرکشی فی نکتہ علی ابن الصلاح بین قولنا موضوع وقولنا لا یصح برن کبیر فان الاول اثبات الکذب والاختلاق والثانی اخبار عن عدم الثبوت ولا یلزم منه اثبات العدم وهذا یحیی فی کل حدیث قال فیہ ابن الجوزی لا یصح ونحوہ قلت وکان نکتہ تعبیرہ بذلك حیث عبرہ انه لم یلح له فی الحدیث قرینة تدل علی انه موضوع غایة الامر انه احتمال عنده ان یکون موضوعاً لانه من طریق متروک او کذاب وهذا انما یتم عند تفرد الکذاب المتهم علی ان الحافظ ابن حجر خص هذا فی التخیة باسم المتروک ولم ینظمہ فی مسلك الموضوع۔

دیکھیے تفرد کذاب کو صرف احتمال وضع کا مورث بنایا اور ابن الجوزی نے موضوعات میں جہاں موضوع کہنے سے لایصح وغیرہ کی طرف عدول کیا اس کا یہی نکتہ ٹھہرایا کہ بوجہ تفرد کذاب یا متہم احتمال وضع تھا۔ اگر غلبہ ظن ہوتا حکم بالوضع سے کیا مانع تھا کہ آخر صحیح موضوع وغیرہ تمام احکام میں غلبہ ظن کافی اور بلاشبہ حجت شرعی ہے۔

اقول: والاشارة فی قوله خص هذا انما تلمح الی الاقرب وهو المتهم فهو الذی خصه الحافظ باسم المتروک اماما تفرد به الکذاب فهو عین الموضوع عنده فانما عرفه بما فیہ الطعن یکذب الراوی فلیتنبه هذا کله ما ظهر لی والحمد لله واحد العلی۔ فقیر نے اپنی بعض تحریرات میں اس مسئلہ پر قدرے کلام کر کے لکھا تھا: هذا ما یظهر لنا والمحل محل تامل فلیتامل لعل الله

ل فی الفصل الثانی من کتاب التوحید علی ما اثره فی السعی المشکور ۱۲ منه



یحدث بعد ذلك امرا .

الحمد للہ اب بوجہ کثیرا سے تاکدوتاید حاصل ہوا۔ کلام امام سخاوی کی تصریح کلام علامہ قاری و علامہ مناوی میں اس کے نظائر صریح، کلام امام اجل شعبہ بن الحجاج سے استنباط، صحیح تعریف امام ابن الصلاح و امام نووی و امام عراقی و امام قسطلانی کا اقتضائے بخیح۔ حدیث سے تائید دلیل عقل سے تشیید کلام امام بخاری و علامہ ابن عراق سے تاکید۔ الحمد للہ سرا و جہر افقد حقق رجائی و احدث امرا .

تنبیہ

اس عبارت تنزیہ الشریعہ سے ایک اور نفیس فائدہ حاصل ہوا کہ کتب موضوعات قسم اول میں بھی لفظ حکم پر لحاظ چاہیے۔ اگر صراحتہ موضوع یا باطل کہہ دیا تو مؤلف کے نزدیک وضع ثابت ہوگی اور اگر لایصح وغیرہ ہلکے الفاظ کی طرف عدول کیا تو آخر یہ عدول بے چیزے نیست ظاہر خود مؤلف کو اس پر حکم وضع کی جرأت نہ ہوئی۔ صرف احتمالاً درج کیا فافہم فلعلہ حسن وجیہ ولم ارہ لغیرہ فلیحفظ .

فائدہ ۴:

افادہ دوم میں گزرا کہ امام نووی نے مجہول العین کا قبول بہت محققین کی طرف نسبت کیا اور امام اجل ابوطالب مکی نے اسی کو مذہب فقہائے کرام و اولیائے عظام قرار دیا اور یہی مذہب ائمہ اعلام کا ہے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین) مسلم الثبوت و فواتح الرحموت میں ہے:

(لا) جرح (بان له راویا) واحد (فقط) غیرہ (وہو مجہول العین باصطلاح) کسمعان لیس له رائو غیر الشعبی فان المناط العدالة والحفظ لا تعدد الرواة وقیل لا یقبل عند المحدثین و هو تحکم اہ مختصراً .

پس دربارہ مجہول قول مقبول یہ ہے کہ مستور و مجہول العین دونوں حجت ہاں مجہول الحال جس کی حالت ظاہری بھی معلوم نہ ہو احکام میں حجت نہیں۔ فضائل میں بالاتفاق



وہ بھی مقبول۔

تنبیہ

مجہول جب مطلق بولا جاتا ہے، تو کلام محدثین میں غالباً اس سے مراد مجہول العین ہے امام سبکی شفاء الاستقام میں فرماتے ہیں:

جهالة العين هو غالب اصطلاح اهل هذا الشأن في هذا الاطلاق .

فائدہ ۵:

ہم نے افادہ ۲۱ میں روشن دلیلوں سے ثابت کیا کہ مادون الاحکام میں ضعیف محتاج زور و دلیلیں اور دلیل ثالث میں اس کے دس نظائر کے بھی پتے دیئے۔ سب سے اجل و اعظم یہ کہ اکابر ائمہ کرام اعظم محدثین اعلام مثل امام ابن عساکر و امام ابن شاہین و امام ابو بکر خطیب بغدادی و امام سہیلی و امام محبت الدین طبری و علامہ ناصر الدین ابن المنیر و علامہ ابن سید الناس و حافظ ابن ناصر و خاتم الحفاظ و علامہ زرقانی وغیر ہم نے حدیث احیاء ابویں کریمین کو باوصف تسلیم ضعف دربارہ فضائل ایسا معمول و مقبول مانا کہ اسے احادیث صحاح سے کہ بظاہر مخالف تھیں متاخر ٹھہرا کر ان کا نسخہ جانا تو خود اس باب میں حدیث صحیح کی حاجت درکنار اس کے مقابل صحاح اس سے منسوخ ٹھہرائیں۔ شرح مواہب لدنیہ میں ہے:

قال السيوطي في سبل النجاة مال الى ان الله تعالى احياهما حتى اصابه طائفة من الائمة وحفاظ الحديث واستندوا الى حديث ضعيف لا موضوع كالخطيب وابن عساكر وابن شاهين والسهيلي والمحب الطبري والعلامة ناصر الدين بن المنير وابن سيد الناس ونقله عن بعض اهل العلم ومشى عليه الصلاح الصفدي والحافظ ابن ناصر وقد جعل هؤلاء الائمة هذا الحديث فاسخا للاحاديث الواردة سما يخالفه ونصوا على انه متاخر عنها فلا تعارض بينه وبينهما اه وقال في الدرج المنيفة جعلوه ناسخا



ولم یبالوا بضعه لان الحدیث الضعیف یعمل به فی الفضائل  
والمناقب وهذه منقبة هذا الجهد وهو فی غایة التحریم اه  
ملخصاً .

### تنبیہ ضروری اقول

جب کسی اصل کا کلمات علماء سے اثبات منظور ہو تو اس کے لیے کافی ہے کہ انہوں نے فلاں فلاں فروع میں اس پر مثنیٰ فرمائی۔ معلوم ہوا کہ یہ اصل ان کے نزدیک متاصل ہے۔ ان کلمات کی نقل سے غرض متدل اسی قدر سے متعلق اگرچہ وہ فرع خاص بنظر کسی اور وجہ کے اس کو مسلم نہ ہو ہم نے افادہ نسبت و ہشتم میں اس امر کے اثبات کو کہ موضوعیت مستلزم ممنوعیت نہیں کلام ائمہ سے چند نظائر نقل کیے کہ دیکھوں حدیث کو موضوع اور فعل کو مشروع مانا۔ اسی قدر سے استدلال تمام ہو گیا۔ اگرچہ ہمیں ان بعض احادیث کی وضع تسلیم نہ ہو یوں ہی یہاں اتنی بات سے کام ہے کہ علمائے کرام نے ضعیف کو صحیح سے اتنا مستغنی مانا کہ ناسخ جانا دعویٰ غنا مؤید و مشید ہو گیا۔ اگرچہ ہم قابل نسخ نہ ہوں اور دوسرے طور پر صحاح کا معارضہ دفع کر کے ان ضعاف کو قبول کریں یہ نکتہ ہمیشہ ملحوظ رکھنے کا ہے کہ متکلمین وہابیہ دھوکہ دیتے ہیں اور خارج از بحث اس فرع کے ترجیح و تزییف کی طرف کترا جاتے ہیں۔ خاتمہ المحققین سیدنا الوالد قدس سرہ الماجد نے قاعدہ یازدہم اصول الرشاد شریف میں ان سفہاء کے اس کید ضعیف کی طرف ایمائے لطیف فرمایا یوں ہی فقیر نے آخر نکتہ جلیلہ فضل سیزدہم نوع اول مقصد سوم کتاب حیاة الموات فی بیان سماع الاموات میں اس کی نظیر پر متنبہ کیا۔ فلیحفظ۔

فائدہ ۶۵:

افادہ ۲۰ میں گزرا کہ فضائل تو فضائل بعض احکام میں بھی حدیث ضعیف مقبول ہے جبکہ محل احتیاط ہو اور نفع بے ضرر ہو اس کی ایک اور نظیر نیز علامہ حللی کا فرمانا ہے کہ نماز میں سترہ کو سیدھا اپنے سامنے نہ رکھے بلکہ دائیں یا بائیں ابرو پر ہو کہ حدیث میں



ایسا وارد ہوا اور وہ اگرچہ ضعیف ہے مگر ایسے حکم میں مقبول: حیث قال ینبغی ان یجعلها حیال احدھا حیہ لماروی ابو داؤد من حدیث ضباعة بنت المقداد بن الاسود عن ابیہا رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال مارایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الی عود ولا عمرد ولا شجرة الا جعلہ علی ما حیہ الایمن او لا یسرو لا یصمد له صمدا وقد اعل بالولیدین کامل وبجھالة ضباعة لکن هذا الحکم مما یجوز العمل فیہ بمثل هذا لانه من الفضائل اھ باختصار .

ایک اور اعلیٰ و اجل نظیر کلام امام حافظ محدث ابو بکر بیہقی و امام محقق علی الاطلاق و امام ابن امیر الحاج و علامہ حسن شرنبلالی و علامہ ابراہیم حلبي و علامہ سید احمد طحطاوی و علامہ ابن عابدین شامی و غیر ہم علمائے اعلام رحمہم اللہ تعالیٰ سے یہ ہے کہ سنن ابی داؤد و ابن ماجہ میں بطریق ابو عمر یا ابو محمد بن محمد بن حریش عن جدہ حریش رجل من بنی عذرة عن ابی ہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن ابی القاسم صلی اللہ علیہ وسلم دربارتہ سترہ نماز مروی ہوا: فان لم یکن معہ عصبا فلیخط خطاً (اگرچہ لکڑی پاس نہ ہو تو اپنے سامنے خط کھینچ لے) امام سفین بن عینیہ نے فرمایا:

لم نجد شیئا نشد بہ هذا الحدیث ہم نے کوئی چیز نہ پائی جس سے اس ولم یجنى الامن هذا الوجه . حدیث کو قوت دیں اور اس سند کے سوا دوسرے طریق سے نہ آئی

یوں ہی امام شافعی اور امام بیہقی و امام نووی و غیر ہم ائمہ نے اس کی تصنیف

۱۔ فی الباب الاول تحت حدیث الاول ۱۲ منہ سلمہ ربہ

۲۔ او اخر کراہیة الصلوة قبیل الفروع ۱۲۰۶ منہ

۳۔ قال فی الحلبة ثم فی رد المحتار وقد یعارض تبصیح احمد بن حبان و غیر ہما لہ اھ و عقبہ فی الحلبة بیایا تی عنہا من قوله ویظہران الاشبه الخ وقال فی المرقاة قد اشار الشافعی الی ضعفہ و اطراہہ قال ابن حجر صحیحہ احمد و ابن البدینی و ابن المنذر و ابن حبان و غیر ہم بضعفہ النووی اھ ملخصاً قلت و ہودان فرض صحته لم یضرننا فیما نحن بصدہ لہا قدمنا انفا فی التنبیہ ۱۲۰ منہ سلمہ ربہ



فرمائی۔ بایں ہمہ ائمہ و علمائے مذکورین نے تصریح کی کہ حدیث ضعیف سہی ایسے حکم میں حجت و مقبول ہے کہ اس میں نفع بے ضرر ہے۔ مرقاة میں شرح مشکوٰۃ امام ابن حجر مکی سے منقول ہے:

قال البيهقي لا بأس بالعمل به وان اضطراب اسناده في مثل هذا الحكم انشاء الله تعالى عليه میں فرمایا: يظهر ان الاشبه قول البيهقي ولا بأس بالعمل بهذا الحديث في هذا الحكم انشاء الله تعالى وجزم به شيخنا رحمه الله تعالى فقال والسنة اولی بالا اتباع۔ شنیہ میں ہے: من جوزہ استدلال بحديث ابی داؤد و تقدم مافيه لكن قديقال انه يجوز العمل بمثله في الفضائل كما مرانفاولذا قال ابن الهمام والسنة اولی بالا اتباع اه ملخصاً۔

نیز غنیۃ پھر امداد الفتح شرح نور الايضاح پھر حاشیہ طحاویہ علی مراتی الفلاح میں ہے: ان سلم انه يعنى الخط غير مفيد فلا ضرر فيه مع مافيه من العمل بالحديث الذى يجوز العمل به فى مثله۔ رد المحتار میں ہے: ينسب الخط كما هو الرواية الثانية عن محمد لحديث ابی داؤد فان لم يكن معه عصا فليخط خطا وهو ضعيف لكن يجوز العمل به فى الفضائل ولذا قال ابن الهمام والسنة اولی بالا اتباع الخ۔

تنبیہ:

ان دونوں نظیروں میں علامہ ابراہیم حلبی اور نظیرا خیر میں علامہ شامی کا ان افعال میں سترہ کو ابرو کے مقابل رکھنے یا خط کھینچنے کو فضائل سے بتانا اس معنی کی صریح تصریح کر رہا ہے جو فقیر نے افادہ ۲۱ میں ذکر کیا تھا۔ کہ فضائل اعمال سے مراد اعمال فضائل ہیں، یعنی وہ اعمال کہ بہتر و مستحسن ہیں نہ خاص ثواب اعمال یہاں سے خیالات باطلہ گنگوہیہ کی تفسیح کامل ہوتی ہے۔ واللہ الحمد۔

فائدہ ۷:

عبارت رد المحتار کہ ابھی منقول ہوئی بتا رہی ہے کہ امثال مقام میں نہ صرف



استنباب بلکہ سنیت بھی حدیث ضعیف سے ثابت ہو سکتی ہے۔ یوں ہی افادہ ۷۱ میں علی قاری کا ارشاد گزرا کہ حدیث ضعیف کے سبب ہمارے علماء مسح گردن کو مستحب یا سنت مانا۔

اقول: لکن قال الامام ابن امیر الحاج فی الحلیة بعد ما ذکر حدیث ابن ماجہ عن الفا کہ وعن ابن عباس والبرار عن ابی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہم فی اغتسال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم العیدین وقال ان فی اسانید هذه ضعفاء مانصہ واستنان غسل العیدین ان قلنا بان تعدد الطرق الوادرة فیہ یبلغ درجة الحسن والا فالندب وفي ذلك تامل اھ فقد ارشاد رحمہ اللہ تعالیٰ ان الضعیف لا یفید الاستنان ولك ان تقول ان السنة ربما تطلق علی المستحب کعکسہ کما صرحوا بہما فیتجہ کلام الشامی والقاری وبہ یحصل التوفیق بین الروایتین عن علمائنا فی المسئلة اعنی مسئلة الخط فمن اثبت ارادا لاستحسان ومن نفی نفی الاستنان وقد کان متائد ابما فی الحلیة هل یتوب الخط بین یدیه منا بہا فعن ابی حنیفة وهو احدی الروایتین عن محمد انه لیس بشیء ای لیس بشینتی مسنون اھ لولا انه زاد بعده بل فعله وترکہ سواء انتھی فیہ بعد بعد فافہم۔

فائدہ ۸:

ہم نے افادہ ۱۱ میں بہت نصوص نقل کیے کہ بارہا محدثین کا کسی حدیث کو موضوع یا ضعیف کہنا ایک سند خاص کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ اصل حدیث کے سنیے حدیث صحیح زکوٰۃ علی مروی سنن ابی داؤد ونسائی:

انامرأة اتت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعها بنتها وفي ید بنتها مسکتان غلیظتان من ذهب فقال تعطین زکوٰۃ هذا قالت یعنی ایک بی بی خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئی۔ اس کی بیٹی اس کے ساتھ تھی۔ دختر کے ہاتھ میں سونے کے کنگن تھے حضور اقدس



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان کی  
زکوٰۃ دے گی عرض کیا نہیں۔ فرمایا کیا تجھے  
یہ پسند ہے کہ اللہ غزوہ جل قیامت کے دن  
ان کے بدلے آگ کے کنگن پہنائے۔ اس  
بی بی نے اتار کر ڈال دیئے اور عرض کی یہ  
اللہ اور اللہ کے رسول کے لیے ہے۔ (جل  
جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم)

جسے امام الواحس ابن القطان و امام ابن المقلن و علامہ سید میرک نے کہا: اسنادہ صحیح  
(اس کی سند صحیح ہے) امام عبدالعزیز منذری نے مختصر میں فرمایا: اسنادہ لامقال فیہ  
(اس کی صحت سند میں کچھ گفتگو نہیں) محقق علی الاطلاق نے فرمایا: لاشبهة فی صحة  
(اس کی صحت میں کچھ شبہ نہیں) امام ترمذی نے جامع میں روایت کر کے فرمایا:

لا یصح فی هذا الباب عن النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیء .  
اس باب میں بنی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم سے کچھ صحیح نہ ہوا۔

امام منذری نے فرمایا:

لعل الترمذی قصد الطریقین  
اللذین ذکرهما والا فطریق ابی  
داؤد لا مقال فیہ .  
شاید ترمذی ان دو طریق کو کہتے ہیں جو  
انہوں نے ذکر کیے ورنہ سند ابی داؤد میں  
اصلاً جائے گفتگو نہیں

ابن القطان نے فرمایا: انما ضعف هذا الحدیث لان عنده فیہ ضعیفین  
ابن لہیعہ و المثنی بن الصباح۔ انہوں نے اس وجہ سے تضعیف کی کہ ان کے  
پاس اس کی سند میں دو راوی ضعیف تھے۔ ذکرہ الامام المحقق فی الیفتج ثم  
العلامة القاری فی المرفاة۔ اور سینے حدیث زد شمس کہ حضور پر نور سید الانوار ماہ  
عرب و عجم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ڈوبا ہوا آفتاب پلٹ آیا۔ مغرب ہو کر پھر عصر  
کا وقت ہو گیا۔ یہاں تک کہ امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے نماز عصر



ادا کی جسے امام طحاوی و امام قاضی عیاض و امام مغلطائی و امام قطب خیضری و امام حافظ الشان عسقلانی و امام خاتم الحفاظ سیوطی وغیرہم اجلہ کرام نے حسن و صحیح کہا۔ کما هو مفصل فی الشفاء و شروحه و المواہب و شرحها۔ علامہ شامی اپنی سیرت پھر علامہ زرقانی شرح مواہب میں فرماتے ہیں:

اما قول الامام احمد و جماعة من الحفاظ بوضعه فالظاهر انه وقع لهم من طريق بعض الكذابين والافطرقه السابقه يتحذر منها الحكم عليه بالضعف فضلا عن الوضع۔ عام تر سینے۔

امام شیخ الاسلام عمدۃ الکرام مرجع العلماء الاعلام تقی الملتہ والدین ابوالحسن علی بن عبد الکافی سبکی قدس سرہ الملکی کتاب مستطاب مظہر الصواب مرغم مدغم الایمان شفا الاستقام فی زیارۃ خیر الانام علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام میں فرماتے ہیں:

مما یجب ان یتنبه الہ ان حکم  
المحدثین بالانکار والاستغراب  
قد یکون بحسب تلك الطريق  
فلا یلزم من ذلك رد متن  
الحديث بخلان اطلاق الفقیه ان  
الحديث موضوع فانه حکم علی  
المتن من حیث الجملة

اس سے آگاہ رہنا واجب ہے کہ محدثین کا  
کسی حدیث کو منکر یا غریب کہنا کبھی خاص  
ایک سند کے لحاظ سے ہوتا ہے تو اس سے  
اصل حدیث کا رد لازم نہیں آتا۔ بخلاف  
فقیہ کے موضوع کہنے کے کہ وہ بالا جمال  
اس متن پر حکم ہے۔

### لطیفہ جلیلہ منیفہ

ابوداؤد و نسائی کے یہ حدیث صحیح عظیم جلیل میں اس بی بی نے کڑوں کے صدقہ میں  
اللہ عزوجل کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک بھی ملایا اور حضور نے  
انکار نہ فرمایا۔ بعینہ یہی مضمون صحیح بخاری و صحیح مسلم نے حدیث تو بہ کعب بن مالک رضی

لے اے فی الباب الاول تحت الحدیث خامس من حج البيت ولم یزرني فقد جفانی ۱۲ منہ

سلبہ ربہ



اللہ تعالیٰ عنہ میں روایت کیا کہ جب ان کی توبہ قبول ہوئی عرض کی: یا رسول ان من توبتی ان انخلع من مالی صدقة الی اللہ والی رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(یا رسول میری توبہ کی تمامی یہ ہے کہ میں اپنا سارا مال اللہ اور اللہ کے رسول کے لیے صدقہ کروں)

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا۔ یہ حدیثیں حضرات وہابیہ کی جان پر آفت ہیں۔ انہیں دو پر کیا موقوف فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ بجواب استفتاء بعض علمائے دہلی ایک نفیس و جلیل و موجز رسالہ مسمی بنام تاریخی الامن والعلی لنا عتی ۳۱۰ المصطفیٰ بدافع البلا ملقب بلقب تاریخی اكمال الطامہ علی شرك سوى بالامور العامہ تالیف کیا۔ اس میں ایسی بہت کثیر و عظیم باتوں کا آیات و احادیث سے صاف و صریح ثبوت دیا، مثلاً قرآن و حدیث ناطق ہیں کہ اللہ و رسول نے دولت مندرک دیا۔ اللہ و رسول نگہبان ہیں۔ اللہ و رسول بے والیوں کے والی ہیں۔ اللہ و رسول مالوں کے مالک ہیں۔ اللہ و رسول زمین کے مالک ہیں۔ اللہ و رسول محلی طرف توبہ۔ اللہ و رسول کی دوہائی۔ اللہ و رسول دینے والے ہیں۔ اللہ و رسول دینے کی توقع۔ اللہ و رسول نے نعمت دی۔ اللہ و رسول نے عزت بخشی۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے حافظ و نگہبان ہیں

۱ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۲ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۳ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۴ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۵ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۶ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۷ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۸ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۹ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم



حضور کی طرف سب کے ہاتھ پھیلے ہیں۔ حضورؐ کے آگے سب گڑ گڑا رہے ہیں۔ حضورؐ ساری زمین کے مالک ہیں۔ حضورؐ سب آدمیوں کے مالک ہیں۔ حضورؐ تمام امتوں کے مالک ہیں۔ ساری دنیا کی مخلوق حضورؐ کے قبضے میں ہے۔ مدد کی کنجیاں حضورؐ کے ہاتھ میں ہیں۔ نفع کی کنجیاں حضورؐ کے ہاتھ میں ہیں۔ جنت کی کنجیاں حضورؐ کے ہاتھ میں ہیں۔ دوزخ کی کنجیاں حضورؐ کے ہاتھ میں ہیں۔ آخرت میں عزت دنیا حضورؐ کے ہاتھ میں ہے۔ قیامت میں کل اختیار وضو کے ہاتھ میں ہیں۔ حضورؐ مصیبتوں کے دور فرمانے والے۔ حضورؐ سختیوں کے ٹالنے والے، ابوبکر صدیق عمر فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) حضورؐ کے بندے، حضورؐ کے خادم نے بیٹا دیا۔ حضورؐ کے خادم روق آسان کرتے ہیں۔ حضورؐ کے خادم بلائیں دفع کرتے ہیں حضورؐ کے خادم بلندی مرتبہ دیتے ہیں۔ حضورؐ کے خادم تمام کاروبار عالم کی تدبیر کرتے ہیں۔ اولیاء کے سبب بلا دور ہوتی ہے: اولیاء کے سبب مدد ملتی ہے۔ اولیاء کے سبب مینہ اترتا ہے۔ اولیاء کے سبب زمین قائم ہے۔ یہ اور ان جیسی اور بیسیوں باتیں صرف قرآن حدیث سے لکھی ہیں۔ وہابی صاحب شرک وغیرہ جو حکم لگانا چاہیں۔ اللہ ورسول کی جناب میں بکھیں یا خدا ورسول سے لڑیں ۱۷ اگر لڑ سکیں۔ اس میں یہ بھی روشن دلیلوں سے ثابت کر دیا ہے کہ وہابی مذہب نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

۲ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۳ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۴ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۵ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۶ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۷ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۸ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۹ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۱۰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۱۱ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۱ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۲ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۳ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۴ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۵ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۶ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۷ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۸ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۹ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

۱۰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم



حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خود سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یہاں تک کہ خود رب العزت جل جلالہ کسی کو سخت شکنج الزام لگانے سے نہیں چھوڑا۔ ضمنیاً بھی واضح دلائل سے بتا دیا گیا کہ وہابی صاحبوں کے نزدیک جناب شیخ مجدد صاحب و مرزا جان جاناں صاحب و شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب اور ان کے اساتذہ و مشائخ یہاں تک کہ خود میاں اسماعیل دہلوی سب کے سب بکے مشرک تھے غرض وہابی مذہب پر شرک امور عامہ سے ہے جس سے معاذ اللہ ملائکہ سے لے کر رسولوں بندوں سے لے کر رب جلیل تک شاہ ولی اللہ سے ان کے پیروں استادوں شاہ عبدالعزیز صاحب سے خود میاں اسماعیل تک کوئی خالی نہیں۔ وہابیت کا پھاگ نجدیت کی ہولی شرک کا رنگ تقویۃ الایمان کی پچکاری ہے۔ زدر گھنگھور شرانوں کا شور خارا جہان شرابور پر نوکی قید نہ اماوس پہ چھور یہ انوکھا پھاگن بارہ ماہ جاری ہے۔

اشراک بمذہبی کہ تا حق برسد

مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

یہ مختصر رسالہ کہ چار جز سے بھی کم ہے ایک سو تیس سے زیادہ فائدوں اور تیس آیتوں اور ستر سے زیادہ حدیثوں پر مشتمل ہے جو اس کے سوا کہیں جمع نہ ملیں گے۔ بحمد اللہ تعالیٰ اس کی نفاست اس کی جلالت اس کی صولت اس کی شوکت دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ ذلک فضل اللہ علینا و علی الناس ولكن اکثر الناس لا یشکرون ہ رب اوزعنی ان اشکر نعمتک التی انعمت علی و علی والدی وان عمل مالحاً ترضیہ و اصلح لی و ذریتی انی تبت الیک وانی من المسلمین ہ والحمد للہ رب العلمین ہ

فائدہ ۹:

ہم نے افادہ ۲۱ میں ذکر کیا کہ محدثین میں بہت کم ایسے ہیں جن کا التزام تھا کہ ثقہ ہی سے روایت کریں جیسے شعبہ ابن الحاج و امام مالک و امام احمد اور افادہ دوم میں



یحییٰ بن سعید قطان و عبدالرحمن بن مہدی کو گنا اور انہیں سے ہیں: امام ابو یوسف بن محمد و حریر عثمان و سلیمان بن حرب و مظفر بن مدرک خراسانی و امام بخاری للمقدمہ صحیح مسلم شریف میں ہے:

حدثني ابو جعفر الدارمي ثنا بشر بن عمر قال سالت مالك بن انس  
رفذ كره الحديث قال وسالة عن رجل اخرنسيت اسمه فقال هل راية في  
كتبي قلت لا قال لو كان ثقة لراية في كتبي .

منہاج امام نووی ہیں ہے: هذا تصريح من مالك رحمه الله تعالى بان من  
ادخله في كتابه فهو ثقة فمن وجدناه في كتابه حكمنا بانه ثقة عند مالك  
وقد لا يكون ثقة عند غيره .

میزان میں ہے: ابراهيم بن العلاء ابوهارون الغنوي وثقة جماعة وواه  
شعبة فيما قيل ولم يصح بل صح انه حدث عنه .

اوسى میں ہے: عبد الاكرم بن ابي حنيفة عن ابيه وعنه شعبة لا يعرف  
لكن شيوخ شعبة جواد ا ه اقول لكن قال يزيد بن هارون قال شعبة داري  
وحماري في المساكين صدقة ان لم يكن ابان ابن ابي عياش يكذب في  
الحديث قلت له فلم سمعت منه قال ومن يصبر عن ذالالحديث يعني  
حديثه عن ابراهيم عن علقمه عن عبدالله عن امه انها قالت رايت رسول  
الله صلى الله تعالى عليه وسلم قنت في الوتر قبل الركوع كما في الميزان  
ولك التفصي عنه بان السماع شيء والتحديث شيء والكلام في الا  
خبروان كان اسم الشيخ يتناول الوجهين وستد كراخر هذه الفائدة ان  
الامام ربما حمل عن شاء فاذا حدث ثبت نعم لعل الصواب التقييد بمن  
حدث عنه في الاحكام دون مايتسا هل فيه لما تقدم في الافادة الثالثة  
والعشرين من قول ابن عدى ان شعبة حدث عن الكلبي ورضيه بالتفسير كما  
نقله في الميزان وفيه ايضا في محمد بن عبد الجبار قال العقيلي مجهول



بالنقل قلت شیوخ شعبة نقادة الا النادر منهم هذا الرجل قال ابو حاتم شيخ  
 اه قلت وهذا لا يضر فقد يكون الرجل ثقة عنده وعند غيره مجروح  
 او مجهول حتى ان من شیوخه الذين وثقهم وصرح بحسن الثناء عليهم  
 جابر بن يزيد الجعفی ذاك الضعيف الراضی المتهم قال الامام اعظم  
 رضی الله تعالی عنه ما زایت فیمن رایت افضل من عطاء ولا كذب من  
 جابر الجعفی وكذلك كذبه ايوب وزائدة ويحيى والجوز جاني وترك  
 القطان وابن مهدي والنسائي اخرون

شفاء القام شريف میں ہے: احمد رحمہ اللہ تعالیٰ لم یکن یروی الا  
 عن ثقة وقد صرح الخصم (یعنی ابن تیمیہ) بذلك فی الكتاب الذی صنفه  
 فی الرد علی البکری بعد عشر کراریس منه قال ان القائلین بالجرح  
 والتعديل من علماء الحديث نوعان منهم من لم یروا الا عن ثقة عند کمالک  
 وشعبة ويحيى ابن سعيد و عبدالرحمن بن مهدي واحمد بن حنبل وكذلك  
 البخاری وامثاله اه۔

تهذيب التهذيب امام ابن حجر عسقلانی میں: خارجه بن الصلت البرحمی  
 الکوفی روى عنه الشعبی وقد قال ابن ابی خثیمة اذ روى الشعبی عن  
 رجل وسماه فهو ثقة یحتج بحديثه۔

تدریب میں ہے: من لا یروی الا عن عدل کان مهدي ويحيى ابن  
 سعید اه اقول ولا یعکر علیه بما فی المیزان عن عباس الدورى عن يحيى  
 بن معين عن يحيى بن سعید لولم اروا الا عن ارضی ما رويت الا عن  
 خمسة اه فان رضى يحيى غاية لا تدرك وكيف یظن به ان الخلق کلهم  
 عنده صنعاء الا خمسة وانما المرضی له جبل ثبت شامخ راسخ لم یزل

۱ فی الهاب الاول تحت حديث الاول ۱۲ منه

۲ فی ترجمة اسرائيل بن يونس ۱۲ منه



ولم يتزلزل ولا في حرف ولا مرة۔

تہذیب التہذیب میں ہے: سلیمان بن حرب بن بجيل الاذدی  
الواشجی قال ابو حاتم امام من الائمة كان لا يدلس وقال ابو حاتم ايضا  
كان سليمان بن حرب قل من يرضى من المشائخ فاذا رائية قد روى من  
شيخ فاعلم انه ثقة اه ملتفظاً۔

تقریب التہذیب میں ہے: مظفر بن مدرك الخراسانی ابو كامل ثقة  
متقن كان لا يحدث الا عن ثقته۔

### نافعہ جامعہ

امام سخاوی فتح المغیث میں فرماتے ہیں: تتمہ من كان لا يروى الا عن ثقة الا  
في النادر الامام احمد وبقی بن مخلد وحریر بن عثمان و سلیمان بن حرب  
وشعبة و اشعبي و عبد الرحمن بن مهدي و مالك و يحيى بن سعيد القطان  
وذلك في شعبة على المشهور فانه كان يتعنت في الرجال ولا يروى الا عن  
ثبت والا فقد قال عاصم بن علي سمعت شعبة يقول لو لم احدثكم الا عن  
ثقة لم احدثكم الا عن ثلاثة وفي نسخة ثلثين وذلك اعتراف منه بانه يروى  
عن الثقة وغيره فينظر وعلی كل حال فهو لا يروى عن متروك ولا عن  
اجمع علی ضعفه واما سفین الثوری فكان يترخص مع سعة علمه وشدة  
ورعه و يروى عن الضعفاء حتى قال فيه صاحبه شعبة لا تحملوا عن  
الثوری الا عن تعرفون فانه لا يبالی عن حمل وقال الفلاس قال لی  
یحیی بن سعید لا تكتب عن معتم الاعمن تعرف فانه يحدث عن كل اه۔

اقول ما ذكر عن عاصم فيجوز بل يحب حملة علی مثل قدمنا في  
كلام يحيى كيف وان الثقة اطلاقا اخر اخص واضيق كما قال في التدريب  
ان ابن مهدي قال حدثنا ابو خلدة فقیل له اكان ثقة فقال كان صدوقا و كان  
مئامونا و كان خيرا ثقة شعبة و سفین قال و حكى المروزی قال سالت ابن



ہنبل عبدالوہاب بن عطاء ثقة قال تدرى ما الثقة انما الثقة يحيى بن سعيد  
القطان اه فعليك بالثبوت فان الا مرجل واضح۔

### ثم اقول

انہیں ائمہ محتاطین سے ہیں۔ علم اعلم امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ النعمان  
انعم اللہ تعالیٰ علیہ بانعام الرضوان ونعمہ بانعم نعم الجنان یہاں تک کہ اگر  
بعض محتاطین سے روایت فرمائیں تو اخذ قبل التفریح پر محمول ہوگا جس طرح احادیث صحیحین  
میں کرتے ہیں۔

محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں: قال محمد بن الحسن رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فی کتاب الاثار اخیرنا ابو حنیفہ ثنابت بن ابی سلیم عن  
مجاہد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لیس فی مال الیتیم زکوٰۃ  
ولیت کان احد العلماء العباد وقیل اختلط فی اخر عمرہ ومعلوم ان ابا  
حنیفہ لم یکن لیذهب فیاخذ عنہ فی حال اختلاطہ ویرویہ وهو الذی شدد  
فی امر الروایۃ مالم یشدہ غیرہ علی ما عرف اہ۔

### تنبیہ

قلت هذا اتوسع وقلة المبالاة في الاخذ قد حدث في العلماء من  
لندن التابعين الا اعلام اخرج الدار قطنی عن ابن عون قال قال محمد بن  
سيرين اربعة يصدقون من حدثهم فلا يبالون ممن يسمعون الحسن و ابو  
العالية و حميد بن هلال ولم يذكر الرابع ذكره غيره فسماه انس بن سيرين  
ذكره الا امام الزيلعي في نصب الراية وقال علي بن المديني كان عطاء  
ياخذ عن كل ضرب مراسلات مجاهد احب الي من مراسلاته بكثير وقال  
احمد بن حنبل مراسلات سعيد بن المسيب اصح المراسلات ومراسلات

۱ في معرفة من تقبل رواية ۱۲ منه

۲ فضل نواقص الوضوء ۱۲ منه



ابراهيم النخعي لا بانس بها وليس في المرسلات اضعف من مرسلات  
الحسن وعطاء بن ابي رباح فانهما كانا ياخذان عن كل . وقال الشافعي  
في مراسيل الزهري ليس بشيء لانا نجده يروي عن سليمان بن الا و قم  
ذكرها في التدريب قلت ومراسيل الائمة الثقات مقبولة عندنا وعند  
الجماهير والا شك ان عطاء والحسن والزهري منهم وقلة المبالاة عند  
التحمل لا يقتضيها عند الاداء فقد ياخذ الامام عن شاء ولا يرسله الا  
اذا استوثق وقد وافقنا على قبول مراسيل الحسن ذاك الورع الشديد  
عظيم التشديد قدوة الشان يحيى بن سعيد القطان وذاك الجبل العلي على  
بن المديني الذي كان البخاري يقول ما استصغرت نفسي الا عنده وذلك  
الا امام الاجل نقاد العلل ابوزرعة الرازي وناهيك بهم اما القطان فقال ما  
قال الحسن في حديثه قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الا وجدنا  
له اصله الا حديثا او حديثين واما على فقال مرسلات الحسن البصري  
التي رواها عنه اثقات صحاح ما اقل ما يسقط منها واما ابوزرعة فقال  
كل قال الحسن قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وجدت له  
اصلا ثابتا ما خلا اربعة احاديث نقلها في التدريب قلت وعدم الوجدان لا  
يقتضي عدم الوجود فلم ليفت يحيى الا واحدا واثنان ولعل غير يحيى وجد  
مالم يجده وفوق كل ذي علم عليم ونقل في مسلم الثبوت عنه رضي الله  
تعالى عنه انه قال متى قلت لكم حدثني فلان فهو حديثه ومتى قلت قال  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فحن سبعين اه وفي التدريب قال  
يونس بن عبيد سالت الحسن قلت يا ابا سعيد انك تقول قال رسول الله  
صلى الله تعالى عليه وسلم وانك لم تدر كه فقال يا ابن اخي لقد سالتني  
عن شيء ما سالتني عنه احد قبلك ولو لا منزلتك مني ما اخبرتك اني في  
زمان كما ترى وكان في زمين الحجاج كل شيء سمعتني اقله قال



رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فهو عن علي بن ابي طالب غير انى  
فى زمان لا استطيع ان اذكر هليا اه والله تعالى اعلم۔

فائدہ ۱۰:

سہائے زمانہ نے احادیث طبقہ رابعہ کو مطلقاً باطل و بے اعتبار قرار دیا جو شان  
موضوع ہے جس کا ابطال بین یا بین وجوہ افادہ ۲۴ میں گزرا۔ یہاں اتنا اور سن لیجئے کہ  
برعکس اس کے مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے ان کی روایت دلیل عدم موضوعیت قرار  
دیا ہے۔ موضوعات کبیر میں زیر حدیث

من طاف بالبیت اسبوعاً ثم اتى  
مقام ابراهيم فر كع عنده ركعتين  
ثم اتى زمزم فشرب من مائها  
اخرجه الله من ذنوبه كيوم ولدته  
امه۔

جوسات پھیرے طواف کر کے مقام ابراہیم  
میں دو رکعت نماز پڑھے۔ پھر زمزم شریف پر  
جا کر اس کا پانی پیے۔ اللہ تعالیٰ اسے گناہوں  
سے ایسا پاک کر دے گا۔ جیسا جس دن ماں  
کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا۔

فرماتے ہیں:

حيث اخرجہ الواحدى فى  
تفسيره والجندي فى فضائل مكة  
والديلمى فى مسنده لا يقال انه  
موضوع غاية انه ضعيف

جبکہ اسے واحدی نے تفسیر اور جندی نے  
فضائل مکہ اور دیلمی نے مسند میں روایت کیا  
تو اسے موضوع نہ کہا جائے گا نہ ہایت یہ کہ  
ضعیف ہے۔

اقول:

وجہ یہ ہے کہ اصل عدم وضع ہے اور بوجہ خلط صحاح و سقام و ثابت و موضوع۔ جس  
طرح وضع ممکن۔ یوں ہی صحت محتمل۔ تو جب تک خصوص متن و سند کے لحاظ سے دلیل  
قائم نہ ہو۔ احد الاحتمالین خصوصاً خلاف اصل کو معین کر لینا محض ظلم و جزاف ہے۔ تو ان  
کی حدیث قبل تبیین حال جس طرح بہ سبب احتمال ضعف و سقوط احکام میں مستند و معتبر  
نہ ہوگی۔ یوں ہی بوجہ احتمال صحت و حسن و ضعف محض موضوع و باطل و ساقط بھی نہ ٹھہرے



سکے گی۔ لا جرم درجہ توقف میں رہے گی اور یہی مرتبہ ضعیف محض کا ہے جس طرح وہاں  
توقف مانع تمسک فی الفعائل نہیں۔ یوں ہی یہاں بھی کما لا یخفی علی اولیٰ

لنہی

فوائح الرحمت میں ہمارے علمائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے:

الراوی وان کان غیر معروف بالفقاہة ولا بالروایة بل انما عرف  
بحديث او حدیثین فان قبلہ الاثمة او سکتوا عنہ ظهور الروایة او اختلفوا  
کان کالمعروف وان لم یظہر منهم غیر الطعن کان مردودًا وان لم یظہر  
شیء منه لم یجب العمل بل یجوز فیعمل بہ فی المنذوبات والفضائل  
والتواریخ۔

فائدہ ۱۱:

ان ضروری فوائد سے کہ بوجہ تعجیل ہنگام تہیض تجرید سے رہ گئے۔ تذکرہ  
الموضوعات علامہ محمد طاہر فتنی رحمہ اللہ تعالیٰ کا حال ہے کہ اس میں مجرد ذکر سے موضوعیت  
پر استدلال تو بڑی بھاری متکلمین منکرین نے کیا، حالانکہ محض جہالت و بے رہی یادیدہ  
و دانستہ مغالطہ وہی تذکرہ مذکورہ بھی کتب قسم ثانی سے ہے اس میں ہر طرح کی احادیث  
لاتے اور کسی کو موضوع کسی کو لم یوجد، کسی کو منکر، کسی کو لیس بٹایت، کس کو لایصح، کسی کو  
حنیف کسی مؤول۔ کسی کو رجالہ ثقات کسی کو لا باس بہ، کسی کو صحیح کسی کو صحیح فرماتے ہیں۔  
حدیث تقبیل ابہامین انہیں میں ہے، جنہیں ہرگز موضوع نہ کہا بلکہ صرف لایصح پر اقتصار  
اور تجربہ کثیرین سے استظہار کیا۔ خاتمہ مجمع بحار الانوار میں فرماتے ہیں:

فصل فی تعیین بعض الاحادیث المشتہرة علی الالسن والصواب  
خلافا علی نمط ذکرہ فی التذکرہ فیہ من عرف نفسه عرف ربه لیس  
بشابت ح رايت ربي فی صورة شاب له وفرة صحیح محمول علی روية  
المنام او هوول ح المومن غر کریم والمنافق خب لئیم موضوع ح ماشهد



رجل على رجل بكفر الا باء احدهما ضعيف<sup>١</sup> فيه طلب العلم فريضة على كل مسلم طرقها واهيه<sup>٢</sup> ح من ادى الفريضة وعلم الناس الخير كان فضله على العابد الحديث ضعيف اسناده لكنهم يتساهلون في الفضائل ح الوضوء على الوضوء نور<sup>٣</sup> على نور لم يوجد<sup>٤</sup> فيه مسح العينين بباطن السبائين بعد تقبلهما لا يصح وروى تجربة ذلك عن كثيرين فيه الصلوة عما دالدين ضعيف و صلوة التسبيح ضعيف . الارقطني اصح شيء في فضل الصلوة صلوة التسبيح فيه طعام الجواد دواء وطعام لبخيل داء في المقاصد<sup>٥</sup> دجاله ثقات وفي المختصر منكر في المقاصد ماء زمزم لما شرب له ضعيف<sup>٦</sup> لكن له شاهد في مسلم ح ان الله يبعث لهذه الامة على راس كل مائة من يجد لها دينها صححه<sup>٧</sup> الحاكم ح مثل امتي كالمنظر

<sup>١</sup> اقول هذا عجيب فقد اخرج ابو داود الترمذي والحاكم عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه بلفظ الفاجر مكان المنافق واسناده كما قال المناوي جيد ١٢ منه

<sup>٢</sup> اقول بل صحيح من اعلى الصحاح فلما لك والشيخين وغيرهما عن ابن عمر رضي الله تعالى عنها رفعه اذا قال الرجل لا خيه يا كافر فقد بار بها احدهما وللبخاري عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه رفعاً من قال لا خيه يا كافر فقد بار بها احدهما ولا بن حبان عن ابي سعيد رضي الله تعالى عنه بسند صحيح مرفوعاً ما اكفر رجل رجلاً قط الا بار بها احدهما وفي الباب غير ذلك فان اراد خصوص اللفظ فقليل الجددى ١٢ منه

<sup>٣</sup> اقول والصحيح انه لا ينزل عن الحسن كما تبينه في النجوم الثواقبة في تخريج احاديث الكواكب ١٢ منه

<sup>٤</sup> بل اخرجه زريرين وان قال المنذرى ثم العراقي لم نقف عليه ١٢ منه

<sup>٥</sup> الحق انه حديث حسن صحيح لاشك حسن لذاته صحيح بغيره ان لم يكن لذاته والتفصيل في لالي ١٢ منه

<sup>٦</sup> اقول كذا قال لناوي وبالغ الذهبي كعادته فقال كذب ١٢ منه

<sup>٧</sup> اقول بل نص الحافظ انه حجة بطرقه وحسنه البهناوي وصححه الامام سفين بن عيينه والدمياطى والمنذرى وانب الجزرى ١٢ منه

<sup>٨</sup> ورواه ابو داود وقال البنادى الاسناد صحيح ١٢ منه



لا يدري اوله خير ام اخر موضوع في الرجيز انا و ابوبكر و عمر خلقنا من تربة واحدة فيه مجاهيل قلت له طريق اخر وله شاهد في اوليس حديث في ورقتين قال ابن حبان باطل قلت الوقف اولي فان له طرقا عديدة لا بائس ببعضها من اخلص لله اربعين يوما سنده ضعيف وله شاهد ح يكون في اخر الزمان خليفة لا يفضل عليه ابوبكر ولا عمر موضوع قلت بل مؤول الى هنا ما في التذكرة اه ملتقطاً۔

### فائدہ ۱۲: اقول

و باللہ التوفیق اذہان اکثر قاصرین زمان میں سند کی فضیلتیں اور کلام اثرین میں اتصال کی ضرورتیں دیکھ دیکھ کر مرتکز ہو رہا ہے کہ احادیث بے سند اگرچہ کلمات ائمہ معتدین میں بصیغہ جزم مذکور ہوں مطلقاً باطل و مردود و عاقل کہ احکام مغازی سیر فضائل کسی باب میں اصلاً نہ سننے کے لائق نہ ماننے کے قابل، حالانکہ یہ محض اختراع ہیں۔ انا مدافع مشاہیر محدثین و جماہیر فقہا دونوں فریق کے مخالف اجماع ہے۔ غیر صحابی جو قول یا فعل یا حال حضور سپد عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف بے سند متصل نسبت کرے۔ محدثین کے نزدیک باختلاف حالات و اصطلاحات مرسل منقطع معلق معطل ہے اور فقہاء و اصولیین کی اصطلاح میں سب کا نام مرسل اصطلاح حدیث پر تعلق و اعضاء یا اصطلاح فقہ و اصول پر ارسال میں کچھ بعض سند کا ذکر ہرگز لازم نہیں بلکہ تمام وسائط حذف کر کے علمائے مصنفین جو قال یا فعل رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و امثال ذلک کہتے ہیں یہ بھی معطل و مرسل ہے۔ امام اجل ابن الصلاح کتاب معرفت انواع علم الحدیث میں فرماتے ہیں:

المعضل عبارة عما سقط من اسناده اثنان فصاعد او مثاله ما يرويه

۱۔ قول هذا عجيب بل اخرجہ احمد و الترمذی فی الجامع عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حسنه فی الباب عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہما و اخرجہ البرازقال السخاوی بسند حسن و فیہ عن علی و عمار و عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم و قال ابن عبد البر ان الحدیث حسن و قال ابن القطان لا نعلم لاعلة قال المناوی اسناده



تابعی التابعی قائلاً فیہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او عن ابی بکر  
وعمر وغیرہما غیر ذاکر للوسائط بینہ و بینہم و ذکر ابوبکر نصر  
السنجری الحافظ قول الراوی بلغی نحو قول مالک بلغنی عن ابی ہریرۃ  
ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال الملوک طعامہ و کسوتہ  
الحديث وقال اصحاب الحديث يسمونه المفضل قلت وقول المصنفين  
من الفقهاء وغيرهم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كذا وكذا  
ونحو ذلك كله من قبيل المعضل لما تقدم و سماه الخطيب ابوبکر  
الحافظ فی بعض کلامہ مرسلًا و ذلك علی مذهب من یسمى کل مالا  
یتصل مرسلًا كما سبق اه باختصار

توضیح میں ہے: الا رسال عدم الاسناد هو ان يقول الراوی قال رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من غیر ان یذکر الاسناد .

علامہ تفتازانی تلویح پھر مدقق علائی صاحب درمختار اضافہ الا  
نوار علی اصول المنار میں فرماتے ہیں: ان لم یذکر الواسطة اصلاً فرسل .  
مسلم الثبوت و فواتح الرحموت میں ہے: (المرسل قول العدل قال علیہ)  
و علی الہ و اصحابہ الصلوٰۃ و السلام کذا و عند اهل الحديث المرسل قول  
التابعی قال و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و الہ و اصحابہ وسلم کذا  
والمعلق مارواه من دون التابعی من دون سند و الكل داخل فی المرسل  
عند اهل الاصول اه مختصراً۔

پھر باجماع علماء محدثین و فقہایہ سب انواع نوع موضوع سے بے گانہ ہیں اور  
مادون الاحکام مثل فضائل اعمال و مناقب رجال و سیر و احوال میں سلفاً و خلفاً تاخوذ  
و مقبول جملہ مصنفین علوم حدیث موضوع کو شرالانواع بتاتے اور انہیں اس سے جدا شمار  
فرماتے آئے اور تمام مؤلفین میر نکیر مراسل و معضلات کا ذکر و اثبات کرتے رہے۔

افادہ ۲۳ میں علامہ حلبی کا قول گزرا کہ سیر بلاغ و مرسل و منقطع و معضل غرض



ما سوائے موضوع ہر قسم حدیث کو جمع کرتی ہے کہ ائمہ کرام نے ماورائے احکام میں مسابلت فرمائی ہے۔ یہ عبارت دونوں مطلب میں نص ہے۔ مفصل کا موضوع نہ ہونا اور اس کا مادون الاحکام میں مقبول ہونا خود صحیح بخاری مسلم و صحیح مؤطا میں معضلات و بلاغات موجود ہیں۔ وسط میں بقلت طرفین میں بکثرت خصوصاً بعض بلاغات مالک وہ ہیں کہ اس کی اسناد اصلاً نہ ملیں۔ تدریب میں امام ابوالفضل زین الدین عراقی سے ہے: ان مالک لم یفرد الصیح بل ادخل فیہ المرسل والمنقطع والبلاغات ومن بلاغاته احادیث لا تعرف کما ذکرہ ابن عبدالبر۔ وہیں امام مغطائی سے ہے: احادیث کتاب البخاری۔ ہیں امام حافظ الشان سے ہے:

کتاب مالک صحیح عنده وعند من یقلده علی ما اقتضاه نظره من الا

حتجاج بالمرسل والمنقطع وغیر ہما۔

اسناد کی سنت مطلوبہ و فضیلت مرغوبہ و خاصہ امت مرحومہ ہونے میں کسے کلام ہے۔ مققین قابلین مراہیل و معاضیل بھی مسانید کو ان پر تفصیل دیتے اور مقطع سے متصل کا نسخ نہیں مانتے ہیں کما نص علیہ فی المسلم وغیرہ۔ تاکید اثرین بجائے خود ہے اور قول بقیہ بن ولید ذاکرت حماد بن زید با حدیث فقال ما اجوو ہالو کان لہا احنحة یعنی الاسناد قطع نظر اس سے کہ عین لا عموم لہا۔ ممکن کہ وہ احادیث دربارہ احکام ہوں۔ یوں بھی صرف نفی جووت کرے گا وہ بطور محدثین مطلقاً مسلم کہ معضل ضعیف ہے اور ضعیف جید نہیں۔ قول امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الاسناد سلاح المؤمن فاذا لم یکن معہ سلاح فبای شیء یقاتل صراحةً دربارہ عقائد و احکام ہے: فان الحاجة الی القتال انما ہی فیما یجری فیہ التشدید والتماکس دون ما اجمعوا علی التساہل فیہ یوں ہی ارشاد مبارک امام عبداللہ بن مبارک لو لا الاسناد لقال من شاء ما شاء۔

کہ جب قبول ضعاف فی الفضائل میں دخول تحت اصل خود مشروط او امر عمل قواعد



مقررہ شرعیہ مثل احتیاط و اختیار نفع بے ضرر سے منوط۔ تو ضعیف اثبات جدید نہ کرے گی اور من شاء ما شاء صادق نہ آئے گا۔ کما قد منا بیانہ فی الافادۃ الثانیۃ والعشرین پر ظاہر کہ یہ اور ان کی امثال جتنے کلمات محدثین کرام سے ضرورت اسناد میں ملیں گے۔ سب کا مفاد ضرورت خاص اتصال ہے کہ نا متصل بجمیع اقسامہ ان کے نزدیک ضعیف۔ اور ضعیف خود مجروح ہے نہ کہ سلاح۔ و صالح قتال یوں ہی ایک راوی بھی ساقط تو ان کے طور پر وہی من شاء ما شاء کا احتیاطی احتمال و لہذا وہ بالافتاق منقطع و معصل اور معصل دون معصل میں اصلاً فرق حکم نہیں کرتے اسی لیے فواتح الرحموت میں اصطلاحات مرسل و معصل و منقطع و معلق بیان کر کے فرمایا:

لم ینظہر التکثیر الا صطلاح والا سامی فائدہ۔ بالجملہ جب اتصال نہ ہو تو بعض سند کا مذکور ہونا سب یکساں۔ آخر نہ دیکھا کہ انہیں امام ابن المبارک رحمہ اللہ تعالیٰ نے حدیث ابن خراش ع الحجاج بن دینار قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت کیا فرمایا: اخرج مسلم فی مقدمة صحیحة قال قال محمد یعنی ابن عبد اللہ بن فہراذ سمعت ابا اسحق ابراہیم بن عیسی الطالقانی قال قلت لعبد اللہ بن المبارک یا ابا عبد الرحمن الحدیث الذی جاء ان من البر بعد الیران تصلی لا بویک مع صلواتک و تصوم لهما مع صومک قال فقال عبد اللہ یا ابا اسحاق عن من هذا قال قلت له هذا من حدیث شہاب بن خراش فقال ثقة عن من قال قلت عن الحجاج بن دینار قال ثقة عن من قال قلت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال یا اسحاق ان بین الحجاج بن دینار و بین النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مفاز ینقطع فیہا اعناق المطی ولكن لیس فی الصدقة اختلاف۔ امام نووی شرح میں فرماتے ہیں: معنی هذا الحکایة انه لا یقبل الحدیث الا باسناد صحیح۔

اب اگر ان کلمات کو عموم پر رکھیے۔ مرسل منقطع معلق معصل ہرنا متصل باطل و ملتحق بالموضوع ہوئی جاتی ہے اور وہ بالا جماع باطل۔ افادہ سوم میں ابن حجر کی شافعی و علی قاری



حنفی سے گزرا: المنقطع يعمل به في الفضائل اجماعاً۔ لا جرم واجب کہ یہ سب عبارات صرف باب اہم و اعظم یعنی احکام میں ہیں۔ اگرچہ ظاہر اطلاق و ارسال ہونہ کہ جب نفس کلام تخصیص پر دال ہو کما قررنا فی الکلمات المذكورة اور واقعی دربارہ رد و قبول غالب و محاورات علماء صرف نظر بہ باب احکام ہوتے ہیں کہ ہی اکثر محط انظار نخبہ و نزہہ و غیر ہما میں دیکھئے کہ حدیث کی دو قسمیں مکین مقبول و مردود مقبول میں صحیح و حسن کو رکھا اور تمام ضعاف کو مردود میں داخل کیا کہ حالانکہ ضعاف فضائل میں اجماعاً مقبول ہکذا ینبغی التحقیق و اللہ ولی التوفیق۔

یہ سب کلام بطور محدثین تھا اور جماہیر فقہائے کرام کے نزدیک تو معصلات مذکورہ فضائل درکنار۔ خود باب احکام میں حجت ہیں، جبکہ مرسل امام معتمد فی الدین عارف بالرجال بصیر بالعلل غیر معروف بالتساہل ہو اور مذہب مختار امام محقق علی الاطلاق وغیرہا اکابر میں کچھ تخصیص قرن غیر قرن نہیں۔ ہر قرن کے ایسے عالم کا قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنا حجت فی الاحکام ہے کما نص علیہ فی المسلم و شروحه وغیرہا۔

اقول:

انصافاً غیر ناقد کے لیے مراہیل مذکورہ سے احتجاج فی الاحکام اثرین پر بھی لازم

لے المرسل ان کان من الصحابی یقبل مطلقاً اتفاقاً وان من غیرہ فالاکثر و منهم الامام ابو حنیفہ والامام مالک والامام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم قالو یقبل مطلقاً اذا کان الراوی ثقہ وقال ابن ابان رحمة اللہ تعالیٰ من مشانخنا الکرام یقبل من القرون الثلاثہ مطلقاً ومن ائمة النقل بعد تلك القرون وقال طائفة من المتأخرین منهم الشیخ ابن حاجب المالکی والشیخ کمال الدین بن الہمام منا یقبل من ائمة النقل مطلقاً من ای قرن کا اعتضد بشی ام لاویتوقف فی الرسل من غیر ہم وهو المختار قیل ہوا الراد الائمة الثلاثة والجمهور اذا لا یقول احد تبوثیق من لیس له معرفة فی التوثیق والتجریح وعلی هذا خلاف ابن ابان فی عدم اشتراك هذا الشرط فی القرون الثلاثہ لزعہ عدم الحاجة الی التوثیق فی تلك القرون لانه الرواة فیها کانو اهل بصیرة فی التوثیق والتجریح اه من مسلم الثبوت و فواتح الرحموت ملخصاً ۱۲ منه سلمہ تعالیٰ



آخر اس کی سبیل یہی قول ناقد پر اعتماد ہے نہ نقد کہ تکلیف مالا یطاق ہے تو اس کے لیے ذکر و عدم ذکر سند دونوں یکساں اور بلاشبہ قول ناقد محتاط۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تصحیح صریح والتزامی سے اعلیٰ نہیں تو کم بھی نہیں اور جو احتمالات مسابلت و تحسین ظن و خطائی النظر یہاں ہیں۔ وہاں بھی حاصل؛ بلکہ مجرب و مشاہد۔ با ایں ہمہ امام ابن الصلاح و امام طبری و امام نووی و امام سیوطی و امام زرکشی و امام عراقی و امام ابن حجر عسقلانی و امام سخاوی و امام زکریا انصاری وغیرہم نے تصریح فرمائیں کہ اگر امام معتمد نے کسی حدیث کی صحت پر تنقیص کی یا کتاب ملتزم الصحیحہ میں اسے روایت کیا۔ اسی قدر اعتماد کے لیے بس ہے اور احتجاج روا کما ذکرنا نصوصہم فی مدارج طبقات الحدیث وقد تقدم نص القاری عن شیخ الاسلام فی الافادة الاحادیة والعشرین۔ تو کیا وجہ کہ یہاں اس پر اعتماد نہ ہو۔ لاجرم جس طرح امام احمد یا یحییٰ کا ہذا الحدیث صحیح فرمانا بخاری یا مسلم یا ابن خزیمہ یا ضیاء کا صحاح میں لانا۔ یوں ہی منذری کا مختصر میں ساکت رہنا۔ یوں ہی ابن السکن کا صحیح یا عبدالحق کا احکام میں وارد کرنا۔ یوں ہی امام معتمد ناقد محتاط کا کہنا۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی غیر ذلك من احکامہ واحوالہ ونعوت جمالہ وشیون جلالہ وصفات کمالہ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیٰ الہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وبارک وسلم وشرف ومجد وعظم وکرم امین ۰ الحمد للہ کہ اس جواب کی ابتدا بھی حضور اقدس واکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک اور حضور پر درود سے ہوئی اور انتہا بھی حضور ہی کے نام محمود درود مسعود پر ہوئی۔ امید ہے کہ مولیٰ عزوجل اس نام کریم و صلوة و تسلیم کی برکت سے قبول فرمائے اور انارت عنون و تنویر قلوب و تکفیر ذنوب و سلامت ایمان و امان تنعیم قبر و نجات فی الحشر کا باعث بنائے۔

فانه تعالیٰ بکرمه یقبل الصلوتین وهو اکرم من ان یدع ما بینہما

وکان ذلك لیلۃ التالیۃ یوم الاثنین لعلها الثامنۃ عشر من الشهر الفاخرة



شهر ربيع آخر من شهور السنة الثالثة عشر من المائة الرابعة عشر من  
 هجرة الحبيب سيد البشر صلى الله تعالى عليه وعلى اله وصحبه واوليائه  
 اجمعين ۰ واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين سبحنك اللهم  
 وبحمدك لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك والله سبحنه وتعالى اعلم  
 وعلمه جل مجده اتم واحكم۔

مشت

عبد المذنب احمد رضا البريلوي

كتيبه

عنى عنه برحمدان المصطفى النبي الامي

صلى الله تعالى عليه وآله وسلم

۱۳۱۱ھ

محمدى ستي حنفى قادري

عبد المصطفى احمد رضا خان



## تصدیق و مواہیر علمائے بریلی وغیرہ

الحمد لله ما اجاب به مولانا المحقق و استاذنا المدقق دام  
فضله و مد ظله فهو الحق بلا فرية و خلافة باطل بلا مرية الله  
والله تعالى اعلم

كتبه الفقير عبد الله بن احمد اقرشي  
غفر الله تعالى له



الحق ان هذا كتاب من احل مايكون لم تر مثله الحيون و

كتاب لو تامله ضرير لعاد كريمناه بلا ارياب

و لو مرت حواصله بقبر لعاد الميت حيا في التراب

والله تعالى اعلم



ان هذا هو الحق المبين  
والحمد لله رب العالمين



هذا هو الحق فماذا بعد الحق الضلال



ربي لك الحمد ان ادنى ما يقال في حق هذا الجواب الحق الصواب الذي

هو رشة من بحار علوم مولانا البحر الطمطم

ولمعة من انوار فهم استاذنا البدر التام انه

اسعد اسعود وقاتل النحوس و بهجة النفوس

ولا بعد عروس -





## علمائے کرام بدایوں وغیرہ

اصاب من اجاب حرده الفقير عبد القادر القادري عفي عنه

۱۲۹۱ھ  
میر الرسول قادری  
 عبد الفتاح

الجيب مصيب ومصاب والجواب صحيح و صواب حرره الفقير

الحقير المفتقر مطيع رسول الله القادر المدعوا بمحمد عبد المقتدر

العثماني القادري الحنفي غفر الله

تعالی له بجاه نبیه الکریم علیه

الصلوة والتسليم صحيح الجواب

بلا ارباب

۱۲۹۸ھ  
عبد المقتدر  
 مطيع الرسول

قد اصاب من اجاب لله درالمجيب المصيب

۱۲۹۰ھ  
محمد احمد قادری  
 عبد الرسول

۱۳۰۰ھ  
 حافظ محمد بخش

عبد الرحمن  
 القند



## علمائے مصطفیٰ آباد رامپور وغیرہ

احمد علی  
محمد حسین  
ارشاد حسین  
۱۳۱۸ھ

لله درالمجيب المصاب حيث افاد واطاب  
واجاد و اباد المستحقين للعقاب .

محمد حسین  
محمد حسین  
محمد حسین

ذلك ! الجواب ! العجاب هو الصواب لا ريب  
فيه والا دتياب فله درالمجيب المصاب حيث  
اني بالتحقيق فيما اجاب

۱۲۵۸۵  
محمد اماد حسین

الجواب صواب

نعم الجواب وحبذا التحقيق للصدق والصواب ولعمري انها لعروة  
وثقى لطالب الرشاد الهدى يستغنى بها عما سوى كيف لا ومن له ادنى  
بصيرة وروى فانه يريها اجدى من تفاريق العصا ويهتدى بها الى صراط  
مستقيم وطريق سوى ومن جعل الله انوار او نور عين بصيرة له هكجل الا  
نصاف والتقى فانه لا حمد رضا للفاضل المجيب الذي بذل جهده للحق  
والسعى وجميع الا دلة واوفى واتى بتحقيق مرضى واستقصى حتى صار  
بمقابلة اهل الضلال مصداقا للقول الدائر والمثل السائر لكل فرعون موسى  
وكذلك بحق الله الحق ويقذفه على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق واهوى  
ومن كان في هذه الوريقه اعمى فهو في الاخرة اعمى واضل سبيلا وربكم

الله  
الدين محمد سلا  
ابوالذكا  
۱۳۹۶ھ

اعلم بمن ضل عن سبيلله وهو اعلم بمن  
اهتدى فقط العبد الاثيم الاواه-



## علمائے بمبئی

حامد او مصلیاہ قد نورت عیونی بمطالعة هذا لكتاب فوجدته نوراً  
منيراً للحق والصواب نور الله به عیونا عن الحق فی حجاب وجزی الله  
مولانا المجیب جزیل الاجر وجميل الثواب حرر واملأه العبد المفتقر  
الی مولانا محمد عبید الله رزقه الله نور الايمان وحلاه وحلاه يحلاه .  
ما اجاب به المولانا المحقق فهو الحق لا شك فيه ولا ارتياب  
والله اعلم بالصواب .

نمقه الفتقر الی الله الشکور عبد الغفور صانه الله عن الافات  
واشروور المجیب مصیب وله ثواب عظیم ومن انکر فقد ضل  
وغوی ه فقط حرره احقر العباد حسن بن نور محمد عفی عنهما  
الجواب صحیح والرای بنحیح کتبه العبد الفقیر میر عبدالرحمن  
عفا الله تعالی عنه من اجاب فقد اصاب حرر المسکین السید  
یاسین عفا الله جرائمه الجواب صحیح کتبه مرید احمد عفی الله  
عنه الا مر کما ذکر کتبه خادم الشرع قاضی شیخ محمد مرگھی  
عفی الله عنه وعن جمیع المسلمین امین۔





بحمد الله ولي الكرمه

یہ رسالہ نافعہ، اوہام مخالفین کا دافعہ، خیالات خام و ہابیہ کا نافعہ، مریض قلبوں کیلئے شافیہ، اطمینان قلب اہل سنت کیلئے کافیہ، دربارہ ثبوت استحباب تقبیل ابہامین در اذان و اقامہ

مستمی بنام تاریخی

## نہج السلامہ

فی حکم

# تَقْبِيلِ الْاَبْهَامِيْنَ فِي الْاِقَامَةِ

(۱۳۳۳ھ)

﴿ازافاضات﴾

حضرت عظیم البرکت رفیع الدرجت صاحب تصانیف کثیرہ باہرہ تالیفات شہیرہ زاہرہ

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجددین و ملت شیخ الاسلام و المسلمین

ذی الحشمۃ و نحمۃ و الکرامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و امطر علیہ شآبیب

رحمۃ الی یوم القیامہ

بصرف زر جماعت مبارکہ

باہتمام

مولانا مولوی ابوالعلا محمد امجد علی صاحب قادری برکاتی رضوی دام بالفیض الصوری و المعنوی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

مسئلہ: از اہل برہما شہر مانڈلے سورتی مسجد مرسلہ مولوی احمد مختار صاحب قادری رضوی صدیقی میرٹھی۔ ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ ہجری منقول از فتاویٰ امدادیہ معروف یہ فتاویٰ اشرفیہ جلد چہارم صفحہ ۵۷ و ۵۸

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ جس وقت موذن اقامت میں اشہد ان محمدًا رسول اللہ بولے تو سننے والا دونوں انگوٹھوں کو چوم کر دونوں آنکھوں پر رکھے یا نہیں اگر رکھتا ہے، تو آیا جائز یا مستحب یا واجب یا فرض ہے اور جو شخص اس کا مانع ہوئے اس کا کیا حکم ہے اور اگر نہیں رکھتا ہے تو آیا مکروہ یا مکروہ تحریمہ یا حرام ہے اور جو مرتکب اس فعل کا ہو، اس کا اور جو حکم کرے اس کا کیا حکم ہے؟

توجروا۔

## الجواب

اول تو اذان ہی میں انگوٹھے چومنا کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور جو کچھ بعض لوگوں نے اس بارہ میں نقل کیا ہے وہ محققین کے نزدیک ثابت نہیں۔ چنانچہ شامی بعد نقل اس عبارت کے لکھتے ہیں: و ذکر ذلك الجراحی و اطال ثم قال ولم یصح فی المرفوع من کل شیء انتھی (جلد اول ۲۲۷) مگر اقامت میں تو کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت بھی موجود نہیں۔ پس اقامت میں انگوٹھے چومنا اذان کے وقت سے بھی زیادہ بدعت و بے اصل ہے۔ اسی واسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے۔ یہ عبارت شامی کی ہے: و نقل بعضهم ان الفہستانی کتب علی ہامش نسخة ان هذا مختص بالاذان و اما فی الاقامة فلم یوجد بعد الا استقصاء التام والتبع



(جلد اول ۲۶۷) یہی مفتی صاحب لم یصح فی المرفوع پر حاشیہ منہیہ لکھتے ہیں: قلت واما الموقوف فانه وان كان منقولا لكن مع ضعف اسناده ليس فيه كون هذا العمل طاعة بل هو رقية للحفظ عن الرمد والعوام يفعلونه باعتقاد كونه طاعة ۱۲ منہ (حاشیہ صاحب فتاویٰ اشرفیہ بر عبارت شامی)

گزارش و موجب تکلیف وہی یہ ہے کہ ہفتہ گزشتہ میں ایک عریضہ دربارہ استفتائے تقبیل ابہامین عند قول الموزن اشهد ان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابلاغ خدمت کیا ہے۔ آج فتاوائے امدادیہ میں ایک صاحب نے عبارت مرقومہ بالا دکھائی جو بلفظہ ملاحظہ عالی میں پیش کر کے رفع شکوک کا خواست گار ہوں۔ وہی ہذہ۔

(۱) علامہ شامی یا دوسرے محققین نے تقبیل کے بارہ میں ابو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کر کے لم یصح فی المرفوع یا اس کے ہم معنی الفاظ تحریر کیے ہیں۔ ان سے حدیث کے مرفوع ہونے کا انکار ہے یا کلیۃً تقبیل ہی کا ثبوت صحت کو نہیں پہنچتا۔ مفتی صاحب کی تحریر و حاشیہ خود غور طلب ہے۔ پھر ان کے معتقدین تقبیل مطلق کو صحیح فرماتے ہیں۔ خواہ بروایت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا بہ تعلیم سیدنا خضر علیہ السلام جامع ۱۱ الرموز نے کنز العباد سے جو عبارت نقل کی ہے، اس میں اثبات استباب ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ جلد سوم ۴۳)

طحطاوی ۲ نے شرح مرقی الفلاح مصری ۱۱۸ میں اسی روایت کو نقل کیا ہے نیز فردوس دیلمی سے حدیث ابو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً لکھ کر حضرت خضر علیہ السلام عملاً روایت بطور تائید بیان کے علیٰ ہذا سادات احناف کی اکثر کتب میں موجود ہے۔

اعانة الطالبین علی حل الفاظ فتح المعین مصری ۲۴۷ (فقہ شافعی) وفي الشنواني مانصه من قال حين يسمع قول الموزن اشهدان محمد رسول الله مرحباً بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله



تعالیٰ علیہ وسلم ثم یقبل

ابہامیہ ویجعلہما علیٰ عینیہ لم یعم ولم یرمدا بدا انتہی کفایۃ  
الطالب الربانی لرساتہ ابن زید القیروانی فی مذهب سیدنا الامام مالک  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (مصری جلد ۱۶۹۱)

فائدہ:

نقل صاحب الفردوس ان الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما سمع قول  
المؤذن اشہدان محمد رسول اللہ قال ذلك وقبل باطن انملة السبابتین  
ومسح عینیہ فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من فعل مثل خلیلی فقد  
حلت علیہ شفاعتی۔ قال الحافظ السخاوی ولم یصح ثم نقل عن  
الخصرانیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال من قال حین یسمح قول المؤذن  
اشہدان محمد رسول اللہ مرحبا بحبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ  
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ثم یقبل ابہامیہ ویجعلہما علیٰ عینیہ لم یعم  
ولم یرمدا ابداً او نقل غیر ذلك ثم قال ولم یصح فی المرفوع من کل هذا  
شیء واللہ تعالیٰ اعلم۔

علامہ ۱۵ شیخ علی الصعیدی العدوی اسی شرح کے حاشیہ ۱۷۰ میں فرماتے ہیں  
(قولہ ثم یقبل الخ) لم یبین موضع التقبیل من الا بہامین۔ الا انہ نقل عن  
الشیخ العالم المفسر نور الدین الخراسانی قال بعضهم لقیۃ وقت الاذان  
فلما سمع المؤذن یقول اشہد محمد رسول اللہ قبل ابہامی نفسه ومسح  
بالظفرین اجفان عینیہ من الماتی الی ناحیۃ الصدغ ثم فعل ذلك عند کل  
تشہد مرة مرة فسالة عن ذلك فقال كنت افعله ثم ترکة فمرضت عینای  
فراية صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منا ما فقال لم ترک مسح عینیک  
عند الاذان ان اردت ان تبر اعیناک فعدالی المسح فاستیقظت ومسحت  
فبرنت ولم یعادونی مرضہما الی الان انتہی فهذا يدل علی ان الاولی



التکریر . والظاهر انه حيث كان المسح بالظفرين ان التقبيل لهما والله تعالى اعلم .

ان تمام عبارات میں کہیں تقبیل ابہامین پر نکیر ثابت نہیں ہوتی ، بلکہ استحباب کا پتہ الفاظ صریحہ متاملتا ہے۔ برخلاف اس کے صاحب فتاویٰ اشرفیہ عبارت شامی پر حاشیہ لکھ کر مباح (۲ ملاحظہ ہو) مان رہے ہیں ، پھر اس مباح کو بھی بدعت ٹھہرا رہے ہیں۔ اس تضاد و اشکال کو رفع فرما کر قاطع فیصلہ فرمایا جائے۔

صاحب فتاویٰ اشرفیہ عمل مانحن فیہ کو اپنے حاشیہ مذکورہ میں رفیہ مان کر دعویٰ کرتے ہیں والعوام یفعلونہ باعتقاد الطاعة۔ یہاں صرف اشکال یہ ہے کہ اعتقاد قلب سے تعلق رکھتا ہے۔ اس پر مفتی صاحب مذکور کو کس طرح اطلاع ہوئی۔ در صورتی کہ ان کے نزدیک رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی باوصف اعلام مافی الصد در علوم غیبیہ سے بے خبر ہیں (معاذ اللہ) وہ بھی عامہ مومنین کے دلی خیال اور اعتقاد سے اطلاع ہوئی خواہ وہ ہند میں ہوں یا کابل میں ایران میں ہوں یا عرب شریف میں یوں یا غرب میں جہت یقول والعوام یفعلونہ باعتقاد الطاعة۔ یہاں بجز الناس نے سخت فتنہ پیدا کر رکھا ہے۔ مترصد کہ جلد تر جواب باصواب سے اعزاز بخشیں۔ اجر کم اللہ تعالیٰ بجاہ طہ و یسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین . والحمد لله رب العالمین .

(مختار الصدیقی)

## الجواب

اس مسئلہ کی تحقیق بالغ و تنقیح بازغ میں بائیس سال ہوئے فقیر نے کتاب منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین ۱۳۱۱ھ لکھی کہ بیس سال ہوئے بمبئی میں چھپ کر ملک میں مفت تقسیم ہوئی۔ اب میرے پاس صرف ایک نسخہ باقی ہے کہ آپ جیسے علم دوست حق پرست کی اعانت کو بغرض ملاحظہ مرسل۔ ایک ذاتی نسخہ بھی اور ہوتا تو ہدیۃ حاضر کر دیتا۔ بعد



ملاحظہ فرمائیں۔ یہ رسالہ باذنہ تعالیٰ دربارہ حدیث وفقہ منکرین کے خیالات باطلہ عاطلہ کی تیخ کنی و صفراشکنی کو بس ہے، لہذا ان سے زیادہ تعرض کی حاجت نہیں۔ صرف بعض امور جہالات فتوائے مذکور کے متعلق اجمالاً گزارش۔ و بـاللہ التوفیق۔

(۱) دعویٰ یہ کہ اذان میں کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور اس پر دلیل شامی کی جراحی سے نقل کہ ان میں سے کوئی حدیث مرفوع درجہ صحت کو نہ پہنچی جو خود مشیر ہے کہ اس کی احادیث موقوفہ پر یہ حکم نہیں، ورنہ مرفوع کی تخصیص کیوں ہوتی۔ عبارات کتب میں مفہوم مخالف بلاشبہ معتبر ہے۔ اسی شامی طابع قسطنطنیہ جلد ۵۲۵ میں ہے فان مفاهیم الکتب حجة ولو مفہوم لقب علی ماصرح به الاصولیون۔ فیز جلد اول ۱۶۷ یفتی بہ عند السؤال لان مفاهیم الکتب معتبرہ کما تقدم۔ درمختار بیان سنن وضو میں نہر الفائق سے ہے مفاهیم الکتب حجة بخلاف مفاهیم اکثر النصوص احادیث موقوفہ کیا روایت نہیں۔ لاجرم ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں کل مایروی فی هذا فلا یصح رفعه البتہ لکھ کر فرمایا قلت و اذا ثبت رفعه الی المصدق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل به لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين یعنی اگرچہ اس بارہ میں کوئی حدیث مرفوع صحیح نہیں، مگر جبکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے تو اس پر عمل کے لیے کافی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تم پر لازم ہے میرا طریقہ اور میرے خلفائے راشدین کا طریقہ۔

(۲) صحیح کی نفی سے معتبر کی نفی جاننا فن حدیث سے جہالت پر مبنی۔ کتب رجال میں ہزار جگہ ملے گا۔ یعتبر بہ ولا یحتج بہ اور فضائل اعمال میں احادیث معتبرہ بالا جماع کافی، اگرچہ صحیح بلکہ حسن بھی نہ ہوں۔

(۳) فقہ میں روایت۔ روایت فقہیہ بھی ہے۔ بالفرض اگرچہ حدیث معتبر مطلقاً منفی تو اس سے روایت معتبرہ کی نفی یا جہل محض ہے یا زری غیر مقلدی ہے کہ بے ثبوت



حدیث روایت فقہیہ معتبر نہ مانی۔

(۴) یہیں اسی شامی میں قہستانی دفتاویٰ صوفیہ و کنز العباد سے صراحتاً اس کا استحباب منقول اور بصیغہ جزم بلا تعقب مذکور و مقبول تو شامی سے نسبت حدیث ایک کلام نقل کر لانا اور اسی عبارت میں شامی کے حکم مقرر فقہی کو چھوڑ جانا صریح خیانت ہے۔

(۵) پھر روایت فقہیہ قصداً بجا کر وہ سالبہ کلبہ کہ ”کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں“۔ صاف اغوائے عوام ہے کیا کتب فقہ میں ہزار سے کم اس کے نظائر ملیں گے کہ حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی، اس میں کلام کر دیا گیا، مگر اس سے روایت فقہی نامعتبر نہ ہوئی۔ ہاں وہی غیر مقلدی کی علت پیچھے ہو تو کیا علاج۔

(۶) اقامت میں کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت موجود نہ ہونے پر شامی کا کلام نقل کیا کہ بعض نے قہستانی سے نقل کیا کہ انہوں نے اپنے نسخہ کے حاشیہ پر لکھا کہ دربارہ اقامت بعد تلاش کامل روایت نہ ملی اور انہیں شامی کا کلام نہ دیکھا کہ ایسی نقل نقل مجہول اور نقل مجہول محض نامقبول جلد دوم ۵۱۲ قول المعراج و رایت فی موضع الخ دای معزوا الی المبسوط لا یکفی فی النقل لجهالتہ۔ وہاں بواسطہ مجہول ناقل امام قوام الدین کاگی شارح ہدایہ تھے یہاں شامی وہاں منقول عنہ بالواسطہ امام شمس الائمہ سرخسی تھے یا خود محرر المذہب امام محمد اور یہاں قہستانی بہیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا جب وہ بوجہ جہالت واسطہ مقبول نہ ہوئی اس کی ہستی، مگر کیا کیجئے کہ

عقل بازار میں نہیں بکتی

(۷) لم یوجد اور ”موجود نہیں“ میں جو فرق ہے، عاقل پر مخفی نہیں مگر عقل بھی ہو یہ تو خالی نایافت کی نقل ہے کہ شہادۃ علی النفی سے زائد نہ ٹھہرے گی۔ آکد الفاظ فتوے سے فتویٰ منقول ہوا اور بوجہ جہالت نامقبول ہوا، انہیں علامہ شامی کا کلام سنی عقود الدرر یہ ۱۰۹۲ نقل الزیلعی ان الفتوی علی قولہما قال الشیخ قاسم فی تصیحہ مانقلہ الزیلعی شاذ لجهول۔

در مختار میں ہے: علیہ الفتوی زیلعی و بحر معزیاً للمغنی لکن دواہ



العلامة قاسم في تصحيحه بان ما في المغني شاذ لجهول القائل فلا يعول عليه  
شامی نے اسے مقرر رکھا۔

(۸) اس پر یہ ادعا کہ اسی واسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے صریح کذب

ہے۔

(۹) اس پر کہنا کہ یہ عبارت شامی کی ہے بکف چراغی ہے۔ شامی میں قہستانی سے

بنقل مجہول یہ منقول کہ اس کی روایت نہ ملی۔ اگر بفرض غلط یہ نقل مجہول ہو اور عدم  
وجدان روایت عدم وجود روایت بھی ہو تو نفی روایت روایت نفی نہیں۔ ہذا کا اشارہ  
جانب نقل ہے نہ جانب حکم فقہاء نے بالکل انکار کیا کس گھر سے لائے۔

(۱۰) انہم بر علم تو غایت درجہ یہ قہستانی کا اپنا انکار ہو گا نہ کہ وہ فقہاء سے کوئی قول

نقل کر رہے ہیں اور قہستانی کا بایں معنی فقہاء میں شمار کہ ان کا اپنا قول بلا نقل مسلم ہو  
یقیناً باطل ہے، بلکہ نقل میں بھی ان کی وہ حالت جو خود یہی علامہ شامی عقود الدرہ ج

۲-۲۹۷ میں بتاتے ہیں کہ القہستانی کجارف سیل و حاطب لیل خصوصاً  
واسنادہ الی کتب الزاہدی المعتزلی اور کشف الظنون حرف النون میں  
علامہ عصام اسفرائینی کا قول نہ دیکھنا کہ اس ادعائے باطل کی لگی نہ رکھے گا اور بالکل  
کشف ظنون بلکہ علاج جنون کر دے گا۔ ہم نے پتا بتا دیا نہ ملے تو پیش بھی کر دیں گے  
انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۱) یہ بھی سہی تو کیسا ظلم شدید تعصب عنید ہے کہ مسئلہ اقامت میں قہستانی کا اپنا

قول بلا نقل بلکہ صرف روایت نہ پانا سند میں پیش کیا جائے اور اسے انہیں ایک فقیہ  
نہیں۔ بلکہ فقہاء کا انکار ٹھہرا دیا جائے اور یہیں یہیں مسئلہ اذان میں جو یہی قہستانی خاص  
روایت فقہی نقل فرما کر حکم استباب بتا رہے ہیں۔ وہ مرد و دونا معتبر قرار پائے۔ غرض  
بڑی امام اپنی ہوائے نفس ہے و بس۔

(۱۲) ”اقامت میں اذان سے بھی زیادہ بدعت و بے اصل ہے“ یعنی بدعت

و بے اصل اذان میں بھی ہے۔ یہ وہی مرض غیر مقلدی ہے کہ فقہاء اگرچہ صراحتاً مستحب



فرمائیں، مگر ان کا قول مردود اور بدعت مذمومہ ہونا غیر مسدود۔

(۱۳) نہیں نہیں نری غیر مقلدی نہیں، بلکہ اجماع امت کا رد اور غیر سبیل المؤمنین کا اتباع بد ہے جس پر قرآن عظیم میں نصلہ جہنم و ساءت مصیرا کی وعید منوٰکد ہے۔ احادیث یہاں قطعاً مروی مرفوع بھی اور غایت ان کا ضعف جس کا بیان ”منیر العین“ میں ہے جس سے حق کی آنکھیں پر نور اور باطل کی ظلمتیں دور، بلکہ خود اسی قدر عبارت کہ منکر نے نقل کی مصنف کو کافی کہ اس میں صرف لایصح کہا اور وہ بھی فقط احادیث مرفوعہ اگر سب کو کہتے جب بھی نفی صحت سے غایت درجہ اتنا معلوم ہوتا کہ ضعیف ہیں۔ پھر ضعیف تعدد طرق سے حسن ہو جاتی اور مسائل حلال و حرام میں بھی حجت قرار پاتی ہے اور نہ بھی سہی تو یہ قطعاً باب فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا اجماع مقبول اور مخالف اجماع مردود و مخذول۔ اربعین امام ابو زکریا نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ میں: قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال۔

(۱۴) اجماع امت کا خلاف وہاں و شوار نہ تھا مصیبت یہ ہے کہ جمہور وہابیہ کی بھی مخالفت ہوئی کہ تخصیص عدم با حدیث مرفوعہ نے صحت موقوف بتائی۔ ملا علی قاری کی عبارت گزری تو قرون ثلاثہ میں اصل تحقق ہوئی۔ پھر بدعت و بے اصل کہنا اصول وہابیت پر بھی چھری پھیرنا ہے۔

(۱۵) وہابیت بکھنم سخت تر آفت یہ ہے کہ دیوبندیت کے امام اعظم جناب گنگوہی صاحب سے چل گئی اور وہ بھی بہت بری طرح کہ ان کی سنت، ان کی بدعت، ان کی ہدایت، ان ضلالت۔ یہ فاعل کو بدعتی گمراہ ٹھہرائیں۔ وہ ان کو منکر سنت ضال بدراہ بتائیں۔ پھر یہ کیا انہیں چھوڑے دیتے ہیں، یہ کہیں گے کہ وہ بدعت ضلالت کو سنت بتا کر سخت گمراہ بے دین ہوئے کفی اللہ المؤمنین القتال۔ اس کا مفصل بیان ”منیر العین“ افادہ ۳۰ میں ملاحظہ ہو مجمل یہ کہ یہ احادیث تقبیل گنگوہی صاحب کے نزدیک بھی فضائل اعمال کی ہیں کہ اس پر ترغیب و ثواب ان میں مذکور ہے۔ مسند الفردوس کی حدیث میں بروایت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ انہوں نے اذان میں نام سن کر



انگلیوں کے پوروں کو بوسہ دے کر آنکھوں پر پھیرا۔ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:  
 من فعل مثل ما فعل خلیلی فقد جو ایسا کرے جیسا میرے اس پیارے نے  
 حلت علیہ شفاعتی۔ کیا اس پر میری شفاعت حلال ہو جائے۔

جامع الرموز و کنز العباد وغیر ہما میں ہے:

فانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ایسا کرے گا رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم اپنے  
 یكون له قائدا الی لجنة۔ پیچھے پیچھے اسے جنت میں لے جائیں گے۔

اور یہ تو روایات عدیدہ میں ہے کہ جو ایسا کرے کبھی اندھا نہ ہوگا نہ کبھی اس کی  
 آنکھیں دکھیں۔ یہ کیا فضیلت و ترغیب نہیں۔ بہر حال یہ حدیثیں فضائل اعمال کی ہیں اور  
 گنگوہی صاحب براہین قاطعہ طبع دوم ۹۶ میں فرماتے ہیں: ”سب کا مدعا یہ ہے کہ  
 فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل درست ہے۔“ ظاہر ہے کہ درست یہاں بمعنی جائز ہی  
 ہے۔ خصوصاً جبکہ امیر المومنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثبوت لیں جیسا کہ  
 عبارت مولانا علی قاری میں گزار۔ جب تو اس مسئلہ قبول ضعاف کی بھی حاجت نہ ہوگی  
 کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تقلید کا خود احادیث صحیحہ میں حکم فرمایا۔ حدیث خلفاء کلام  
 علی قاری میں گزری۔ دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا: اقتدوا باللذین من بعدی ابی  
 بکر و عمر (ان دو کی پیروی کرو جو میرے بعد والی امت ہوں گے ابو بکر و عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہما)

رواہ احمد و الترمذی و حسة و ابن ماجة و الرویانی و الحاکم  
 و صححہ و ابن حبان فی صحیحہ عن حذیفہ و الترمذی و الحاکم عن  
 النبی ابن مسعود و ابن عدی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بلکہ تقلید عام صحابہ ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہ کا مذہب ہے بلکہ وہابیہ  
 کے نزدیک تین قرن تک حکم تقلید بلکہ منصب تشریح جدید ہے کما بیناہ کتبنا فی  
 الرد علیہم۔ بہر حال اس عمل کی دلیل جواز قرون ثلاثہ میں متحقق ہوئی اور گنگوہی صاحب



۲۸ میں کہتے ہیں ”جس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہو وہ سب سنت ہے۔“ تو روشن ہوا کہ جناب گنگوہی صاحب کے نزدیک اذان میں نامِ اقدس سن کر انگوٹھے چومنا سنت ہے اور حدیث سے ثابت ہے کہ منکر سنت پر لعنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ستہ لعنتہم لعنہم اللہ وکل بنی مجاب (الی قولہ) والتارک لسنتی رواہ الترمذی عن ام المومنین والحاکم عنہا وعن علی واطبرانی بلفظ سبعة لعنتہم وکل بنی مجاب عن عمرو بن شغوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند حسن۔

کچھ لوگ ہیں جن پر میں نے لعنت کی، اللہ ان پر لعنت کرے اور نبی کی دعا قبول ہے۔ ازاں جملہ ایک وہ کہ میری سنت کا منکر ہو۔ اب صاحب فتاویٰ اشرفیہ اپنا حکم گنگوہی صاحب سے دریافت کریں یا گنگوہی صاحب کے حق میں خود کوئی حکم فرمائیں۔ (۱۶) اب اقامت کی طرف چلیے شامی سے بحوالہ مجہول قہستانی کا روایت نہ پانا تو نقل کر لائے اور سا سے یہ نتیجہ دیا کہ فقہاء نے اس کا بالک انکار کیا، حالانکہ فقہائے کرام کا مسلک وہ ہے جو امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر ۱۴ میں فرمایا: عدم النقل لاینقی الوجود۔

(۱۷) عدم نقل کو نقل عدم ٹھہرانے کا رد خود اسی شامی میں جا بجا موجود ازاں جملہ جلد اول ۶۰ میں بعد ذکر احادیث فرمایا: قال العلماء هذه الاحادیث من قواعد الاسلام وهو ان كل من ابتدع شيئا من الخير كان له مثل اجر كل من يعمل به الى يوم القيمة۔

یعنی علمائے کرام نے فرمایا کہ یہ حدیثیں دین اسلام کے قواعد سے ہیں۔ ان سے یہ قاعدہ ثابت ہوا کہ جو شخص کوئی اچھا کام نیا نکالے کہ پہلے نہ تھا۔ قیامت تک جتنے مسلمان اس پر عمل کریں سب کے برابر ثواب اس ایجاد کرنے والے کو ہوا۔

(۱۸) بدعت و بے اصل کی بھی حقیقت سن لیجئے۔ فتح اللہ المعین جلد ۳-۲۰۲

لاضل لها لا يقتضى الكراهة ولذا یعنی بے اصل ہونے سے مکروہ ہونا لازم



قال فی الدر ما قبل انها بدعة ای  
مباحة حسنة۔  
نہیں آتا، اسی لیے (در مختار میں) فرمایا کہ  
اسے جو بدعت کہا گیا اس کے معنی یہ ہیں

کہ نو پیدا جائز اچھی بات ہے۔

(۱۹) فرض کردم کہ اس سے بوجہ عدم نقل انکار مطلق ہی مقصور ہو تو بحال عدم نقل  
احکام فقہا جن کا نمونہ ہم نے ذکر کیا، اس کے معارض ہوں گے اور ترجیح و توفیق و توجیہ  
و تحقیق کہ ہمارے رسائل ردوہابیہ میں ہے، اس کی مونت جناب گنگوہی صاحب نے کم  
کردی اور منکرین کو کسی عبارت خلاف سے شبہ ڈالنے کی گنجائش نہ رکھی کہ اس سے غایت  
درجہ مسئلہ عدم نقل میں اختلاف ثابت ہوگا اور گنگوہی صاحب براہین ۱۳۷ میں فرماتے  
ہیں: ”اس کی کراہت مختلف فیہ ہوئی اور مختلف فیہ مسئلہ تو یوں بھی بلا ضرورت جائز ہو جاتا  
ہے۔“ یہ وہاں کہی اور پوری غیر مقلدی بلکہ بہوائے نفس اتباع رخص حلال کر دینے کی  
داد دی ہے جہاں ہمارے علماء اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے تو جہاں  
خود علمائے حنفیہ کے قول دونوں طرف ہوں وہ تو بدرجہ اولیٰ بلا ضرورت مطلقاً جائز رہے  
گا اور منکر کہ قول خلاف سے سند لائے احمق کج فہم ٹھہرے گا۔

(۲۰) نہیں نہیں فقط جائز نہیں، بلکہ گنگوہی صاحب کے دھرم میں وقت اقامت بھی  
تقبیل مذکور سنت اور تھانوی صاحب کا اس پر انکار گمراہی و ضلالت اور بحکم حدیث  
موجب لعنت ہے۔ علماء فرماتے ہیں اقامت احکام میں مثل اذان ہے سوا مستثنیات  
کے۔ بلکہ ہدایہ میں ہے: یروی انه لا تکرہ الا قامة ایضا لانہا احدی الا ذانین  
اور عندا تحقیق تنقیح مناط انتقائے خصوص کرے گی، تو اس کی دلیل جواز بھی تحقیق ہوئی اور  
سنت ٹھہری۔ گنگوہی صاحب کے نزدیک تو سنت ہونے کے لیے اشرف علی کی جنس بھی  
قرون ثلاثہ میں موجود ہونے کی حاجت نہیں یہاں تو اس کی جنس یعنی تقبیل اذان خود  
موجود ہے۔ گنگوہی ۲۸ میں ہے: ”جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ  
جزئیہ بوجہ خارجی ان قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کی جنس کا وجود خارج میں ہو یا ہو  
یا نہ ہو وہ سب سنت ہے۔“ یہ اس چار سطرے تحریر پر تلک عشرون کا ملہ ہیں وہ



بھی نہایت اختصار۔ اب ڈیڑھ سطر منہیہ کی طرف چلیے وباللہ التوفیق۔  
 (۲۱) علمائے کرام نے کہ نفی صحت میں مرفوع کی تخصیص فرمائی بکمال حیا اس کا  
 مطلب یہ گڑھا کہ اس بارہ میں حدیث موقوف اگرچہ منقول ہے، مگر ضعیف الاسناد  
 ہے۔ کیا علماء نے یہ فرمایا تھا کہ اس بارہ میں حدیث مرفوع کوئی منقول ہی نہیں یا یہ فرمایا  
 تھا کہ جو منقول ہے ضعیف نہیں، بلکہ صحیح ہے یا یہ فرمایا تھا کہ ضعیف بھی نہیں، بلکہ موضوع  
 ہے۔ انہیں تین صورتوں میں اس اختراعی مطلب پر مرفوع و موقوف کا تفرقہ اور تخصیص کا  
 فائدہ صحیح رہتا، مگر ہر ذرا سے فہم والا بھی دیکھ رہا ہے کہ یہ بہر وجہ علماء پر افترا ہے۔ علماء  
 نے یہی بتایا ہے کہ اس بارہ میں احادیث مرفوعہ اگرچہ منقول ہیں، مگر درجہ صحت پر نہیں،  
 بلکہ ضعیف ہیں۔ یہی اس بے معنی منہیہ نے حدیث موقوف میں کہا تو فرق کیا رہا۔  
 صراحتہ تخصیص مرفوع باطل کرنے کو تخصیص مرفوع کا مطلب ٹھہرانا جنون نہیں تو شدید  
 مکاری ڈھٹائی ہے مکاری نہیں تو سخت جنون و بے عقلی ہے۔

(۲۲) بفرض باطل یہی مطلب سہی، مگر یوں بھی کال نہ کٹا۔ امام الطائفہ گنگوہی  
 صاحب ایمان لاچکے کہ یہاں مقبول ہے اگرچہ ضعیف حدیث اور طائفہ بھر کا دھرم قرون  
 کی شلیٹ۔ پھر حدیث موقوف و ضعیف موجود مان کر بدعت و بے اصل کہنا کیسا قول  
 خبیث۔

(۲۳) ایک بھاری دیانت یہ دکھائی کہ حدیث سے اس عمل کا طاعت ہونا نہیں  
 نکلتا، بلکہ رد سے بچنے کا ایک منتر ہے۔ الحق حیا و ایمان متلازم ہیں۔ یہ اعتراض اگر چل  
 سکتا تو نہ موقوف و ضعیف، بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد صحیح اگر صحیح  
 بخاری و صحیح مسلم میں ہوتا، اسے بھی اڑا دیتا حدیثوں میں تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ وسلم اس کی شفاعت فرمائیں گے، اسے اپنے ساتھ جنت میں لے جائیں گے اور  
 منہیہ کہتا ہے کہ یہ کوئی طاعت ہی نہیں۔ کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا کہ جس پر یہ عظیم و جلیل  
 ثواب موعود ہوں۔ وہ سرے سے طاعت ہی نہیں، ایک منتر ہے۔

(۲۴) حدیث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے، یوں پڑھے۔



رضیت باللہ رباو بالاسلام دینا وبمحمدصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نبیا حدیث حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ہے، یوں کہے:

مرحبا بحیبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اسی طرح حدیث سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ چوتھی روایت میں  
ہے یوں کہے: صلی اللہ تعالیٰ علیک یا رسول اللہ قرۃ عینی بک یا رسول اللہ  
الہم متعنی بالسمع والبصر۔ پانچویں میں ہے درود پڑھے چھٹی میں ہے یوں کہے:  
صلی اللہ تعالیٰ علیک یا سیدی یا رسول اللہ یا حبیب قلبی ویانور بصری ویانور  
قرۃ عینی۔ ساتویں میں ہے یوں کہے: الہم احفظ حدقتی ونور ہما ببرکۃ  
حدقتی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ونور ہما۔

منہیہ کے نزدیک یہ اللہ اور رسول کے ذکر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود۔  
اللہ عزوجل سے دعا کچھ طاعت ہی نہیں، حالانکہ ذکر ہی روح طاعت ہے اور دعا مغز  
عبادت اور درود کو مسلمان ایمان کا چین، چین کا ایمان جانتے ہیں، اگرچہ منہیہ منتر  
مانے:

(۲۵) اس عمل مبارک کے فوائد میں ایک فائدہ جو یہ فرمایا گیا کہ جو ایسا کرے گا۔  
اس کی آنکھیں نہ دکھیں گی نہ کبھی اندھا ہو۔ اس جرم پر وہ ذکر الہی ودرود دعا سب  
طاعت سے خارج ہو کر رد کا منتر رہ گئے۔ نام محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
اس عداوت کی کوئی حد ہے، صدہا حدیثیں ہیں جن میں تلاوت قرآن عظیم و تسبیح و تہلیل  
و حمد و تکبیر و لا حول و غیرہا ازکار جلیلہ پر منافع جسمانیہ و دنیاویہ ارشاد ہوئے ہیں جسے شوق  
ہو صحاح ستہ و ترغیب و ترہیب امام منذری و جوامع امام جلیل امام سیوطی و حسن حصین امام  
جزری وغیرہا کتب حدیث مطالعہ کرے۔ منہیہ کے دھرم میں یہ اسلامی ایمانی کلمے اور  
خود قرآن عظیم سب منتر ہیں جنہیں طاعت سے کچھ علاقہ نہیں۔ اعوذ باللہ من  
الشیطن الرجیم۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

(۲۶) اللہ ورسول جل و جلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر حکیم سے بڑھ کر حکیم ہیں۔



ان کی رعایا میں ہر قسم کے لوگ ہیں، ایک وہ عالی ہمت کہ اللہ ورسول جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ ورسول کے لیے یاد کریں۔ اپنی کوئی منفعت دنیوی تو دنیوی اخروی بھی مقصود نہ رکھیں۔ یہ خالص مخلص بندے ہیں جن کی بندگی میں کسی ذاتی غرض کی آمیزش نہیں۔ ان کے لیے وصل ذات ہے جن کو فرمایا: والذین جاہدوا فینا لنہدنیہم سبلنا۔ دوسرے وہ جن کو کسی طمع کی چاشنی ابھارے، مگر نفع فانی کے گرویدہ نہیں۔ باقی کی تلاش ہے قرآن و حدیث میں نعیم جنت کے بیان ان کی نظیر سے ہیں جن کو فرمایا: ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسہم واموالہم بان لہم الجنة۔ تیسرے وہ جن کو نفع عاجل کی امید دلا تا زیادہ منوید ہے جن کو فرمایا:

استغفروا ربکم انه کان غفارا یرسل السماء علیکم مدراراً اور فرمایا  
 قل هو للذین امنوا ہدی وشفاء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اغزوا  
 اتغنموا و صوموا تصحوا و سافروا استغنوا و فی حدیث حجوات استغنوا۔  
 (جہاد کرو غنیمت پاؤ گے اور روزہ رکھو، تندرست ہو جاؤ گے اور حج کرو، غنی ہو جاؤ گے)  
 روی الاول الطبرانی فی الاوسط بسند صحیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ والآخر عبدالرزاق عن صفوان بن سلیم مرسل و وصلہ فی  
 مسند الفردوس۔ چوتھے وہ پست فطرت دون ہمت کہ امید نفع پر بھی نہ سرکیں جب  
 تک تازیانہ نہ کاڈرنہ دلائیں۔ قرآن و حدیث میں عذاب نار کے بیان ان کی نظر سے  
 ہیں جن کو فرمایا: ومن یعش عن ذکر الرحمن نقیض لہ شیطانا فہولہ قرین  
 وانہم لیصدونہم عن السبیل و یحسبون انہم مہتدون حتی اذا جاءنا قال  
 بلیت بینی و بینک بعد المشرقین فبئس القرین ولن ینفعکم الیوم اذا  
 ظلمتم انکم فی العذاب مشترکون۔

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: من لم یدع غضب علیہ رواہ  
 ابن ابی شیبۃ فی المصنف عن ابی ہریرۃ و بلفظ من لم یسأل اللہ یغضب  
 علیہ احمد و البخاری فی الادب المفرد و الترمذی و ابن ماجہ و البزار



وابن حبان والحاکم وصحاحہ وللعسکری عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی  
المواعظ بسند حسن عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال قال اللہ  
تعالیٰ من لا یدعونی اغضب علیہ اللہم صل وسلم وبارک علیہ وعلیٰ الہ  
وصحبہ وانبیاءہ وجزبہ ابدا امین صاحب منہیہ اللہ عزوجل کی حکمتوں کو باطل کرتا اور  
طاعت کو صرف قسم اول میں منحصر کرنا چاہتا اور حدیث وقرآن کے تمام اذکار جنت و نار  
و ترغیب و ترہیب کو لغو و فضول بلکہ اغوا و اضلال بتاتا ہے کہ بندوں کو مقصود سے دور کر کے  
منتر جنت میں لا ڈالا۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

(۲۷) عوام پر غیظ ہے کہ وہ یہ ذکر خدا و رسول جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
باعقاد طاعت کرتے ہیں۔ الحمد للہ! مسلمانوں کے عوام آپ جیسے خواص سے عقل و فہم  
و فضل و علم میں بدرجہا زائد ہیں۔ وہ اپنے رب عزوجل کے ذکر و دعا اور اپنے نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر و محبت و تعظیم و توسل کو طاعت نہ جانیں تو کیا آپ کی  
طرح ذکر و تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہینوں کو عبادت مانیں۔ وہ  
رد چشم کا عمل ہی سہی۔ فرض کیجئے ایک ویو بندی اپنی آنکھوں کے علاج کو جالینوس کا  
شیاف یا ابن سینا کی سلائی لگاتا ہے اور ایک مسلمان سورہ فاتحہ و آیۃ الکرسی و اسم الہی نور  
و صلاۃ نور سے علاج کرتا ہے۔ آپ کے دھرم میں دونوں برابر ہیں کہ ایک فعل مباح  
کر رہے ہیں طاعت نہ یہ نہ وہ۔ مگر مسلمان جانتے ہیں کہ کہاں جالینوس و ابن سینا پر  
بھروسا اور کہاں کلام اللہ نور و ہدی و شفا و اسمائے الہیہ سے توسل و لتجاہ ضرور طاعت اور  
اس کے حسن ایمان کی علامت ہے و لکن النجدیہ لا یعلمون بات یہ ہے کہ وعیدوں  
یا جسمانی دنیاوی بلکہ اخروی منفعتوں ثوابوں کے وعدوں سے حاشا یہ مراد خدا اور رسول  
نہیں (جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کہ ان وعیدوں سے بچنا یا ان منافع کا ملنا ہی  
مقصود بالذات بنا کر اسی غرض و نیت سے ذکر خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کرو کہ یہ تو قلب موضوع و عکس مقصود ہے جو عبادت جنت کی نیت سے کرے کہ وہی  
اس کی مقصود بالذات ہو ہرگز عابد خدا نہیں عابد جنت ہے۔ تورات مقدس سے منقول



ہے اس سے بڑھ کر ظالم کون جو بہشت کی طمع بادوزخ کے ڈر سے میری عبادت کرے۔  
 کیا اگر میں جنت و نار نہ بناتا مستحق عبادت نہ ہوتا، بلکہ اس سے مراد صرف ابھارنا ہے  
 کہ اس طمع و خوف کے لحاظ سے عمل لوجہ اللہ کریں مضرت سے بچنا یا منفعت جسمانی خواہ  
 روحانی دنیوی خواہ اخروی کا ملنا مقصود بالعرض ہو جیسے حج میں تجارت جہاد میں غنیمت۔  
 روزے میں صحت، نماز میں کسرت۔ بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے عوام اپنے رب کی مراد  
 سمجھے اور اس عمل میں بھی وہی ان کا مقصود ہوا کہ اپنے رب جل و علا اور اپنے نبی کریم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہیں۔ اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام اقدس  
 پر براہ محبت و تعظیم بوسہ دیتے ہیں اور یہ سب قطعاً طاعت و مراد شریعت ہے۔ اس کی  
 برکت اس کے طفیل اس کے صدقے سے ہمیں یہ جسمانی فائدہ بھی ملے گا کہ آنکھیں نہ  
 دکھیں گی، اندھے نہ ہوں گے۔ یہ عین وہی نیت ہے جو شارع کو ایسے وعدوں میں مقصود  
 ہوتی ہے، مگر خائب و خاسر احمق و غادر وہ کہ ایسے وعدوں پر پھول کر اصل مقصود خدا اور  
 رسول کو بھول جائے اور ان کے ذکر و تعظیم و محبت کو زامنتر بتائے نسوا اللہ فانسہم  
 انفسہم۔ والعیاذ باللہ رب العلمین۔

(۲۸) غنیمت ہے کہ مد کا منتر مان کر منتر کے نام سے وہ محض بوجہ عدم روایت یا  
 ضعف مروی بدعت کا بھوت تو اتر اور یہ عمل مباح ٹھہرا اور نہ عدم ورود پر بدعت  
 و بے اصل ہونے جو معنی آپ حضرات کے یہاں ہیں، ان کا مصداق کسی طرح مباح  
 نہیں ہو سکتا اگرچہ اعتقاد طاعت نہ ہو۔

(۲۹) یہ تو اوپر گزرا کہ اسی فعل کو اذان میں ہو خواہ اقامت میں محض جاننا شریعت  
 گنگوہیہ کے بالکل خلاف ہے کہ اس میں یہ عمل سنت ہے تو عوام ہی ٹھیک سمجھے اور  
 طاعت کے طاعت اعتقاد کرنے کو بدعت بتا کر تمہیں بدعتی بد مذہب ہوئے۔ اگرچہ  
 دیوبندیت کی معراج ترقی فی المروق من الدین کے بعد بدعت کی کیا گنتی

ماعلی مثلہ بعد الخطاء

مگر یہاں یہ گزارش ہے کہ مباح بمعنی شامل فرض جس طرح امکان عام شامل



و جوہ ہے قطعاً یہاں مراد نہیں، ورنہ فرض کو بھی طاعت سمجھنا گمراہی و بدعت ہو لا جرم مباح بمعنی مساوی الطرفین نظیر امکان خاص مراد ہے یعنی وہ فعل کہ نہ محمود نہ مذموم۔ آپ نے اسے رد چشم کا منتر بنا کر ایسا ہی مباح سمجھا اور یہ شریعت گنگوہیہ سے کفر ہے۔ عالی جناب گنگوہی صاحب کے دھرم میں کوئی فعل ایسا مباح نہیں۔ اس صفحہ ۲۸ پر بولتے ہیں: ”جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی ان قرون میں ہو یا نہ ہو“ وہ سب سنت ہے اور جس کے جواز کے دلیل نہیں، خواہ وہ ان قرون میں ہو جو خارجی ہو یا نہ ہو“ وہ سب بدعت ضلالت ہے۔“

ظاہر ہے کہ کوئی فعل ہو یا اس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہوگی یا نہیں۔ تیسری شق ناممکن ہے یہ حصر عقلی دائر بین اللفظی والا ثبات ہے اور گنگوہی صاحب دو کلیہ دے گئے کہ شق اول کے سب سنت ہیں اور شق دوم کے سب ضلالت۔ اب وہ کونسا رہا کہ دونوں سے خارج ہو کر نرا مباح ہو، بلکہ نہ ایک مباح کہ مکروہ تنزیہی و خلاف اولیٰ و مستحب۔ یہ سب احکام شرعیہ یکسراڑ گئے۔ یہ ہے وہ گنگوہی شریعت کا تازہ جوہر جس پر ۲۹ میں یہ ناز ہیں کہ ”اس قاعدہ کو خوب غور کرنا اور سمجھ لینا ضروری ہے اس عاجز کو اپنے اساتذہ جہابذہ کی توجہ سے حاصل ہوا ہے۔ اس جوہر کو اس کتاب میں ضرورہ رکھتا ہوں۔“ کیا نفیس جوہر ہے کہ ادھر تو شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آدھے احکام اڑ گئے۔ ادھر آدھی وہابیت اپنا جوہر کر گئی جس کا بیان ”منیر العین“ افادہ مذکورہ میں ہے۔ ”منیر العین“ نے آنکھیں کھول دی تھیں۔ پھر بھی متنہ نہ ہوا اور کیوں ہوتا کہ حضور اقدس عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح حدیث صحیح بخاری شریف میں فرما چکے ہیں: ثم لا یعودون۔

مباح کا اعتقاد طاعت سے بدعت ہو جانا اگر اس سے یہ مراد کہ جو شے مباح محض ہے جس کے فعل و ترک شرعاً دونوں مساوی اسے فی نفسہ مامور بہ و مطلوب شرح اعتقاد کرنا اسے بدعت کر دیتا ہے تو منہیہ والے کے پاس کیا دلیل ہے کہ یہ فصل مساوی الطرفین ہے اور عام عوام فی نفسہ اس کو مامور بہ یا مطلوب من جہتہ الشرع اعتقاد کرتے



ہیں۔ اب یہاں وہ علم غیب کا مسئلہ جانگزا ئے اہل منہیہ ہوگا جو ہمارے سائل فاضل سلمہ نے ایراد کیا اور اگر یہ مراد کہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے بدعت کر دیتا ہے، تو شریعت مطہرہ پر محض افترا ہے، بلکہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے قربت کر دیتا ہے اور ہر قربت طاعت ہے، تو اس میں اعتقاد طاعت ضرور حق اور اسے بدعت بتانا جہل مطلق۔ اشباہ والنظائر ورد المختار میں ہے: اما المباحات فتختلف صفتها باعتبار ما قصدت لاجله فاذا قصد به التقوی علی الطاعات او التوصل الیہا كانت عبادة۔ غمز العیون میں ہے: کل قرۃ طاعة ولا تنعکس یہ اس ڈیڑھ سطر منہیہ پر تلک عشرہ کاملہ ہیں۔

### باجملہ

منکرین کے پاس کوئی دلیل نہیں اور ادعائے بے دلیل سے بدتر کوئی شے ذلیل نہیں۔ دربارہ اذان تو احادیث وارد اور اس کا استحباب کتب فقہ میں مصرح۔ تو انکار نہیں، مگر جبل مبین اور دربارہ اقامت اگر ورود نہیں، کہیں منع بھی نہیں اور بے منع شرعی منع کرنا ظلم مہین۔ ادنی درجہ منع کراہت ہے اور کراہت کے لیے دلیل خاص کی حاجت ہے اور بے دلیل شرعی ادعائے منع شریعت پر افترا و تہمت ہے۔

رد المختار جلد ۱ صفحہ ۶۸۳ لا ینلزم منه انی کون مکروہا الا بنہی خاص لان الکراہة حکم شرعی فلا بدلہ من دلیل۔ بحر الرائق جلد ۲-۶ لا ینلزم من ترک المستحب ثبوت الکراہة اذ لا بد لها من دلیل خاص۔

وہابیہ کی جہالت کہ جواز کے لیے ورود خاص مانگیں اور منع کے لیے دلیل خاص کی کچھ حاجت نہ جانیں۔ اس الٹی سمجھ کا کیا ٹھکانا۔ مگر علت وہی شریعت مطہرہ پر افترا اٹھانا رد المختار جلد ۵-۲۵۵ لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة او الکراہة الذین لا بدلہما من دلیل بل فی القول بالا باحة التی ہی الاصل۔

ظاہر ہے کہ نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا آنکھوں سے لگانا عرفاً دلیل تعظیم و محبت



ہے اور امور ادب میں قطعاً عرف کا اعتبار۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں: بحال علی المعهود حال قصد التعظیم اور تعظیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً مامور بہ۔ قال اللہ تعالیٰ لتؤمنوا باللہ ورسولہ وتعدوہ تو قدوہ۔ اور مطلق ہمیشہ اپنے اطلاق پر جاری رہے گا۔ جب تک کسی خاص فرد سے منع شرعی نہ ثابت ہو جیسے سجدہ۔ زیادات امام عتابی پھر جامع الرموز پھر ردالمحتار جلد ۵۔ ص ۳۷۹ میں ہے:

ان المطلق یجری علی اطلاقہ الا اذا اقام دلیل التقیید نصاً او دلالة فاحفظہ فانہ للفقیہ ضروری۔ مگر یہ ہے کہ اشقیاء کے نزدیک تعظیم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً شرک و ظلم ہے شریعت نے برخلاف قیاس بعض مواضع میں خدا جانے کس ضرورت سے ناچاری کو مقرر کر دی ہے، لہذا مورد پر مختصر رہے گی۔ باقی اسی اصل حکم پر شرک و بدعت و حرام ٹھہرے گی۔ فلہذا جہاں جہاں وارد ہوئی، خدا کا دہرا سر پر قبر درویش برجان درویش ماننی پڑی وہ بھی فقط ظاہر انہ دل سے۔ جیسے التحیات میں رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم کو غائبانہ ندا کرنے کا شریعت نے حکم دیا۔ خدا جانے شریعت کو کیا ہو گیا تھا کہ عین نماز میں یہ غیر خدا کی تعظیم اور اس پر دور و نزدیک سے پکارنا رکھ دیا۔ گ خیر قہراً اجبراً التحیات کے لفظ تو پڑھ لو، مگر انشائے معنی کا ارادہ نہ کرنا۔ وہ دیکھو امام اطائفہ اسماعیل دہلوی ”صراط مستقیم“ میں حکم لگا رہے ہیں کہ ”صرف ہمت بسوئے شیخ وامثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند چندیں مرتبہ بدترست از استغراق در خیال گاؤخر خود است۔“ آخر الکلمۃ الملعونۃ لعن اللہ قائلہا و قابلہا۔ ولہذا وہابیہ تصریح کرتے ہیں کہ تشہد میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سے حکایت لفظ کا ارادہ کر کے قصد معنی نہ کرے۔ تصریح کرتے ہیں کہ دور سے یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ایمان میں تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عین ایمان، ایمان کی جان ہے اور علی الاطلاق مطلوب شرع تو جو کچھ بھی جس وقت بھی جس جگہ بھی تعظیم



اقدس کے لیے بجلائے۔ خواہ وہ بعینہ منقول ہو یا نہ ہو سب جائز و مندوب و مستحب و مرغوب و مطلوب و پسندیدہ و خوب ہے۔ جب تک اس خاص سے نہ آئی ہو، جب تک اس خاص میں کوئی حرج شرعی نہ ہو وہ سب اس اطلاق ارشاد الہی و تعزوه و توقروه میں داخل اور امثال حکم الہی کا فضل جلیل اسے شامل ہے۔ ولہذا ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ جو کچھ جس قدر ادب تعظیم حبیب رب العالمین جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں زیادہ مداخلت رکھے، اسی قدر زیاد خوب ہے۔ فتح القدر امام محقق علی الاطلاق و مسلک متوسط و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ ہا میں ہے: کل ما کان داخل من الادب والاجلال کان حسنا۔ امام ابن حجر مکی جوہر منظم میں فرماتے ہیں: تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بجمیع انواع التعظیم التي ایس فیہا مشارکة اللہ تعالیٰ فی الالوہیة امر مستحسن عند من نور اللہ ابصارہم۔

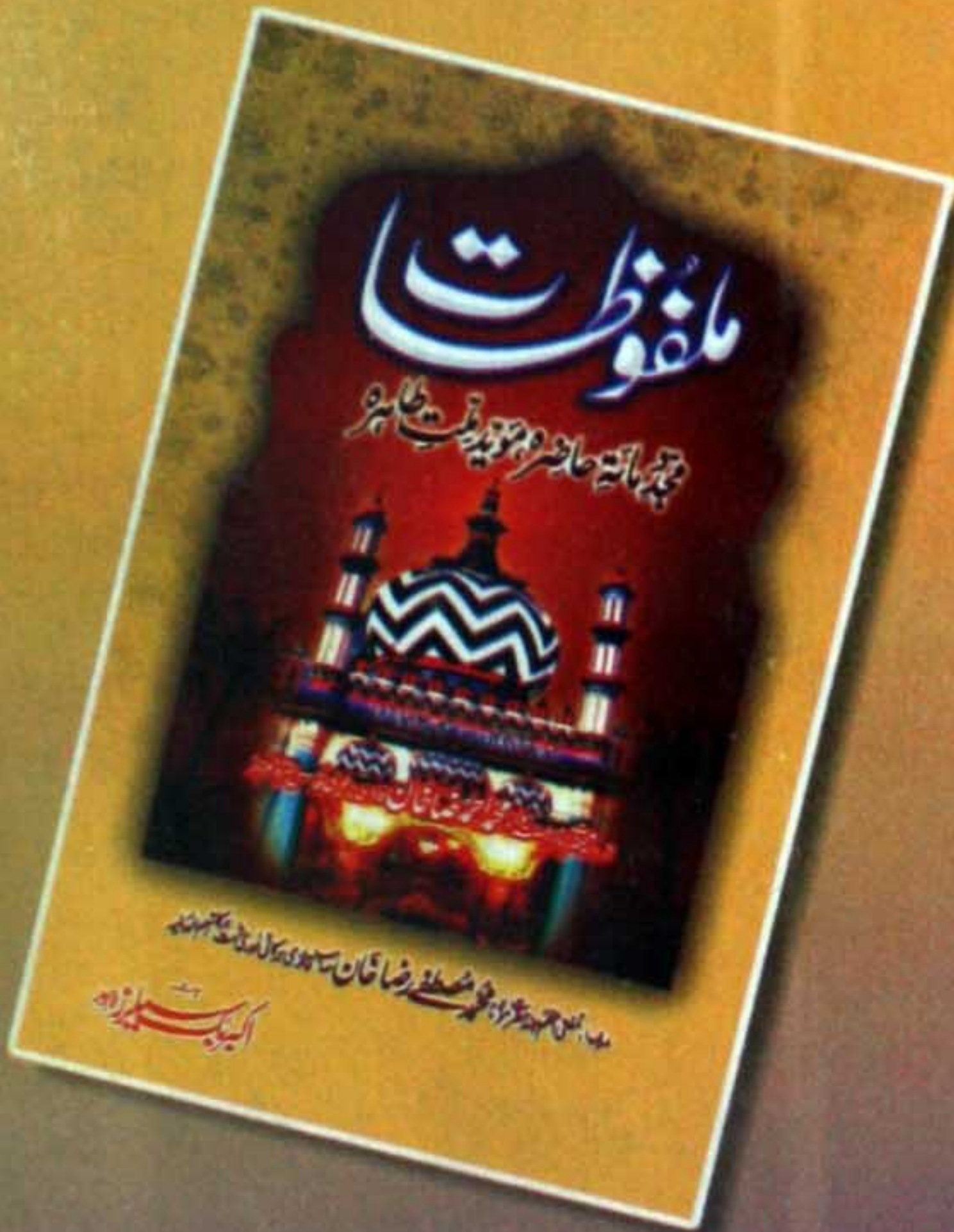
تو مسلمان اگر وقت اقامت بھی تقبیل کرے، ہرگز کوئی وجہ ممانعت نہیں اور اسے شرعاً ناجائز نہ کہے گا مگر وہ کہ شرع پر افترا کرتا یا نام و اکرام سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام سے جلتا ہے۔ اسی طرح نماز و استماع قرآن مجید و استماع خطبہ جن میں حرکت منع ہے اور ان کے امثال مواضع لزوم کے سوا جہاں کہیں بھی یہ فعل بنظر تعظیم و محبت حضرت رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیۃ ہو جیسا کہ بعض مجاہدان سرکار سے مشہور ہے۔ بہر حال محبوب و محمود ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم





ہماری چند دیگر مطبوعات



اکبر پبلشرز

Ph: 042 - 7352022  
Mob: 0300-4477371

نیشنل سنٹر، اردو بازار، لاہور